

ISSN 2532-845X

# ASRIE

Association of Studies, Research and Internationalization in Eurasia and  
Africa

GEOPOLITICAL REPORT

Volume 3/2018

## GEOPOLITICS OF EURASIA

International relations, security issues and economic projects



# Geopolitical Report

## Geopolitics of Eurasia

**International Relations, security issues and economic  
problems**

Volume III

Anno 2018



A publication of the Association of Studies, Research and Internationalization  
in Eurasia and Africa

Online ISSN: 2532-845X



## Geopolitical Report

A publication of the Association of Studies, Research and Internationalization in Eurasia and Africa (ASRIE)

The third volume of *Geopolitical Report* titled *Geopolitics of Eurasia. International relations, security issues and economic projects* aims at analysing the current political, economic, socio-cultural dynamics in Eurasia through a series of papers written by Italian and foreign experts, scholars and young researchers.

Website: [www.asrie.org](http://www.asrie.org) Email: [info@asrie.org](mailto:info@asrie.org)

Registered at the Italian Revenue Agency, Fiscal Code 97759360585

Online ISSN: 2532-845X

Date: May 2018

Author(s): Alessandro C. Mauceri, Amedeo Maddaluno, Antoncino Cozzi, Clemente Herrero Fabregat, Daniele Garofalo, Domenico Caldaralo, Edoardo Corradi, Emanuele Aliprandi, Emanuele Pietronbon, Francesco Balucani, Francesco Generoso, Giampiero Venturi, Giuliano Bifulchi, Igor Milič, Kaleriia Kramar, Luca Fortini, Ilenia Maria Calafiore, Michele Carretti

### Scope

The aim of the Association of Studies, Research and Internationalization in Eurasia and Africa (ASRIE) is to promote international relations and business among Italy and foreign countries and further the study of and teaching on the geopolitical, economic, cultural and social characteristics processes and developments in different areas of the world. The Association is the result of shared experience and knowledge by professionals, geopolitical analyst, journalists, businessman and scholars willing to promote the intercultural exchange between Italy and the countries in the Eurasian Region and Africa, creating a link among the world of Business, Academy and Research.

The association's publication, *Geopolitical Report*, aims at investigating the current geopolitical and sociocultural events and trends which are shaping the world of international relations, business and security creating a debate by allowing scholars and professional experts to share their views, perspectives, working results, reports and research findings. One can submit manuscripts, analytical reports, critical responses, short articles, commentaries, book reviews to [info@asrie.org](mailto:info@asrie.org). At [www.asrie.org](http://www.asrie.org) is it possible to find information about the association's goals, activities, projects and publications which could be freely downloaded.

Copyright © 2018 ASRIE

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, distributed, or transmitted in any form or by any means, including photocopying, recording, or other electronic or mechanical methods, without the prior written permission of the publisher, except in the case of brief quotations embodied

in critical reviews and certain other noncommercial uses permitted by copyright law. For permission requests, write to the publisher, addressed “Attention: Permissions Coordinator,” at [info@asrie.org](mailto:info@asrie.org).

## Introduction

The term “Eurasia” refers to a joint continental landmass of Europe and Asia which extends from the Atlantic Ocean in the west to the Pacific Ocean in the east and from the Arctic Ocean in the north to the Indian Ocean in the south. Because the separation between Europe and Asia derives from historical social theory, it is possible to consider Eurasia as only one geographical entity with no distinctive physical division between the two continents.

Around 5 billion people live in Eurasia, approximately 75 percent of the human population, and this continental landmass is rich in natural resources. These are two reasons why Eurasia is strategically important and has played a significant role in the world of geopolitics and international relations.

In 1904 Halford Mackinder in his *The geographical pivot of history* affirmed that “Who rules East Europe commands the Heartland; Who rules the Heartland commands the World Island; Who rules the World Island commands the World.”. The *Heartland* was identified as a geographical region in the centre of Eurasia whose control allows the dominion of the world.

Successively Nicholas John Spykman criticising Mackinder's *Heartland* theory stated that “Who controls the Rimland rules Eurasia, who rules Eurasia controls the destinies of the world.” In his approach, Spykman described the strip of coastal land that encircles Eurasia called *Rimland* as a fundamental geopolitical region.

Zbigniew Brzezinski in his book *The grand chessboard: American primacy and its geostrategic imperatives* noted that:

“... A power that dominates Eurasia would control two of the world's three most advanced and economically productive regions. A mere glance at the map also suggests that control ‘Eurasia’ would almost automatically entail Africa's subordination, rendering the Western Hemisphere and Oceania geopolitically peripheral to the world's central continent.”

All these theories elaborated in different periods emphasised the central role of Eurasia in the field of international relations and geopolitics. Therefore, the third volume of *Geopolitical Report* aims at analysing the geopolitics of Eurasia considering international relations, security issues and economic problems.

Domenico Caldaralo opens the discussion regarding Eurasia focusing the attention on the Belt and Road Initiative, the Chinese strategy which promotes human and commercial interconnection between Europe and Asia. As underlined by the author, the Belt and Road Initiative wants to inaugurate a “space revolution” in the Eurasian continent with the purpose of changing the geopolitical balances in the region and beginning a new season of economic growth.

The success of the Belt and Road Initiative relies on the stability and security of Eurasia. Nowadays, ethnic conflicts, geopolitical interests and the rise of the terrorist threat are potential menaces for the Chinese strategy. Indeed, a great accent in this volume has been given to the role of Islam in Eurasia in an era characterised by radicalism, extremism and terrorism.

Ilenia Maria Calafiore underlines the rise of Islamisation in the post-Soviet countries describing the different approaches that central governments have adopted to contrast or regulate Islam. As noted by Calafiore, in some countries the central authority decided to counter the Islamisation of the society, in others Islam began to play a decisive role in the national identity, while only a few countries have demonstrated their ability to exploit the Islamisation to reorient foreign and economic policy.

Emanuel Pietrobon identifies radical Islam as the main threat to security and stability of Eurasia which is the continent most affected by Islamist terrorism since the 1980s. Pietrobon highlights as fundamental the cooperation between the different actors in Eurasia to contrast the rise of terrorist organisations which have interested those countries characterised by large Muslim communities such as India, Philippines, China, Russia, Uzbekistan, Kazakhstan, Tajikistan, Kyrgyzstan, Pakistan and Afghanistan.

Francesco Balucani in his paper notes that jihadist propaganda is now merging with other types of extremism and supremacism, making terrorism a far more complex phenomenon than it was fifteen years ago. In his paper the author analyses terrorism in Eurasia and underlines that although an intense international cooperation is the only way to cope with transnational terrorism, there are both vexing impediments and high risks when signing bilateral or multilateral agreements on these issues.

Speaking about Tajikistan, Luca Fortini discusses the rise of the terrorist threat in the Central Asian country which borders to Jihadist hotspots such as Afghanistan. The author recognises in the historical and political process of Tajikistan after the collapse of the Soviet Union and the birth of the republic as one of the causes of the radicalisation process in the country. Economic and social problems together with political instability are destabilising factors which created a vacuum of power and distrust among the local population filled by jihadist organisations.

Kaleriia Kramer analyses the case of Russia in the fight against terrorism with particular attention to the Informational Space. The author compares the ways of counteraction to terrorism in the information space in Russia and other countries of the world and considers the current international situation, which is characterised by increasing tension. In her article, Kramer underlines that it is fundamental the cooperation among the international actors and governments to counter the rise of terrorist threats. Unfortunately, the confrontation between Europe and Russia after the Ukrainian crisis and the cold relations between the Kremlin and the White House are among the reasons of a possible failure in the fight against jihadist groups and their propaganda.

As mentioned at the beginning of this introduction, Eurasia is a continent rich in natural resources. Among them, it is possible to indicate natural gas and oil, two resources which influence domestic and foreign policies and are considered the causes for conflicts and geopolitical confrontation. The United States, the Russian Federation and the People's Republic of China are international powers significantly interested in the Eurasian energy market. In the past, the control of the Eurasian continent and the



regional energy market was an exclusive prerogative of the United States and the Soviet Union. Nowadays, after the collapse of USSR, the local dynamics have changed, and new actors as China, in particular since the beginning of the Belt and Road Initiative, and Iran have proved their ability to influence the future of oil and gas fields.

Antonciro Cozzi studies the *pipelines* IPI and TAPI which are considered antagonists in the region and expression of the Iranian strategy – the first one – and the American interest – the second one. As underlined by the author, the future of the Eurasian energy market depends on geopolitical interests and the confrontation among Washington, Moscow and Beijing and their network of alliances.

Michele Carretti in his paper intends to study the energy conflicts paying distinct attention to the case of the gas supply in Europe. The energy market, especially the natural gas market, has been the theatre of confrontation between Europe and Russia because since the Ukrainian Crisis Brussels has tried to differentiate its natural gas importation to decrease the dependence on the Russian gas. On the other hand, the Kremlin is interested in maintaining this *status quo* and contrast the European Energy Security Strategy. Carretti attempts to evaluate from the geopolitical point of view reasons and effects of the Euro-Russian confrontation in the energy market and possible winners and losers.

In the contemporary era the international organisations have demonstrated their capacity to play a leading role in Eurasia. This is the case of NATO in Central Asia as pointed out by Francesco Generoso. The author describes the presence of the North Atlantic Alliance in the region with emphasis on its activities in Afghanistan and the fight against al-Qaeda and the Islamic State. Generoso notes that since the end of the International Security Assistance Force (ISAF) mission, the beginning of the Resolute Support mission and the deterioration of US-Russia relations, the geopolitical context of the region has changed considerably pushing NATO to maintain good relations with all the political and economic actors involved in Central Asia.

If NATO represents the idea of Western values, Panturkism and Panislamism are different political and cultural ideology in Central Asia. Amedeo Maddaluno in his *paper* firstly defines Panturkism – doctrine linked to Turkey and Turkic people – and Panislamism – an ideology which has never abandoned the entire Muslim *ummah* (community) – and later focuses on the Anatolian organisation of the Grey Wolves and the contacts between Turkish ultra-nationalists, *jihadist* groups and panturkist political movement. Thanks to this research the author aims at understanding if Panturkism may sustain real political perspectives such as Erdogan’s “neo-Ottomanism” or whether this ideology is only a Turkey’s tactical tool for its geopolitical ambitions.

Alessandro C. Mauceri studies child labour in Eurasia defined as one of the most significant problems for the regional social development. In his paper, the author wants to underline the negative trend of the child labour and child abuses with the purpose that shortly the international community and those state directly involved might give substantial support to contrast child labour and human rights abuses.

With NATO strategy, Panturkism and Panislamism in Central Asia and child labour in Eurasia can be considered concluded the first part of this volume dedicated to the continent and its international relations, geopolitics, security, social issues and economy. The second part presents *case studies* that want to assess the specific situation in one region or country of Eurasia.

Daniele Garofalo analyses Baluchistan, strategic region due to its geographical position on the western side of the Middle East divided among Iran, Afghanistan and Pakistan. The Baluchi populations live under strict control by the central authorities and are exposed to the human rights violation. Consequences of this situation are the permanent status of conflict and the rise of violent attacks. According to Garofalo, strong regimes and economic strategies such as the construction of the Gwadar port or the China-Pakistan Economic Corridor (CPEC) are the causes of the recent protests and the stronger independence aspiration.

The Iranian Nuclear Deal signed between the Islamic Republic of Iran and the P5+1 (the permanent members of the United Nations Security Council—the United States, the United Kingdom, Russia, France, and China—plus Germany) changed the geopolitical and economic dynamics in Eurasia. Iran can play a significant role in the continent because of its oil and natural gas fields and its influence in the Near and Middle East. Giampiero Venturi underlines the rise of Iran as regional and international *key actor* after the so-called Arab Spring and the Syrian Civil War. Bearing in mind the recent US strategy regarding Iran characterised by confrontation, the author aims at describing the possible behaviours of the Western countries toward Iran taking into account the role of Russia as a mediator in the region.

Igor Milič in his research dedicated to the question of the statelessness of the Rohingya aims at discussing the value of the responsibility to protect (R2P). The Rohingya exodus gained a spotlight in August 2017 when approximately 700,000 Rohingya have escaped the destruction of their homes and persecution in the northern Rakhine province of Myanmar (Burma) for neighbouring Bangladesh. Milič shows how the ostensibly central theoretical aporia of the R2P is at the same time the point of departure for its modest improvement. It thus both acquires a landmark status in the evolution of state sovereignty and becomes a bearer of the imperfection of the concept of freedom itself.

Ethnic minorities and their struggle for self-recognition and human rights are among the main challenges in Eurasia. In several occasions, the ambition of independence, self-determination or more autonomy from the central government has caused ethnic conflicts and tensions.

As described by Edoardo Corradi, Macedonia is one of the many examples of the role of ethnic minorities in Eurasia. Indeed, the Albanian ethnic minority (around 25 percent of the total population) is gaining more importance in the domestic policy in a country which is still facing a delicate process of identity-building. Considered the most conservative and nationalist party, the Albanian minority nowadays represents a

vital supporter of the current *status quo* promoted also by the international community and the other countries in the region.

When we discuss ethnic conflicts and the problems of management of several ethnic and religious groups it is not possible to forget the case of the North Caucasus, and the Chechen strive for independence. Even though the Kremlin has heavily financed regional development projects to improve the socioeconomic conditions and avoid the insurgency, the North Caucasus is still considered the most dangerous and unstable region of the Russian Federation threatened by corruption, ethnic tensions, unemployment, political Islam, radicalisation and terrorism.

Giuliano Bifulchi illustrates the current situation of the Chechen Republic led by Ramzan Kadyrov after the two Chechen conflicts and the reconstruction process. The author's purpose is to understand if Chechnya is a stable country or if the policies of Chechenisation and Islamisation started at the beginning of the 21<sup>st</sup> century can be ascribed among the causes of the Kremlin's next domestic failure. According to Bifulchi, the Chechen Republic is vital for the Russian domestic and foreign policy because it is one of the prominent states located in the North Caucasus in the South of Russia, a strategic region at the crossroads of Europe and Asia labelled at the same time as a 'bridge' and a 'barrier' between the Christian and the Muslim worlds.

The Caucasus was the theatre of the Nagorno-Karabakh conflict between Armenia and Azerbaijan. Emanuele Aliprandi highlights the impact of this 'frozen' conflict on the regional stability and elaborates a possible exit strategy models that should consider the right of self-determination, the Armenian and Azeri ambitions and the necessity of return of people to their homeland.

The Spanish Professor emeritus Clemente Herrero Fabregat closes this volume of *Geopolitical Report* with a reflection on the importance of the Mediterranean Sea. Since the end of the Second World War, US has controlled the Mediterranean Sea due to the importance of the energy corridors. Fabregat described the geopolitical implication of the control of this part of the world and the confrontation between the

United States and the Soviet Union in the past and the United States, Russia, China and the regional players in the 21<sup>st</sup> century to obtain and dominate Gibraltar, Suez and the Turkish straits defined as vital strategic outposts.

## Table of contents

<i>Introduction</i>	6
<i>Via della Seta e geopolitica del XXI secolo</i>	16
<i>L'Islam nell'ex URSS: minaccia o instrumentum regni?</i>	28
<i>The Islamist challenge in Eurasia</i>	46
<i>An Eurasian perspective on international cooperation against terrorism</i>	58
<i>L'Islam radicale e il terrorismo islamico in Asia Centrale: il caso del Tagikistan</i>	77
<i>The Russian Case Study of Counteraction to ISIS in Informational Space</i>	90
<i>IPI e TAPI nello scacchiere geopolitico dell'Asia centro-meridionale</i>	106
<i>Gas supply in Europe and the pipelines' war: a geopolitical analysis</i>	112
<i>Il ruolo della NATO in Asia Centrale</i>	129
<i>Panturchismo e panislamismo in Asia Centrale e Caucaso: possibilità politica o velleità anacronistica?</i>	147
<i>Il lavoro minorile in Eurasia</i>	164
<i>Belūcistān: tensioni e guerre in una regione strategica</i>	180
<i>Iran variabile strategica nelle relazioni tra Occidente e Russia</i>	200
<i>The Rohingya Exodus: Who is the Subject of the Responsibility to Protect?</i>	217
<i>La Macedonia e la questione albanese: tra incertezza e cantonizzazione</i>	243
<i>Chechnya after the war and the reconstruction process: a stable country or the Kremlin's next failure?</i>	255
<i>Nagorno Karabakh: quale futuro per un conflitto dimenticato?</i>	282
<i>Las llaves Mediterráneo</i>	293



## Via della Seta e geopolitica del XXI secolo

by *Domenico Caldaralo\**

### Abstract

Quando nel 1950, anno della pubblicazione dell'opera *Il nomos della terra*, Carl Schmitt si affrettava a dichiarare la fine dello *Jus publicum Europaeum*, la Repubblica popolare cinese era appena sorta dalle ceneri della guerra civile e iniziava ad affacciarsi sulla scena mondiale quale paese finalmente indipendente dopo il cosiddetto "secolo delle umiliazioni" (1842-1949). Oggi quel paese, tramite il rafforzamento del colossale progetto One Belt, One Road (OBOR), punta ad inaugurare quella che si potrebbe definire in termini schmittiani una "rivoluzione spaziale", rispolverando l'eredità degli antichi tracciati centro-asiatici e potenziando le vie di commercio transasiatiche al fine di rafforzare la propria ascesa a potenza globale e coinvolgere l'Europa, e in generale tutta l'Eurasia, in una nuova stagione di crescita economica. Il presente articolo si compone di una premessa storico-filosofica, utile alla comprensione del progetto OBOR quale risultato della elevazione al rango di potenza mondiale della Cina a seguito della sua fuoriuscita dall'isolamento coloniale, alla quale seguono brevi cenni inerenti la storia della Via della Seta e del suo ruolo come asse privilegiato dei rapporti tra Oriente e Occidente dall'epoca antica a quella medievale; in ultimo si è tentato di trarre una lettura strategica del progetto di Pechino nel quadro storico contemporaneo, in particolare nel raffronto con gli USA, percepiti come suo sfidante geopolitico principale.

**Parole chiave:** Via della seta, Carl Schmitt, Eurasia, Repubblica popolare cinese, *Jus publicum Europaeum*

### Silk Road and Geopolitics of the 21<sup>st</sup> Century

When in 1950, the year of the publication of the book *Der Nomos der Erde*, Carl Schmitt declared the end of the *Jus publicum Europaeum*, the People's Republic of China had just risen from the ashes of the civil war and began to appear on the world scene as a finally independent country after the so-called "Century of humiliation" (1842-1949). Today China, through the strengthening of the colossal project One Belt, One Road (OBOR), aims at inaugurating what could be defined in Schmittian terms



as a “space revolution”. Beijing plans to revive the heritage of the ancient Central Asian routes in order to reinforce its rise to global power and involve Europe, and in general all of Eurasia, in a new season of growth economic. The present article is divided in three different parts: firstly, a historical-philosophical premise, useful to understand the OBOR project as a result of the elevation to the rank of world power of China following the exit from colonial isolation. Secondly, a summary concerning the history of the Silk Road and its role as a privileged axis of relations between East and West from the ancient to the medieval era. Finally, a strategic analysis of the Beijing project in the contemporary historical context, in particular in comparison with the USA, perceived as its main geopolitical challenger.

**Keywords:** Silk Road, Carl Schmitt, Eurasia, People’s Republic of China, Jus publicum Europaeum

*\*Domenico Caldaralo holds a degree in History at the University of Bari. He is an author of Eurasia.Rivista di studi geopolitici focusing his attention on geopolitics, international relations, history and philosophy. E-mail: domenico.caldaralo@libero.it*

### *Fine dello Jus publicum Europaeum e apertura di nuovi spazi*

Secondo Carl Schmitt l’epoca del dominio dell’Occidente sulla scena internazionale, ovvero il sistema eurocentrico fondato su un rapporto egualitario tra stati e sulla tradizionale guerra inter-statale (lo *Jus publicum Europaeum* appunto), capitola definitivamente con il fallimento del progetto hitleriano e la crisi del ruolo dell’Europa nel mondo, stretta tra i due giganti del potere mondiale durante la Guerra Fredda, l’Unione sovietica e gli Stati Uniti. Una tesi questa non isolata nel panorama filosofico tra le due guerre, quando i sostenitori della *Kriegsphilosophie* sostenevano lo sforzo bellico tedesco contro le potenze alleate e l’URSS come lotta della civilizzazione occidentale contro l’imbarbarimento, il nichilismo, la tecnica (Losurdo 1991).

Durante il secondo conflitto mondiale quella che su un fronte del conflitto, ad Est, appare come una guerra di sterminio condotta al di fuori dello *Jus publicum Europaeum* e in violazione del rispetto dello *justus hostis*, sull’altro, ad Ovest, si svolge secondo le regole di un duello “cavalleresco” che rispetta i prigionieri e le popolazioni civili, senza degenerare in una “guerra totale”, il cui germe, già incubato nell’Europa

lacerata dalle guerre di religione sin dal XVI secolo, viene imputato da Schmitt e dalla scuola revisionista alla tradizione rivoluzionaria, anziché alla conflagrazione inter-imperialistica e inter-capitalistica scatenatasi con il primo conflitto mondiale (Losurdo 1989).

Lo *Jus publicum Europaeum*, in definitiva, sembrava essere stato osservato nel trentennio comprendente i due conflitti mondiali (1914-1945), per poi essere dimenticato con la disfatta dell'Asse di fronte alle armate anglo-americane e sovietiche che non applicarono alla Germania le leggi di un conflitto regolato tra potenze civili, benché Hitler avesse teso a rispettare tale principio sul fronte occidentale (fatta eccezione naturalmente per la sorte riservata agli ebrei e alle altre etnie o minoranze, nonché alla resistenza partigiana).

L'unità dell'Europa si sgretola, cessando di proiettare la propria influenza sul mondo. La contesa condotta al di fuori di uno *jus in bello* rispettoso, nella visione schmittiana, ne ha frantumato l'unità e solidità, infrangendo l'unità dell'antica *respublica christiana*. Quest'ultima, che ha rappresentato il cardine dell'ordine internazionale europeo medievale, non era stata scalfita neanche dal confronto tra imperatore e pontefice nel Medioevo, i quali tra loro reclamavano non già il monopolio di una somma *auctoritas*, che apparteneva di diritto all'imperatore o qualsiasi regno territorialmente autonomo, ma una diversa declinazione tra *auctoritas* e *potestas spiritualis* all'interno della comune appartenenza religiosa all'Occidente cristiano medievale, essendo essi parte di *diversi ordines* nel contesto dello stesso ordinamento cristiano medievale. Le guerre condotte nell'ambito della *respublica christiana* erano paragonabili a faide che rappresentavano l'attivazione di un «diritto di resistenza», senza intaccare l'unità dell'ordinamento cristiano complessivo. Vere e proprie guerre di annientamento potevano essere condotte solo verso popoli non cristiani: la discriminante decisiva già nel diritto internazionale del Medioevo cristiano, secondo Schmitt, è nel diverso *status* riconosciuto ai popoli non cristiani, fossero essi pagani, musulmani o ebrei, che li privava della qualifica di *justus hostis* (Schmitt 1991).

La separazione tra nuovo e vecchio mondo maturata nel corso dell'età moderna aveva inaugurato anche una sospensione della limitazione della guerra al di là della linea dell'Europa: al termine della linea territoriale del Vecchio mondo, passante poco oltre le Azzorre, cessava il diritto europeo e con esso le «valutazioni giuridiche, morali e politiche riconosciute al di qua di essa» (Schmitt 1991). Il cesarismo e la guerra civile scatenati invece dalla Rivoluzione francese, avrebbero successivamente posto fine all'unità europea, inaugurando un'epoca di conflitto civile culminato nella fase conclusiva della Seconda guerra dei trent'anni. La delimitazione spaziale di una zona di lotta extra-europea per l'accaparramento del nuovo mondo era servita, in altri termini, a scongiurare proprio il rischio di una guerra europea generalizzata.

La conquista di un nuovo mondo sconosciuto nel XV secolo ha rappresentato, per Schmitt, il passaggio determinante nella storia del diritto internazionale, contribuendo a definire i confini di quella “rivoluzione spaziale planetaria del mondo” e di quel “primo stadio della nuova coscienza planetaria dello spazio” da cui comincia una “conquista di terra altrettanto sorprendente e senza precedenti” da parte dei popoli europei e la cui portata impallidisce di fronte ad altri mutamenti spaziali di rilevanza globale come la conquista di Alessandro Magno della Persia, la creazione e l'allargamento dell'impero romano nel I secolo e infine la rinascita economica medievale del XII secolo (Schmitt 1991; Schmitt 2002). La fase di conquista dei territori americani raggiunge il proprio apice nella costruzione di un nuovo mondo che si costituisce progressivamente come “entità autonoma” rispetto al diritto internazionale eurocentrico (Schmitt 1991). Grazie a tale passaggio, ovvero all'apertura di nuovi spazi spalancati alla libera conquista, l'Occidente europeo ha potuto realizzare il proprio irraggiamento coloniale nel mondo nel corso dei secoli XVI-XVIII, ponendo le premesse per una vera e propria spartizione colonialistica del mondo extra-europeo nel secolo XIX. Da questo evento epocale poté iniziare inoltre a erigersi una separazione netta e una gerarchia antropologica tra colonizzatori e colonizzati.

*Antiche e nuove rotte eurasiatiche*

Se per Schmitt l'epoca aurea del dominio dell'Occidente conosce il suo preludio negli anni dell'apertura delle rotte atlantiche e con la proiezione sui mari di una potenza (l'Inghilterra) un tempo terranea, l'inizio di una nuova "era cinese" può dirsi aperta oggi, da parte di una potenza da sempre terranea (la Cina), con la rivitalizzazione degli antichi tracciati delle vie della seta che interconnettono le due estremità dell'Eurasia. Il progetto di Pechino "*Una cintura, una via*" (*yi dai yi lu* in mandarino), conosciuto sotto il nome inglese di "*One Belt, One Road*" (OBOR), altrimenti definito "*Belt and Road Initiative*" (BRI), comporta la realizzazione, o meglio il potenziamento di una imponente rete infrastrutturale attraversante l'intera Eurasia. Il progetto distingue tra *belt* ("cintura"), la *Silk Road Economic Belt* (SREB), che concerne la rete dei collegamenti terrestri, e *road* ("via", "rotta"), ovvero la *Maritime Silk Road* (MSR), che riguarda i collegamenti oceanici. Complementare al progetto delle nuove vie della seta è la Banca Asiatica di Investimento per le Infrastrutture (AIIB), che ha il compito di promuovere lo sviluppo delle opere infrastrutturali in Asia e quindi anche di favorire la realizzazione del progetto BRI (Zhang *et al.* 2017).<sup>1</sup> Un tale monumentale disegno infrastrutturale comporta una rivoluzione spaziale di non poco conto, se si calcola che le merci che transitano dalla Cina (ad es. da Wuhan) all'Europa (ad es. Lione) via mare impiegano dalle cinque alle sei settimane, mentre grazie alla Nuova Via della Seta impiegherebbero soltanto 15 giorni di viaggio in treno (Cardini *et al.* 2017).

La Nuova Via della Seta si articola lungo sette corridoi economici terrestri, che fanno parte della "zona economica della via della seta", alcuni dei quali interconnetteranno la Cina con l'Europa lungo gli assi di collegamento transasiatici. Ad essere coinvolta è nel complesso tutta l'Eurasia, in quanto alcune diramazioni del progetto raggiungono l'India, l'Indocina, l'Oceania e l'Africa. All'Europa la via della seta giungerà attraverso tre corridoi per quanto concerne la via della seta terrestre (corridoio economico Cina-Mongolia-Russia, *New Asia Europe Land Bridge*, noto anche come "nuovo

---

<sup>1</sup> A questo fondo si aggiungono anche la Nuova Banca di Sviluppo dei BRICS e il Fondo di Investimenti della Via della Seta.

“ponte terrestre eurasiatico”, corridoio economico Cina-Medio Oriente-Sudovest Asia-tico) e per tramite di una via marittima, denominata “Via della Seta Marittima del XXI secolo”, la quale ricalcando le antiche rotte della via della seta, partirà dalla Cina per poi raggiungere attraverso lo stretto di Malacca l’India, fino a sboccare nel Mar Rosso e di qui nel Mediterraneo (Caracciolo 2017).

Nel corso della storia la via della seta ha rappresentato un asse privilegiato dei rapporti culturali, commerciali e politici tra Europa e Asia. Prima dell’avvio della pre-dominanza europea cinque secoli fa il cuore dell’Eurasia era appunto la Cina, che deteneva il dominio dell’economia mondiale e lo esercitava per mezzo della via della seta, a partire dalla dinastia Han (206 a.C.-220 d.C.). Questa rete di collegamenti irregolari tra le due sponde del continente, faceva dell’Eurasia un’area dal punto di vista della vitalità economica e culturale unitaria. Ma già prima, sin dall’epoca ellenistica, la storia di Europa e Asia è stata fortemente intrecciata come dimostrato da Cardini e Vanoli (Cardini *et al.* 2017).

La via della seta, tra il 130 a.C. e il 300 d.C. si articolava lungo due direttrici, una marittima, l’altra terrestre, interconnettendo l’impero cinese con l’India, l’impero Kushana, il regno dei Parti e l’impero romano. La prima direttrice, quella marittima, partiva dal porto di Canton, passava per l’istmo di Kra e poi, dopo gli scali di Poduca e Mizeris in India, giungeva a Barbaricon, nell’attuale Pakistan, per poi sboccare nel Mar Rosso fino a Berenice e Alessandria. Una seconda diramazione da Barbaricon, passando per il Golfo Persico, giungeva alla foce del Tigri e dell’Eufrate, per poi risalire lungo il loro corso verso Ctesifonte, capitale dell’impero persiano, e Seleucia. Di qui, così come ad Alessandria e Berenice, o a Tiro e Petra, le merci asiatiche e cinesi venivano smerciate in tutto il mondo conosciuto. Il ramo terrestre della via della seta partiva dalla Cina, in particolare da Chang’an e Luoyang, e attraversata la porta di Giada (che univa la Cina all’Asia centrale), dopo aver transitato nel deserto del Taklamakan, giungeva lungo alcuni corridoi nel Turkestan, fino a Bukhara e di qui si congiungeva a Seleucia e Ctesifonte.

Lungo i tracciati delle vie della seta si produsse un vero e proprio sincretismo culturale, come appare evidente nell'arte del Gandhara, a cavallo di Pakistan e Afghanistan attuali, tra il I a.C. e il IV-V secolo d.C. Lo stile dell'arte buddista del Gandhara si distingue per un repertorio che unisce influssi greci e romani a quelli tipici della cultura delle steppe: le rappresentazioni del Buddha presentano vesti greco-ellenistiche e atteggiamenti caratteristici dell'arte mediterranea, accanto a elementi tipici dell'iconografia indiana buddista (i lobi delle orecchie allungati, oppure i gesti delle mani) o che ricordano, per mezzo del riferimento al cavallo, il sostrato nomadico della cultura del Gandhara (Cardini *et al.* 2017).

Con la conquista islamica delle regioni orientali dell'impero bizantino e la contestuale caduta dell'impero persiano sasanide, il tratto occidentale della via della seta entrò a far parte dei circuiti commerciali musulmani che inglobarono, oltre alle regioni che erano state parte dell'impero bizantino (Egitto, Siria, Nordafrica), la macro-regione mesopotamico-iranica. Quest'ultima saldò direttamente l'Europa con le direttrici commerciali centroasiatiche. Se ai tempi dei bizantini le conoscenze geografiche erano ferme all'area persiana (Mango 2004), con la conquista musulmana tutta l'area medio-orientale viene coinvolta all'interno di una rete commerciale unitaria che giunge fino alle estreme propaggini orientali, nel Sind, ai confini con l'India e oltre, e che permane intatta nonostante un succedersi continuo di dinastie, popoli e nuovi governanti. L'oceano indiano divenne un vasto bacino commerciale, il più grande al mondo almeno fino all'arrivo dei portoghesi, dominato dai mercanti musulmani, persiani ed ebrei e aperto ai commerci e ai contatti tra India, Cina, penisola arabica, Africa ed Europa.<sup>2</sup>

Mentre negli stessi secoli dell'espansione islamica è in atto il “rinascimento carolingio”, che tuttavia ignora pressoché la sapienza greca, in Oriente il califfato abbaside (e poi anche quello fatimita) si fa erede della tradizione greca. Lungo tutto l'arco dell'impero una ricca e articolata cultura filosofica (dal Maghreb al Kazakistan), grazie ai contatti costanti con il mondo indiano e cinese, riscopre il valore dei classici greci,

---

<sup>2</sup> Una importante fonte sul ruolo dello spazio dell'oceano Indiano in quest'epoca è la *Relazione sulla Cina e sull'India* (*Akhbar al-Sin wa l-Hind*), scritta nella metà del IX secolo.

reinterpreandone il significato e spesso integrandone l'eredità in una nuova sintesi greco-araba che sarà fondamentale per la storia culturale del mondo (Sturlese 2014). Come sostengono Cardini e Vanoli, senza la via della seta il *Canone di medicina* di Avicenna semplicemente non esisterebbe, così come la bussola non sarebbe probabilmente potuta esistere e gli avanzamenti nel campo della geodesia e della geografia, della matematica e dell'astronomia non sarebbero stati possibili (Cardini *et al.* 2017).

Con le invasioni mongole, che definiscono una vasta area a controllo turco-mongolo dalla Cina, al Caucaso, fino al Vicino Oriente e alla Russia, le vie della seta riprendono vita e conoscono un fiorire di commerci e contatti, incentivati dalle stesse autorità mongole. A sfruttare la *pax mongolica* vi furono mercanti italiani (veneziani e genovesi), così come predicatori cattolici che aprirono la strada alla scoperta e all'esplorazione di un mondo rivolto a Oriente fino ad allora ritenuto pressoché sconosciuto e avvolto tra le nebbie del mito.

### *La via cinese a una globalizzazione del XXI secolo*

Il progetto cinese di una nuova via della seta è stato paragonato al Piano Marshall promosso dagli Stati Uniti alla fine della Seconda Guerra Mondiale, per usare un'espressione cara ad Arno Mayer. Il piano di ricostruzione americano, oltre a non essere paragonabile in termini finanziari a quello cinese, segnò l'integrazione subalterna nel mercato mondiale capitalistico dell'Europa e dei paesi che vi aderivano. Le differenze tra i due progetti sono evidenti, sia sul piano ideologico, sia su quello delle relazioni internazionali. Innanzitutto, se il piano Marshall avviava, di fatto, l'inizio della guerra fredda, il progetto cinese "*Una cintura, una via*" serve, al contrario, a sventare il pericolo che una nuova guerra fredda, innescata magari da una guerra commerciale, esploda tra Cina e suoi alleati da un lato e Stati Uniti e Europa dall'altro.

In secondo luogo, la Cina non si propone di attuare alcuna influenza ideologica sui paesi che sono chiamati a far parte del suo progetto, né di attuare alcun tipo di egemonia. L'intento principe è, semmai, sulla scorta degli orientamenti formulati alla Conferenza di Bandung (1955), di promuovere uno sviluppo comune di Asia, Europa

e Africa, proponendo una alternativa al mercato occidentale (Grappi 2017). Il progetto BRI ha la funzione di incoraggiare una forma di globalizzazione eurasiatica che integri maggiormente i paesi e le aree economiche del continente al fine di rafforzarne i rapporti pacifici e la collaborazione, oltre a favorire lo sviluppo economico condiviso, ponendo al centro di questi la Cina come perno di un blocco commerciale indipendente e fondato sullo yuan (Maringiò 2015).

Se l'intento degli USA è stato, ed è tutt'ora, quello di impedire un'ascesa definitiva della Cina al rango di potenza mondiale, contrapponendo ad essa alleanze economiche tese a escludere il paese asiatico o brandendo contro di essa l'apparato militare più potente al mondo (attraverso la strategia del "Pivot"), la strategia della Cina è di apertura all'Europa e ai paesi coinvolti nel progetto BRI. La creazione del GATT nel 1947, che si proponeva di superare il rigido bilateralismo allora in atto e promuovere il multilateralismo, aveva proprio l'intento di contrapporre ai paesi socialisti un blocco economico guidato dall'Occidente e dagli Stati Uniti. Il GATT è, come noto, antesignano del WTO, nato nel 1995 e al quale la Cina è stata ammessa solo nel 2001, dopo 15 anni di negoziati. Fino a tale data gli Stati Uniti potevano essere in grado di attuare un ricatto economico formidabile ai danni della Cina, minacciando il blocco delle sue importazioni (Losurdo 2017).

Il ricorso ad organizzazioni commerciali di tipo chiuso appartiene alla tradizione statunitense, così come la tendenza periodica all'isolazionismo e al protezionismo. Quest'ultimo in particolare precede di almeno un paio di secoli l'elezione di Trump alla Casa Bianca. Nel corso del ripiegamento autarchico degli anni Venti lo Smoot-Hawley Act del 1930 contribuiva a inaugurare la fase protezionista degli USA, esacerbando le tensioni commerciali mondiali e la grande depressione. Solo nel secondo dopoguerra gli USA sarebbero passati a una politica liberoscambista ispirata alla "reciprocità", di cui alfiere fu anche il partito repubblicano (Mingardi 2018). Reagan fu un sostenitore convinto del libero scambio, mentre Bush padre portò avanti il NAFTA



(l'accordo di libero scambio tra Messico, Canada e Stati Uniti), che sarebbe stato approvato dall'amministrazione Clinton. Con l'epoca di Bush figlio la sfiducia verso il liberoscambismo comincia ad accrescersi per poi venire sposata anche da Obama. La tradizione protezionistica è di fatto proseguita nei giorni nostri con i progetti di TTIP e TPP che sono (o meglio erano) chiaramente diretti all'esclusione e al boicottaggio della Cina. Tali aree di libero scambio vengono messe in discussione dall'amministrazione Trump in favore di un diverso approccio aggressivo fondato su un rinnovato bilateralismo e su un rigido protezionismo economico che minaccia l'appartenenza stessa degli USA al WTO.

La ventilata applicazione da parte americana di barriere doganali sulle merci cinesi, che pare in via di effettiva attuazione, giustificata dall'intento di riequilibrare il passivo nella bilancia dei pagamenti, alla lunga non può che sfociare in una guerra commerciale tra Cina e USA con conseguenze imprevedibili sugli assetti globali. Un tale approccio, innanzitutto pericoloso perché minaccia gli equilibri commerciali e politici mondiali, è inoltre privo di giustificazione verso la Cina, dal momento che quest'ultima ha attuato negli ultimi anni una riforma economica profonda, passando dalla focalizzazione sulle esportazioni (10% del PIL nel 2008) al ruolo di compratore di ultima istanza (il surplus cinese nel 2017 è pari all'1,3 % del PIL), stimolando inoltre fortemente la domanda domestica tramite la rivalutazione dei salari (ormai al livello europeo o superiore) (Cicalese 2018). Per di più il già ridimensionato surplus cinese viene di gran lunga riequilibrato dai flussi di capitali cinesi verso gli USA.

Ad una via cinese alla globalizzazione, fondata sul multilateralismo, anziché su bilateralismo e protezionismo, che apre l'Europa e l'Eurasia al mercato cinese tramite le direttrici transasiatiche delle vie della seta, gli USA sono tentati di contrapporre una politica di chiusura commerciale e la minaccia dell'inasprimento di misure economiche protezionistiche dalle cui conseguenze tutto il mondo (non solo l'Europa e la Cina) deve guardarsi con circospezione e attuando le dovute contromisure.<sup>3</sup> Queste ultime

---

<sup>3</sup> L'imposizione di misure commerciali protettive non è solo limitata agli Stati Uniti, che già vi avevano fatto ricorso sotto la presidenza Obama, ma è ormai allargata alle maggiori economie del mondo.

non possono che passare per una revisione dei rapporti con Washington e, nel contempo, da una maggiore apertura alla Cina, al “*Beijing consensus*” e al suo progetto di rilancio della globalizzazione tramite la cooperazione multilaterale.

### Riferimenti

- Caracciolo, Lucio (genn. 2017), *La Cina s'avvicina, l'America s'allontana*, Limes “Cina-Usa. La sfida”, pp. 7-30.
- Cardini, Franco, Vanoli, Alessandro (2017), *La via della seta. Una storia millenaria tra Oriente e Occidente*, Bologna: Il Mulino.
- Cicalese, Pasquale (2018), *Il nuovo paradigma cinese*, Accessibile al sito: <http://www.marx21.it/index.php/internazionale/cina/28780-il-qnuovo-paradigma-cinese> (accesso: 18/03/2018).
- Grappi, Giorgio (2017), *Il confucianesimo logistico che cambia il mondo*, Limes “Cina-Usa. La sfida”, pp. 163-168.
- Losurdo, Domenico (1991), *La comunità, la morte, l'Occidente: Heidegger e l'ideologia della guerra*, Torino: Bollati Boringhieri.
- Losurdo, Domenico (13 ott. 2017), *La nuova via della seta e il dialogo tra le civiltà*, testo presentato al Forum «Cina e UE. I nodi politici ed economici nell'orizzonte della “nuova via della seta” e di una “nuova mondializzazione”».
- Losurdo, Domenico (1989), *Tramonto e trasfigurazione dell'Occidente. Heidegger e la filosofia tedesca tra le due guerre*, “Tramonto dell'Occidente?”, Atti del Convegno (Cattolica, 19-21 maggio 1988), pp. 105-147.
- Mango, Cyril (2004), *La civiltà bizantina*, Milano: RCS Quotidiani.
- Maringiò, Francesco (2015), *Cinque punti sul dibattito politico cinese*, “Marx in Cina. Appunti sulla Repubblica popolare cinese oggi”, pp. 95-107.

Mingardi, Alberto (13 mar. 2018), *I demagoghi della nazione*, Accessibile al sito: <http://www.ilsole24ore.com/art/cultura/2018-03-13/i-demagoghi-nazione-183016.shtml?Uuid=aehexbbe> (accesso: 18/03/2018).

Schmitt, Carl (2002), *Terra e mare*, Milano: Adelphi, pp. 66-74.

Schmitt, Carl (1991), *Il nomos della Terra nel diritto internazionale dello “Jus publicum Europaeum”*, Milano: Adelphi edizioni, pp. 30-103.

Sturlese, Loris (2014), *Filosofia nel Medioevo*, Roma: Carocci.

Zhang Jian, Dong Yifan (genn. 2017), *AIIB e vie della seta due facce della stessa medaglia*, Limes “Cina-Usa. La sfida”, pp. 67-73.

## **L'Islam nell'ex URSS: minaccia o instrumentum regni?**

*by Ilenia Maria Calafiore\**

### **Abstract**

Sono sempre di più i cittadini di fede musulmana appartenenti a uno dei paesi nati dalla disgregazione dell'Unione Sovietica. I governi di questi stati hanno scelto vie differenti per affrontare questo fenomeno. Alcuni hanno saputo creare, dal basso o dall'alto, situazioni di convivenza pacifica o di tolleranza delle minoranze, altri hanno affrontato questa sfida attraverso un controllo, a volte anche eccessivo, della sfera religiosa e dichiarando una lotta senza quartiere contro l'Islam wahhabita o salafita etichettato spesso come il più puro ed un ritorno alle origini, ma anche come un Islam di importazione estera. Un terzo gruppo, ha deciso invece di provare ad utilizzare questo cambiamento nella popolazione come un modo per orientare in modo nuovo la politica estera ma anche quella economica: una nuova via per trovare alleati nello scacchiere internazionale e per allentare possibili tensioni interne.

**Parole chiave:** Islam, Asia Centrale, radicalismo, Russia, URSS, religione

Islamisation of the citizens in the post-Soviet countries is on the rise. The governments of these states have chosen different ways to deal with this phenomenon. Some have been able to create situations of peaceful coexistence or tolerance of minorities. Other states have faced this challenge through a control, sometimes even excessive, of the religious sphere and declaring a fight against Wahhabi or Salafi Islam labelled as the same time as the Islam of the origins and a version of Islam imported from abroad. A third group, instead, decided to try to use the Islamisation of the society as a way to reorient foreign policy but also economic policy: a new way to find allies in the international arena and to facilitate possible internal tensions.

**Keywords:** Islam, Central Asia, radicalism, Russia, URSS, religion

*\*Ilenia Maria Calafiore holds a degree in International Communication at the University of Palermo and a master's degree in International Studies at the University of Pisa. She works for several think tanks and magazines analysing the Russian foreign policy and the post-Soviet space. She is a member of the organisation "Giovani nel mondo" and "Associazione Giovanile Italia-Azerbaijan". E-mail: [ilenia.m.calafiore@gmail.com](mailto:ilenia.m.calafiore@gmail.com)*

## *Introduzione*

Parlare di ruolo della religione nei paesi nati dalla disgregazione dell'Unione Sovietica può sembrare singolare. È risaputo infatti che la religione non trovava posto nell'ideologia comunista e che, almeno formalmente, i cittadini sovietici fossero atei. Eliminare secoli di spiritualità in meno di cento anni di Comunismo non sarebbe stato facile, e la religiosità infatti venne mantenuta sotto forma di riti tradizionali in molte aree dell'URSS.

Il fallimento della *perestroika* segnò nel 1991 la fine dell'Unione Sovietica e all'interno di questo processo di dissoluzione presero forza due spinte centrifughe e parallele: da una parte la volontà di indipendenza degli stati, dall'altra una stanchezza russa, il bisogno di “disfarsi dell'impero” (Graziosi, 2011). Già dalla fine degli anni '80, però, il controllo sociale venne attenuato dando la possibilità ai movimenti per le autonomie, ma anche a quelli spirituali, di potersi espandere: è in questo momento che vediamo un rifiorire nascosto delle correnti religiose mai del tutto sopite.

L'Unione Sovietica, come il nome stesso suggerisce, è stata un insieme di paesi condividenti, in modo più o meno coattivo, un'ideologia. Questa diversità riesplode con la disgregazione dell'Unione, quando i controlli e le forzature lasciano il passo, almeno in un primissimo momento, a una discreta libertà di pensiero, in modalità e quantità variabili a seconda dei paesi.

Guardando i dati, gli Stati nati dopo il 1991 appaiono davvero eterogenei tra loro. Bisogna distinguere innanzitutto fra territori a prevalenza islamica e territori a prevalenza cristiana.

Fra gli islamici annoveriamo l'Azerbaijan con il 96.9% di cittadini musulmani; il Kazakhstan con 70.2 % di musulmani e il 26% di cristiani; il Kirghizistan con una maggioranza dell'80% di musulmani e il 17% di cristiani; anche il Tagikistan è a maggioranza musulmana, per l'80% della popolazione; così come il Turkmenistan, con l'89%

e l'Uzbekistan con l'88%.<sup>1</sup> Tra i paesi cattolici invece troviamo la Georgia (83.4% contro il 10.7% di musulmani); la Moldavia, con il 90% di cristiani; infine l'Ucraina dove il cristianesimo rappresenta la fede del 85% della popolazione.

Un discorso a parte invece deve essere fatto per Russia e Bielorussia: per la prima non esistono dati ufficiali attendibili (l'ultimo censimento risale al 2010) anche se le proiezioni parlano del 15% di musulmani tra la popolazione russa in una nazione a maggioranza ortodossa con una diffusa forma di ateismo e minoranze che contano ebrei, buddisti, cattolici e protestanti. A Minsk invece il 48.9 % della popolazione è cristiana ma l'ateismo rappresenta ben il 40% degli abitanti.

### *Strumento, minaccia o sfida?*

Il fatto che la religione possa svolgere un ruolo rilevante nella stabilità di stati formati dalle macerie di una nazione che ha fatto dell'ateismo una delle sue bandiere è sicuramente qualcosa di inaspettato anche se in alcuni casi la fede è diventata un perno dell'identità nazionale. In alcuni paesi, invece, il tentativo di un controllo ferreo delle pratiche religiose ha provocato una incontrovertibile radicalizzazione e una crescente instabilità dovuto da diversi fattori da ricercare all'interno delle contingenze socio-economiche.

Un argomento interessante è dunque la reazione dei governi degli stati ex sovietici alla crescente importanza sia in termini numerici che in termini di attenzione internazionale delle comunità islamiche locali e come essi abbiano deciso di operare sia nei territori a maggioranza musulmana che in quelli a maggioranza cristiana.

Tenendo sempre a mente l'azione governativa e la sua capacità di influire sulle dinamiche religiose e culturali interne di un paese, tale ricerca prende in esame anche il ruolo che la religione può avere in una zona di conflitti e tensioni nello spazio post-sovietico caratterizzato da contrasti mai sopiti. La religione infatti può supportare un governo o alimentare la sua opposizione, come avviene in Asia Centrale; può creare

---

<sup>1</sup> Le seguenti percentuali sono state annotate nel mese di marzo 2018 dal sito <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/>

un conflitto sull'identità che deve saper essere gestito, cosa che sta accadendo in Russia; o ancora può intensificare dei conflitti già presenti in una determinata area, dando nuovo slancio alle operazioni o alimentando il conflitto stesso per decenni, come ad esempio nel Nagorno-Karabakh.<sup>2</sup>

Nonostante l'allarmismo attuale di fronte a qualsiasi movimento filoislamico, è indubbio che i movimenti musulmani abbiano fatto la loro parte nel superamento di una Unione Sovietica in disfacimento sbando e nella parziale democratizzazione dell'Asia Centrale. Ciò ad esempio è avvenuto in Tajikistan con l'IRPT, in Uzbekistan ma anche in Kazakhstan. Questo paradigma di Islamismo/democratizzazione (Laruelle, 2013) è durato fino agli anni duemila, quando l'arrivo delle dottrine "estere" ed in particolare del salafismo, hanno annientato la corrente democratica islamica autoctona per portare maggiormente in vista la via del "ritorno alle origini".

Nei paesi dove la minaccia del terrorismo è più forte (ossia i paesi della Valle della Fergana, crocevia fra Uzbekistan, Kirghizistan e Tajikistan) vedremo come l'Islam riempie quel vuoto lasciato dai governi: in questi paesi economicamente in difficoltà, totalmente manchevoli di qualsiasi servizio o assistenza, il ruolo dello stato viene svolto dalle comunità musulmane che sfamano i poveri, permettono ai bambini di andare a scuola e, dove possono, svolgono servizi sociali.

In tutta l'Asia Centrale, ad eccezione del Tagikistan con il già menzionato IRPT, l'Islam politico è in fase di formazione, cosa che spaventa non poco i governi, i quali cercano di arginare il fenomeno in qualsiasi modo, dal taglio delle barbe agli arresti, passando per la chiusura delle scuole islamiche, limitando in questo non soltanto l'Islam fondamentalista, foriero di conflittualità, ma anche quello più democratico e più sociale tanto vicino alle popolazioni. Gli stessi governi hanno varato la costituzione

---

<sup>2</sup> Il percorso d'indipendenza dell'Azerbaijan e dell'Armenia venne segnato dalla guerra del Nagorno-Karabakh, sorto nel 1987 e ufficialmente conclusosi nel 1994, decretando l'indipendenza della regione. Seppur definito congelato, il conflitto del Nagorno-Karabakh non può considerarsi concluso e fino ad oggi ha generato un milione di rifugiati che destabilizzano entrambi gli stati coinvolti. Per approfondire tale argomento è possibile leggere in questo volume la ricerca di Emanuele Aliprandi *Nagorno Karabakh: quale futuro per un conflitto dimenticato?*, pp. 239-249.

di Dipartimenti Spirituali che amministrano la vita spirituale del paese, tentativo di controllo che continua, in un certo qual modo, l'iter sovietico di gestione centralizzata della sfera religiosa. L'impossibilità dei partiti di orientamento religioso di entrare in qualsiasi modo nel governo, sia anche come mera opposizione, a fronte del ruolo vero che svolgono sul territorio, spinge sempre più le nuove generazioni verso la radicalizzazione.

### *Islam tradizionale e Islam "importato"*

Nello spazio ex sovietico viene fatta una distinzione tra l'Islam tradizionale, ossia quell'insieme di pratiche islamiche miste a folklore e riti autoctoni, e l'islam "estero" o "importato", ossia quello più rigoroso come il wahhabismo o salafismo. Quest'ultimo è l'Islam spesso definito violento che sfocia nel radicalismo, secondo le interpretazioni di tutti i governi, quello che viene condannato e osteggiato in tutti i modi.

Questa deriva religiosa è ritenuta estera perché importata dalla Penisola Arabica, dagli Emirati Arabi e l'Arabia Saudita in particolare, dalle *madrase* dove negli anni '90 moltissimi cittadini dell'Asia centrale andarono a studiare, perché i ricchi istituti spesso fornivano molti servizi come il vitto e l'alloggio. E proprio qui, molti si radicalizzarono, scoprendo e appoggiando le dottrine salafite.

Una volta portato a termine il loro percorso di studi, i nuovi imam tornarono nei propri paesi dove iniziarono a diffondere un Islam ortodosso e più rigoroso che contrastava una versione della religione islamica tradizionale. È da qui che nasce il radicalismo panrusso: in Cecenia, in Dagestan, ma anche nella valle di Fergana.

Come accennato sopra, si è dunque deciso di operare una tripartizione per spiegare le diverse tendenze seguite dai governi: è stato così identificato un primo gruppo rappresentato da quei paesi per i quali l'Islam non è considerato un problema ed esiste una pacifica convivenza fra le popolazioni. Un secondo gruppo è formato da quei paesi nei quali la religione islamica rappresenta, per vari motivi, una fonte di grande instabilità. Terzo ed ultimo gruppo, i paesi dove l'Islam incarna una via per affacciarsi al complesso panorama internazionale in modo nuovo.



*Islam: Stabilità e Nazione*

La Bielorussia non è di certo uno stato campione di democrazia. Lo dice, un dato su tutti, la percentuale di vittoria alle elezioni presidenziali del 2015 del Presidente Lukashenko, oltre l'83%. Lukashenko è in carica dal 1994. La questione religiosa non è all'ordine del giorno nell'agenda politica bielorussa, forse anche in forza a quel 40% di ateismo della popolazione. Il governo negli ultimi anni ha proceduto a qualche arresto sporadico di musulmani salafiti, tuttavia nulla di significativo o che abbia turbato la popolazione locale.

Situazione analoga in Turkmenistan, dove un presidente accentratore e “padre della nazione” tiene sotto controllo qualsiasi impulso religioso. Il Turkmenistan è un paese a maggioranza musulmano, eppure parlare di Islam tradizionale forse non è abbastanza per spiegare il credo ibrido dei turkmeni: un Islam fluido, che cambia e si adatta, che si fonde con i precetti dell'ex presidente Saparmyrat Nyýazow: il Corano è affiancato come testo sacro al Runama, il libro dell'anima di Nyýazow.

Le moschee sono adornate con frasi prese da entrambi i testi, come a ribadire ancora una volta che la religione del Turkmenistan è fatta dai turkmeni stessi, il cui più alto esempio non può che essere il suo presidente. I media ed internet sono estremamente controllati nel paese, poco di quello che accade al di fuori riesce a penetrare: il terrorismo, ad Ashgabat, semplicemente non esiste.

Di questo gruppo di stati fa parte anche l'Ucraina. Molto nel paese è cambiato dopo i fatti del 2014. Esiste un prima e dopo Maidan. Anche sulle divisioni interne del paese, la rivoluzione ha giocato un ruolo importante: infatti dal sospetto verso la minoranza musulmana si è gradualmente passati prima ad un atteggiamento neutrale per poi trasformarsi in pacifica convivenza se non alleanza con la popolazione musulmana. La trasformazione è accaduta proprio in virtù dei fatti di Maidan, quando, fianco a fianco, cristiani e musulmani si sono trovati a lottare e a rischiare per un governo migliore. Persino i nazionalisti ucraini hanno trovato un alleato insperato nei concittadini di fede islamica: per capire questo connubio, in un paese a maggioranza cattolico, basti

pensare alla situazione delle Crimea: l'annessione della penisola è chiaramente un fattore di scandalo per i nazionalisti, che hanno lottato, e tuttora lottano, contro il nemico russo. Per loro parte i musulmani ucraini, ed in particolare i Tatari, siti proprio nella penisola della Crimea, non hanno dimenticato la deportazione massificata verso l'Uzbekistan dei loro antenati operata da Stalin nel 1944. Insomma, il nemico del mio nemico, è mio amico.

### ***Maometto e la montagna: la radicalizzazione e l'assenza dello Stato***

La radicalizzazione si è manifestata in tutta la sua forza soprattutto nei paesi dell'Asia Centrale. In particolare tre di questi, Tagikistan, Uzbekistan e Kirghizistan, condividono situazioni socio-economiche di debolezza e di assenza dello stato, che ha permesso da una parte alla religione di formare, attraverso le comunità islamiche, delle reti di assistenza verso la popolazione, ma nello stesso tempo ha creato condizioni di estremo disagio e di mancanza di opportunità sia per uomini che per donne, cosa che ha spinto le fasce più giovani verso l'Islam radicale e sempre più spesso, verso il Califfato.

Nel Tagikistan il governo ha deciso di controllare in modo strettissimo la religione nel tentativo di arginare il fenomeno del terrorismo. Ciò è avvenuto con una serie di misure spesso divenute controproducenti come il taglio delle barbe e la chiusura di negozi che vendevano indumenti come l'*hijab*. Da qualche anno è impossibile per i tagiki studiare nelle *madrase* all'estero, benché nel paese ce ne sia soltanto una autorizzata, perché le scuole sono considerate fonti sicure di radicalizzazione. Le donne e i bambini non possono accedere alle moschee secondo la "legge parentale" che affida ai genitori l'educazione spirituale dei figli; i bambini non possono avere nomi "non della tradizione", cosa che esclude i nomi musulmani più comuni e persino i sermoni dell'Imam devono essere approvati dal governo.

Ciò accade in un paese, dove una guerra civile era occorsa nel 1991 e dove a confrontarsi erano da una parte il governo e dall'altra il Partito della Rinascita Islamica Tagiko (IRPT). La guerra era finita con una risoluzione ONU ma anche con un nulla

di fatto: nessuna delle due fazioni aveva prevalso. Così il governo aveva deciso di governare insieme al Partito Islamico, garantendogli il 30% del controllo sul potere centrale, salvo poi esautorarlo con il passare degli anni.

La situazione in Tajikistan è oggi molto tesa: gli ex membri del IRPT hanno ruoli dirigenziali nelle pubbliche amministrazioni e nell'esercito, come a ricordare che rappresentano una fetta importante, non soltanto numericamente, del paese e sebbene l'Islam ufficiale sia estremamente controllato, un Islam sotterraneo, legato alle tradizioni ma libero, si diffonde pian piano.

Si calcola che circa 200 tagiki siano andati in Siria per unirsi all'ISIS. In un paese dove la disoccupazione è al 15% e dove i servizi di assistenza sono inesistenti, questo appare a molti come l'unico futuro.

In Uzbekistan la situazione è tutt'altro che rosea. Un paese che vede un forte governo centrale intento nella risoluzione dei problemi economici e sociali come l'alta disoccupazione e la mancanza di prospettive future e i servizi di assistenza. Ancora una volta il vuoto dello stato è riempito dalla rete di comunità islamiche che si prendono cura dei nullatenenti e delle famiglie.

Da questa situazione di difficoltà, in special modo negli anni '90, è nato il Movimento Islamico dell'Uzbekistan, un gruppo fondamentalista nemico pubblico uno per il governo, il quale, nel tentativo di trovarne i membri, ha dato origine ad una serie di arresti e ha persino utilizzato la tortura verso alcuni dei prigionieri.

Con la disgregazione dell'URSS, l'Uzbekistan ha effettivamente tentato di creare una identità nazionale incorporando nella propria ideologia anche la religione islamica. Nei primi anni post indipendenza il paese ha goduto di una relativa libertà anche nel campo religioso, con un fiorire di dibattiti sulla modernizzazione dell'Islam e la sua coesistenza nello stato di diritto.

Negli anni successivi però, il Presidente Islam Karimov, temendo una degenerazione di queste idee, ha deciso di porre sotto un controllo più rigoroso tutte le pratiche

religiose. Tutto ciò rimasto al di fuori delle strette maglie del controllo governativo, è stato ritenuto “ribelle”. L'Uzbekistan è stato scosso per molti anni da rivolte e proteste, la più grande occorsa nel 2005 e soppressa nel sangue dall'esercito.

Anche da questo paese sono partiti in molti per andare ad unirsi all'ISIS, non solo uomini ma anche donne, le quali non hanno altro futuro se non diventare mogli. Molte sono costrette a subire violenze domestiche senza alcuna via di denuncia.

Chiude la triade il Kirghizistan. La storia di questo paese è diversa da i due precedenti: Bishkek ha sempre dato ai propri cittadini maggiori libertà, è la più democratica delle repubbliche dell'Asia Centrale. Ma questa scelta non ha premiato il paese, che ha una altissima corruzione. I cittadini non hanno fiducia nelle istituzioni e anche qui le difficoltà economiche sono tante. Le minoranze, Uzbeki soprattutto, emarginate socialmente, scelgono la via dell'Islam più radicale. Nel caos di uno stato allo sbando, trovano un senso ed una direzione in Allah.

Il Kirghizistan è un paese fortemente diviso, pieno di tensione: fra nord, più sviluppato, e il sud, più povero, e tra Kirghisi e Uzbeki. Uno dei deficit governativi qui è anche la difficoltà, da parte delle istituzioni, di dare un'ideologia, un'appartenenza alla popolazione, lasciata sempre più sola.

A fronte di questo quadro generale, occorre fare una precisazione: a dispetto di quanto l'opinione pubblica possa credere, il numero di *foreign fighters* provenienti da questi paesi è molto più basso rispetto a quello provenienti dai paesi occidentali: solo in Francia sono quasi duemila gli individui che sono andati in Siria ad ingrossare le file dell'ISIS. Per altro, uno studio di Scott Atran relativo proprio alla questione dei *foreign fighters*, spiega come il fattore religioso incida veramente pochissimo nella scelta di unirsi alla guerriglia, dato che solo l'80% di questi individui hanno avuto una educazione religiosa. Ciò nonostante, una costante degli interventi governativi negli stati più colpiti da questo fenomeno è sempre la chiusura delle *madrise* e la limitazione della preghiera in moschea.

Se nella Valle di Fergana la radicalizzazione come abbiamo visto è tangibile, diverso è il ruolo della religione in Azerbaijan e Armenia. Due paesi molto diversi, accomunati da sempre da una contesa territoriale che ne ha minato e che ne mina tutt'ora lo sviluppo: quello del Nagorno-Karabakh. Qui la religione è servita da carburante per tenere in piedi un conflitto decennale: da una parte l'Azerbaijan, che accusa il rivale di distruggere i territori e i luoghi sacri musulmani, e chiede agli alleati islamici come Iran e Turchia di boicottare Yerevan; dall'altra parte la piccola e cristiana Armenia che accusa Baku di invadere il proprio territorio.

Infine, in questo gruppo troviamo due stati a maggioranza cristiana: Moldavia e Georgia, che hanno fatto della religione parte della propria identità nazionale e che mostrano grandissima intolleranza verso le minoranze musulmane.

In Georgia la religione è così osteggiata che si registrano conversioni di massa al cristianesimo ortodosso. La chiesa ufficiale, per altro, è l'unica ad essere finanziata, il che lascia alle comunità islamiche pochissimi mezzi per le attività sociali.

La situazione è molto simile in Moldavia, dove i musulmani sono stati così calpestati dal governo centrale da spingerli a rivolgersi alla Corte Europea dei Diritti Umani. Nel paese vige una dilagante islamofobia che mina la vita di ogni giorno dei fedeli. Anche le NGO islamiche, che in virtù dei propri fondi avevano avviato tutta una serie di misure sociali, sono state proibite dal governo perché accusate di diffondere idee estremiste.

### ***La terza via: musulmani di Russia, unitevi!***

Di tutto il territorio preso in considerazione, soltanto due governi hanno visto l'opportunità di questa crescente attenzione verso la religione islamica: il Kazakhstan e la Russia.

Il Kazakhstan è sicuramente un paese in evoluzione, e questo anche per la sua parte più spirituale. Anche qui ci sono azioni del governo volte a fronteggiare la minaccia dell'estremismo, *leitmotiv* di tutti i paesi dell'Asia Centrale, come il taglio delle

barbe o il controllo sulla registrazione di nuove moschee, ma sicuramente il paese tiene alla larga l'islamofobia e promuove un clima di tolleranza e apertura verso tutte le confessioni. Oltre a ciò, il paese mira a diventare il perno dell'economia islamica nell'Asia Centrale. Il governo infatti ha varato una *road map* che ha come obiettivo quello di sviluppare la finanza islamica entro il 2020. Il traguardo di lungo termine è quello di porsi come vettore preferenziale e dare slancio sia all'economia interna che alle relazioni internazionali.

La Russia si riconferma leader, o quanto meno precursore, all'interno dei paesi dell'ex Unione Sovietica. Benché non si abbiano cifre reali sul numero di musulmani presenti all'interno della Repubblica, l'attuale 15 % di popolazione di fede musulmana è destinato a salire almeno di un ulteriore 15% entro il 2050. Questo chiaramente sarà un elemento fondamentale che inciderà sia sulla politica interna del paese che sulla politica estera.

Storicamente la Russia ha già dovuto affrontare la questione attraverso le guerre del Caucaso del Nord, iniziate negli anni '90 e protratte fino agli anni 2000. Dopo avere tentato invano la strategia del pugno di ferro, Mosca ha imparato come la via dello sviluppo e del dialogo abbiano avuto maggiori effetti: gli investimenti di miliardi di rubli nelle regioni della Cecenia, del Dagestan e dell'Inguscezia hanno migliorato le condizioni socio-economiche della popolazione e risolto molti dei punti di frizione. Per non perdere il controllo su tutta l'area musulmana, non soltanto in Caucaso del Nord ma anche la zona del Volga e degli Urali, la Russia ha dovuto giocare in questi anni una partita molto delicata, muovendosi con estrema cautela in campo estero e scegliendo con cura i propri alleati fra i paesi islamici. Inoltre, la Federazione Russa dal 2005 è membro osservatore della OIC (Organitazion of Islamic Cooperation), ciò fa sì che possa partecipare a tutti i summit dell'Organizzazione mantenendo così uno stretto legame con i paesi islamici.

A questo proposito è fondamentale menzionare il Kazansummit8, un meeting annuale tenuto tra la Federazione Russa e i paesi dell'OIC che si svolge a Kazan, nella

repubblica russa del Tatarstan uno dei cuori pulsanti della Russia islamica. Tema centrale del summit sono le relazioni economiche e, a margine, eventi di tipo sociale e culturale.

Il discorso tenuto da Putin nel 2015, nell'occasione dell'apertura di una moschea, è un chiaro esempio della politica inclusiva del Presidente russo:

*“[...] il fatto che in Russia vivano pacificamente differenti popolazioni e religioni è in larga parte grazie alle comunità musulmane che hanno saputo preservare l'armonia e costruire relazioni basate sulla tolleranza. L'islam tradizionale è parte integrante della vita spirituale della Russia”.*

Si noti come, ancora una volta, si ribadisce l'inclusione nella vita spirituale della nazione per il solo Islam tradizionale in tacita opposizione a quello estero ed estremista.

Mosca mira a mostrarsi come ponte fra le due religioni, a dimostrare che la convivenza pacifica è possibile. Ma compie anche un passo in più: mira a diventare il leader cristiano dei paesi musulmani, l'unico alleato possibile nel mondo occidentale.

Le politiche della Russia dovranno cambiare sia all'esterno che all'interno in almeno cinque direzioni, rispetto alla crescente popolazione musulmana (Laruelle, 2016): si dovrà affrontare un nuovo equilibrio nella popolazione, che non renderà più possibile identificare la nazione Russia con il patriarcato ortodosso, o almeno non solo; il normalizzarsi della situazione del Caucaso del Nord, dove molto è stato fatto ma ancora tanto rimane da fare, richiederà una esposizione sempre maggiore di Putin verso la religione islamica; la politica di migrazione della Russia dovrà adeguarsi ai volumi sempre maggiori di popolazioni provenienti in special modo dall'Asia Centrale e di fede islamica; la Russia dovrà posizionarsi in modo ancora più stabile nello scacchiere internazionale, cosa che ha già iniziato a fare scegliendo alleati islamici; e infine come frutto di tutti questi elementi, la trasformazione dell'identità nazionale russa, ormai in atto.

### *Conclusioni*

L'aumentare della popolazione musulmana spinge i paesi afferenti all'area dell'ex Unione Sovietica ad affrontare cambiamenti in atto: molti governi si concentrano nella lotta all'estremismo, agendo con il pugno duro, la repressione, i controlli, e ciò accade per la maggior parte in paesi che già presentano nuclei di radicalizzazione; altri promuovono la tolleranza e cercano la via della convivenza, pur mantenendo un atteggiamento vigile in materia di sicurezza interna; altri ancora vedono in questo cambiamento un'opportunità, per diventare leader in ambito economico o politico.

La scelta giusta verrà premiata solo nel lungo termine. Con le nuove sconfitte subite dallo Stato Islamico negli ultimi mesi si dovrà monitorare la reazione dei *foreign fighters* al rientro nei rispettivi paesi: occorrerà capire se coloro che hanno lottato per il califfato in Siria torneranno vinti e si piegheranno su posizioni più tolleranti, o se replicheranno i metodi di guerriglia cercando di perseguire il proprio obiettivo in patria.

### **Riferimenti**

- Actaulova, B., & Sapanova, S. (2012, Giugno), O politisazii islama v tsentralnoy azii: suschost', prichini, posledstviya. Disponibile da <https://articlekz.com/article/7285> (visitato a marzo 2018)
- Astapena, R. (2015, Febbraio). Is Radical Islam a Threat for Belarus? Disponibile da <https://belarusdigest.com/story/is-radical-islam-a-threat-for-belarus> (visitato a marzo 2018)
- Astapenia, R. (2015, Febbraio). Is Radical Islam a Threat for Belarus? Disponibile da [www.belarusidgest.com](http://www.belarusidgest.com) (visitato a marzo 2018)
- Bateson, I. (2017, Ottobre). As Islamophobia Rises In Many Countries, Muslims Find Unlikely Sanctuary In Western Ukraine. Disponibile da <https://www.huffingtonpost.com> (visitato a marzo 2018)



- Bayramova, J. (2013, Giugno). Islam And Secularism – The Azerbaijani Experience. Disponibile da <http://www.visions.az/en/news/483/75eb2f55> (visitato a marzo 2018)
- Bobokhov, P. (2012). Istoriya islama v Centralni Asii – credneverkovoe, novoe i no-beiscee vremia. Disponibile da <https://camonitor.kz/18321-istoriya-islama-v-centralnoy-azii - srednevekovie-novoe-i-noveyshee-vremya-ch-3-ya-rbobohonov.html> (visitato a marzo 2018)
- Botobekov, U. (2016, Giugno). Kyrgyzstan's Self-Defeating Conflict With Moderate Islam. Disponibile da <https://thediplomat.com/2016/06/kyrgyzstans-self-defeating-conflict-with-moderate-islam/> (visitato a marzo 2018)
- Brylov, D. (2014). *Transformed Perceptions of Islam and Muslims in Ukraine in the Wake of the Social and Political Changes Caused by Euromaidan*. Wiesbaden, Germania: Springer VS.
- Crews, R. (2018, Marzo). A Patriotic Islam? Russia’s Muslims Under Putin. Disponibile da <https://www.worldpoliticsreview.com/articles/18150/a-patriotic-islam-russia-s-muslims-under-putin> (visitato a marzo 2018)
- D'Amato, G. (2012). *La disunione sovietica. Da superpotenza a periferia della globalizzazione*. Milano, Italia: Greco&Greco Editori.
- David de Lossy, J. (2016, Settembre). Kyrgyzstan: State Fragility and Radicalisation. Disponibile da <https://www.crisisgroup.org/europe-central-asia/central-asia/kyrgyzstan/kyrgyzstan-state-fragility-and-radicalisation> (visitato a marzo 2018)
- Delkic, M. (2018, Gennaio). Vladimir Putin Says Muslim Schools Can Help Stop ‘Destructive’ Ideas. Disponibile da <http://www.newsweek.com/putin-pledges-support-islamic-schools-russia-791561> (visitato a marzo 2018)

- Diepenbrock, G. (2016, Maggio). Professor develops framework to test how governments use religion in rhetoric. Disponibile da <http://news.ku.edu/2016/05/18/professor-develops-framework-test-how-governments-use-religion-rhetoric> (visitato a marzo 2018)
- Fergana, A. (2015, Marzo). Turkmenistan's Islam between religion and state. Disponibile da [www.globalvoices.org](http://www.globalvoices.org) (visitato a marzo 2018)
- Fraser, G. (2015, Giugno). Tolerant Islam should be protected. Disponibile da <https://www.theguardian.com/commentisfree/belief/2015/jun/12/tolerant-islam-worth-protecting-kazakhstan> (visitato a marzo 2018)
- Gavrilis, G. (2016). Counter-radicalization. Policies in Central Asia: The good, the bad and the ugly. *PONARS Eurasia, Policy Memo*(442), 1-6.
- Goble, P. (2018). Tajikistan, Most Muslim Country in Central Asia, Struggles to Rein In Islam. *Eurasia Daily Monitor, Volume 15*(Issue 8), 34-57.
- Graziosi, A. (2011). *Urss dal Trionfo al degrado*. Bologna, Italia: Il mulino.
- Gulevich, V. (2011, Giugno). Islam in Ukraine or Ukraine in islam? Disponibile da [www.strategic-culture.org](http://www.strategic-culture.org) (visitato a marzo 2018)
- Il governo del Tagikistan contro la barba. (2016, Gennaio). Disponibile da <https://www.ilpost.it/2016/01/22/tagikistan-contro-barba-islam/> (visitato a marzo 2018)
- Islam i gosudarstva asii: ritorika i pratika otnoshenij istorik, Istochnik. (2017, Novembre). Disponibile da <https://ia-centr.ru/publications/islam-i-gosudarstva-tsentral-noy-azii-ritorika-i-praktika-otnosheniy> (visitato a marzo 2018)
- Kramer, M. (2015). The Return of Islamic State Fighters: The Impact on the Caucasus and Central Asia. *PONARS Eurasia, Policy Memo*(381), 3-5.

- Kumenov, A. (2018, Febbraio). Kazakhstan Steps Up Campaign Against Ultra-Orthodox Islam. Disponibile da <https://eurasianet.org/s/kazakhstan-steps-up-campaign-against-ultra-orthodox-islam> (visitato a marzo 2018)
- Laruelle, M. (2013). Revisiting Islam A Factor for democratization in Central Asia? *PONARS Eurasia, Policy Memo(298)*, 3-6.
- Laruelle, M. (2016, Settembre). How Islam Will Change Russia. Disponibile da <https://jamestown.org/program/marlene-laruelle-how-islam-will-change-russia> (visitato a marzo 2018)
- Maierbrugger, A. (2018, Febbraio). Kazakhstan On Track To Become Central Asia's Islamic Finance Hub. Disponibile da <http://www.gulf-times.com/story/566927/Kazakhstan-on-track-to-become-Central-Asia-s-Islamic-Finance-Hub> (visitato a marzo 2018)
- Masykanova, A. (2016, Giugno). Radicalization in Kyrgyzstan Is No Myth. Disponibile da <https://thediplomat.com/2016/06/radicalization-in-kyrgyzstan-is-no-myth> (visitato a marzo 2018)
- McGlinchey, E. (2008). Patronage, Islam, and the Rise of Localism in Central Asia. *PONARS Eurasia, Policy Memo(2)*, 1-6.
- McGlinchey, E. (2018). "Uzbek Terrorism" and the Logical Inconsistencies of Extreme Vetting. *PONARS Eurasia, Policy Memo(500)*, 1-6.
- Migacheva, H., & Frederick, B. (2018). Religion, Conflict and Stability in the Former Soviet Union. *RAND Corporation, 1*, 12-14.
- Mirovalev, M. (2015). Ukraine calls soviet deportation muslims genocide. Disponibile da [www.aljazeera.com/news/2015/11](http://www.aljazeera.com/news/2015/11) (visitato a marzo 2018)
- Moldova's Unofficial Muslims. (2003, Luglio). Disponibile da <http://www.ihrc.org.uk/publications/briefings/7289-briefing-moldova-s-unofficial-muslims> (visitato a marzo 2018)

- Muslim community thriving in Moldova. (2017, Luglio). Disponibile da <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/Muslimcommunitythrivingin-Moldova.aspx> (visitato a marzo 2018)
- Peyrouse, S. (2016). Does Islam Challenge the Legitimacy of Uzbekistan's Government?., *PONARS Eurasia, Policy Memo*(419), 1-6.
- Popovaite, I. (2015, Marzo). Georgian Muslims are strangers in their own country. Disponibile da <https://www.opendemocracy.net/od-russia/inga-popovaite/georgian-muslims-are-strangers-in-their-own-country> (visitato a marzo 2018)
- Russia And The Muslim World. (2013, Novembre). Disponibile da <https://www.Geopolitica.Ru/En/Article/Russia-And-Muslim-World-0> (visitato a marzo 2018)
- Salhani, C. (2011). *Islam Without a Veil: Kazakhstan's Path of Moderation*. Washington D.C., Stati Uniti: Potomac Books.
- Sharda, A. (2015, Ottobre). Muslim accountant going on holiday to Georgia is thrown out of the country by airport officials 'because he has a BEARD. Disponibile da <http://www.dailymail.co.uk/news/article-3295099/Muslim-accountant-going-holiday-Georgia-thrown-country-airport-officials-BEARD.html> (visitato a marzo 2018)
- Tagikistan'e crackdown on observant muslims intensifies. (2017, Settembre). Disponibile da <https://www.economist.com/news/asia/21729451-beards-veils-madrasas-and-arabic-sounding-names-are-all-banned-tajikistans-crackdown-observant> (visitato a marzo 2018)
- Turdieva, Z. (2017, Giugno). the danger of islamophobia in Kyrghizistan. Disponibile da <http://isdpeu/danger-islamophobia-kyrgyzstan> (visitato a marzo 2018)
- Ul Hassan Khan, M. (2018, Gennaio). 'Armenia is an aggressor and destroyer of holy mosques, it cannot be a friend of any Muslim country'. Disponibile da

<https://dailytimes.com.pk/174072/armenia-aggressor-destroyer-holy-mosques-cannot-friend-muslim-country> (visitato a marzo 2018)

Umutlu, A. (2018, Gennaio). Islam's gradual resurgence in post-Soviet Azerbaijan. Disponibile da <https://www.aljazeera.com/news/2018/01/islam-gradual-resurgence-post-soviet-azerbaijan-180108110517329.html> (visitato a marzo 2018)

Van Gorder, C. (2008). *Muslim-Christian Relations in Central Asia*. New York, Stati Uniti: Routledge.

Varshalomidze, T. (2017, Dicembre). Ethnic Georgian Muslims in a Christian-dominated nation. Disponibile da <https://www.aljazeera.com/indepth/features/2017/12/ethnic-georgian-muslims-christian-dominated-nation-171204110108701.html> (visitato a marzo 2018)

Wagner, D. (2011). The Rising Threat of Islamic Extremism in Kyrgyzstan. Disponibile da <https://www.foreignpolicyjournal.com/2011/10/01/the-rising-threat-of-islamic-extremism-in-kyrgyzstan/> (visitato a marzo 2018)

Weitz, R. (2012). Holy Sultan Mosque Marks Kazakhstan's Muslim Revival. *Eurasia Daily Monitor*, Volume 9(Issue 158), 1-8.

# The Islamist challenge in Eurasia

*by Emanuel Pietrobon\**

## Abstract

L'islamismo radicale è la principale minaccia alla sicurezza e alla stabilità dell'ordine internazionale. Secondo i numeri forniti dal Global Terrorism Database (GTD), l'Eurasia è il continente più colpito dal terrorismo islamista sin dalla sua comparsa negli anni '80: tra il 1990 e il 2015, il 78% degli attacchi mondiali è avvenuto in Eurasia e nel Nord Africa. Il terrorismo internazionale è stato inizialmente impegnato in una guerra ideologica contro il mondo occidentale e gradualmente ha esteso la lotta in ogni paese che ospita ampie comunità islamiche con possibilità di essere destabilizzate come l'India, le Filippine, la Repubblica Popolare Cinese, la Russia e le repubbliche del Turkestan. L'esistenza di forme avanzate di cooperazione sovranazionale e intergovernativa in Eurasia ha prodotto congiuntamente convenzioni anti-terrorismo e iniziative di natura militare e politica, con risultati discutibili ma importanti, perché hanno contribuito ad aumentare il grado di collaborazione in materia di sicurezza e difesa tra quei paesi che condividono tra gli interessi nazionali la lotta contro il terrorismo, il separatismo religioso e la radicalizzazione.

**Parole chiave:** Eurasia, terrorismo, Belt and Road Initiative, Turkestan, sicurezza internazionale

Radical Islamism is the main threat to security and stability of the international order. According to the numbers provided by the Global Terrorism Database (GTD), Eurasia is the continent most affected by Islamist terrorism since its appearance in the 1980s: between 1990 and 2015, 78% of the worldwide attacks took place here and in North Africa. The international Islamist terrorism was initially engaged in an ideological war against the Western World, but gradually extended the struggle in each country hosting large Islamic communities with chances to be destabilized, such as India, Philippines, People's Republic of China, Russia and Turkestan republics. The existence of advanced forms of supranational and intergovernmental cooperation in Eurasia has produced joint anti-terrorist conventions and initiatives of military and political nature, with questionable but important results, because they have contributed to increasing the degree of collaboration in security and defense among those countries having in

common as important national interests the fight against terrorism, religious separatism and radicalization.

**Keywords:** Eurasia, terrorism, Belt and Road Initiative, Turkestan, international security

*\*Emanuele Pietrobon graduated in International Sciences, Development and Cooperation at the University of Turin. Currently, he is enrolled at the University of Economics and Humanities in Lodz (Poland) thanks to the scholarship for the study of Information and Communication Sciences. He is passionate about religious and energetic geopolitics, religion in international relations, sociology of religions and the masses. E-mail: emanuel.pietrobon@edu.unito.it*

### *Introduction*

According to GTD, Western Europe hosted less than 1% of the attacks that took place in the world in 2016, a number in decrease if compared to previous years. In Russia, between 1992 and 2016, took place 895 terrorist attacks which caused 3860 deaths, more victims than those recorded in Western Europe in the same period, concentrated between the Moscow Oblast and the Caucasus and mainly orchestrated by separatist groups linked to the Chechnya.

In Russia, terrorism is used as a means of pressure by independentist Caucasian movements, more for political than religious reasons since the collapse of the Soviet Union. From some years, Al-Qaeda and Daesh have entered the scene, in league with the separatists, in reaction to Russian involvement in Middle Eastern issues.

In 2016, according to estimates by the Soufan Group, Russia surpassed Tunisia as the largest exporter of foreign fighters for Daesh: 3,417 compared to 2,400 in 2015. Most of them, anyway, would be Chechens or Central Asians, especially Uzbeks and Tajiks, with Russian passport.

In Europe the Islamist problem changed gradually during the 2000s highlighting the failure of the different integration models adopted on the continent, from the assimilationism in France and Belgium, to the different approaches to multiculturalism

present in Germanic, Scandinavian and British areas. Many of the bombers who hit Western Europe since the rise of Daesh are European citizens, converted to the most radical forms of Islam and acting under orders or lone wolves.

The terrorist attacks that took place in Western Europe since 2014 show innovative features if compared to Islamist terrorism of the beginning of the century: reduction of the average age of the attackers, preference for crowded places rather than symbolic, increase of lone wolves and autonomous cells, self-radicalization and rise of European citizens sympathizing or directly involved in terrorism.

Of the approximately 4,000 European joining Daesh in the Syria civil war, according to the International Center for Counter-Terrorism, 2,800 would come from Belgium, France, Germany and the United Kingdom. Belgium is the EU country with more terrorists per capita and home to many European institutions, something worthy of studies and meditation.

Islamist terrorism is the main threat to national security of the European Union and Russia, especially because increasingly prerogative of people born and raised in open and pluralist societies, of any social class, that to a certain point of their life choose the way of radicalization and violence.

### *Central Asia: hotbed of terrorism, myth or truth?*

To understand the reasons of Islamic revivalism in Central Asia it is necessary to look at what happened before the birth of Al-Qaeda, the Chechen religious separatism and the Soviet invasion of Afghanistan. Islam, initially tolerated and object of a kind of institutionalization during the Lenin era, was later treated on the same level as the other religions in the nation and harshly repressed through population transfers, closure and destruction of mosques, prohibition of religious services and preaching in public places.

The Soviet project of nationalizing the Islamic peoples of Central Asia by making them acquire new cultural identities without any link with their past because shaped



by communist ideals has been a counterproductive failure because caused the subsequent spread of an ideologically fundamentalist and extremist Islam risen in reaction to the campaign of ultra laicization.

The geopolitics of faith inaugurated by the United States during the Reagan administrations under the leadership of Zbigniew Brzezinski wisely exploited the background of religious radicalism in full fermentation in the Muslim-majority Soviet republics and saw the invasion of Afghanistan as an opportunity to make the situation detonate.

The collapse of the Soviet Union, the abandonment of Afghanistan to the Taliban regime, the Gulf wars, the Chechen wars and lastly the “War on Terror” have exacerbated tensions in the Middle East and Central Asia, regions in which religious radicalism has been fed and exploited for political reasons without thinking about the consequences in the medium and long term.

The formers Soviet republics of Central Asia have continued and accentuated anti-Islamic policies but simultaneously have reopened to religious freedom and the rediscovery and re-legitimizaion of Islamic values in society, especially in Kazakhstan and Uzbekistan. These countries are semi-democracies that borrowed from the dissolved USSR the authoritarian methods of political control and population surveillance, whose leaders have focused more on consolidating power and building long-lasting personalist regimes than on the expansion of law, justice and wealth. All these elements have exacerbated the spread of fundamentalist ideologies among the weakest social categories, persuading them of the need of a Iranian-style Islamic revolution to solve the problems of the modern States.

In this context of opposition to authoritarianism, social conflicts and economic precariousness, the Islamist movements have inaugurated separatist projects, revolts and civil wars throughout the region between the 1990s and the early 2000s: the Tajiki opposition assisted by Al-Qaeda, Afghani Taliban and Islamic Movement of Uzbekistan (IMU) unleashed a civil war in Tajikistan from 1992 to 1997, in Uzbekistan since

independence MIU tried to overthrow the new government with the help of the international Islamist network Hizb al-Tahrir, the Islamist separatists led by Dokka Umarov attempted to build the Caucasus Emirate between Chechnya, Ingushetia, North Ossetia and Dagestan and simultaneously carried out many and serious attacks in Russia.

In 1912 in Central Asia there were about 26 thousand mosques, 1,000 in 1941 and less than 700 in 1970. Although the reconstruction and reopening of the Islamic buildings have recovered at great speed in the post-Cold War, a new season of repression seems to loom on the horizon. In Tajikistan, only in January 2018 were closed about 100 mosques suspected of Salafi preaching.

The response of the Central Asian governments to radicalization is being essentially repressive. In Uzbekistan various bans have been introduced such as interdicted access for minors to mosques, prohibition of selling Islamic clothing, ban on opening *halal* cafes, and have been put controls to sermons. In Kyrgyzstan those Imams hostile to the government line are being removed from their jobs and those who want to become Imam must undergo an examination to verify their knowledge of Islam. In Tajikistan has been banned the use of Islamic veils in schools and the participation of minors in preaching in mosques and the police can control veiled women in order to determine whether not they follow fundamentalist ways of life. In each of these countries are common censorship of books, prohibition of activities and banning of political parties and movements that do not conform to the secular nature of the States.

The adoption of these measures is having two effects: rise of radicalization and social instability and flight of jihadists abroad, especially towards Western Europe, Russia and the United States, where they carry out attacks, and towards the Middle East, where they fight for the self-proclaimed Islamic State.

The rise of Daesh did not fragment the panorama of Islamist terrorism in Asia, but rather consolidated it. IMU, the largest terrorist group in the post-Soviet world, joined the Islamic State in 2014 and provided it thousands of soldiers both in Syria,

Iraq and in Russia, where it is present among Uzbek immigrant communities, and served as a connection point with the Uyghur separatists in Xinjiang.

Of the approximately 40 thousand foreign fighters present in the ranks of Daesh, counted by the US State Department, at least 10 thousand would come from Russia and former Soviet republics and according to an analysis by the International Crisis Group only in the period 2012-2015 a number around 2 thousand and 4 thousand people would radicalize in Central Asia.

Although the Islamist movements in the region gave a significant contribution to the destabilization of the Middle East, the terrorist season in Western Europe and the radicalization among the weaker classes of society seems to be increased in recent years, it should be noted that the recruitment pool at the disposal of Turkestan jihadists it would be less than 40 thousand units on a total population of over 70 million inhabitants.

Considering the failure of the repressive policy, which has simply transferred the problem elsewhere rather than eliminating it, the former Soviet republics need to reconsider their counter-terrorism strategies, focusing on reducing those problems that have favored the spread of Salafism, i.e. inefficient public institutions, difficulties in generating long-term expansive economic cycles, religious illiteracy and social immobility.

Russia could take advantage of its hegemonic role in the region in order to induce in these countries the necessary reforms to the required changes, perhaps through a policy similar to that adopted by the European Union during the enlargement to the East: investments and development aids in exchange of deep structural reforms in the economic, social, political and legal spheres.

### *Jihad against the Silk Road*

The People's Republic of China has witnessed transformation of Uyghur separatism into a transnational terrorist insurgency backed by the major actors of international

Islamist terrorism and to increasing instability in its Central and Southeast Asian sphere of influence since has directed its economic expansionism on Turkestan and MENA region.

The rise of terrorist activities along the main hubs of the Belt and Road Initiative (BRI), commonly known as the New Silk Road, such as Turkey, Afghanistan and Pakistan, the latter moving towards incorporation into the Chinese orbit since the establishment of the Sino-Pakistani Economic Corridor (CPEC), it seems to indicate the Beijing has been targeted by the Middle Eastern and Central Asian terrorist groups, which intend to sabotage its initiatives of economic and infrastructural approaching between the Eurasian countries. About this topic former Afghan president Hamid Karzai declared to believe in an US involvement behind the recent fallout of the region in instability due to the activities of Taliban and Daesh, which would use terrorism for geopolitical reasons.

The Uyghur insurgency, the crisis in the Philippines caused by the intrusion of Daesh into the question of the Islamic autonomy of Mindanao and the general wave of new instability that is affecting Central Asia and the Middle East have galvanized the adoption of the first anti-terrorism legislation of the country in 2016.

The new law expanded the definition of terrorism, provided the guidelines for the cooperation with the international community, expected a deeper specialization of security services in counter-terrorism and cyber warfare and established more controls on suspicious funding. Furthermore, the Central Military Commission has been endowed with power to train the People's Liberation Army in counter-terrorism operations.

The target of becoming the leading economic player in Eurasia by means of the BRI induced Beijing to make investments in neighboring Turkestan and to deepen bilateral relations with each State involved in the project, including forms of collaboration in the field of military assistance and security. In this context should be read the country's interest in the stabilization of Afghanistan and Pakistan, two key-players

from which it will start the future gigantic new trade route that will cross the continent. Only between 2014 and 2017, Beijing donated \$ 330 million to the government of Kabul, a remarkable amount considering the \$ 250 million provided in the previous 13 years.

Syria also showed interest in the ambitious project of the new Silk Road and sent official delegates to China to discuss the possibilities of investment in the country, also in light of the need of a general reconstruction of the infrastructures. Close ties between the two security services have been established and are helping China to understand the level of dangerousness and radicalization in Xinjiang, from which about 5 thousand people would leave to join the Daesh in Syria.

Chinese investments in the unstable Islamic neighborhood have been aimed at producing some precise effects and they succeeded: stabilization and “Sinification” of the region, economic penetration and aid in the struggle and comprehension of the Uyghur insurgency.

The success of the new Silk Road will inevitably be tied to the safety of the countries it will cross, as evidenced by the terrorist attacks that since 2012 are affecting the sites under construction and infrastructural upgrading in Pakistan as part of CPEC and BRI, such as the port of Gwadar, a key-site that should act as a new main hub for trade and energy trafficking between Beijing and Central Asia with an enormous geopolitical impact on the current status quo.

The increase in trans-borders human movements and the improvement of railways, maritime ways, highways and roadways and the construction of basic transport infrastructures, even in the most remote and rural regions affected by the BRI, however, could also have a negative impact on continental security as suggested by the growing opium traffic between the so-called Golden Triangle and China or by the arrival of Daesh soldiers from the mainland to the Philippines.

The economic and commercial projects of Beijing for Eurasia will not be enough to guarantee the construction of a hegemonic sphere between Turkestan and Far East, because two great evil entities are threatening the Chinese dream: terrorism and the great transnational crime, both object of drastic repressive measures and, at the same time, among the indirect and unwanted beneficiaries of the Chinese expansionist projects.

### *Initiatives and regional reactions*

The Shanghai Cooperation Organization (SCO) has contributed to raise the fight against terrorism in Eurasia on a transnational level and a very important initiative in this area has been the establishment of the Regional Structure for Counterterrorism (RATS), under which the security services of the People's Republic of China, Russia, Kyrgyzstan, Kazakhstan, Uzbekistan and Tajikistan cooperate and exchange information each other with the aim of preventing terrorist attacks.

Periodically common military exercises are organized in which are simulated counter-terrorism operations and assaults to villages occupied by rebels, accompanied by conferences in which are discussed the results achieved in the fight against the three evils on which is based the security and defense policy of the organization: terrorism, separatism and religious extremism.

The SCO also supports the decisions taken by individual governments in terms of security through official declarations.

Since the post-9/11 the European Union has engaged in the fight against Islamist terrorism in a pragmatic way by participating in the frontline of the War on Terror, by establishing an organ dedicated to the fight against terrorist online propaganda, by starting scientific and cultural collaborations with institutions specialized in Islamic issues such as the European Muslim Network or the Quilliam Foundation in order to find solutions to the radicalization of European Muslims and by predisposing a list of citizens, groups and movements suspect of terrorism.

Important initiatives have also been taken in the Council of Europe, an intergovernmental organization bringing together 47 countries of Europe and of the former Soviet Union. In 2005, the Convention for the Prevention of Terrorism was opened to signature and an additional protocol was added in 2015. The Convention galvanized the transformation in a criminal offense the international participation in terrorist groups, training for terrorist purposes, travels abroad for terrorist purposes and their funding and organization. The protocol provided the creation of continuously active contact centers among the signatory countries for the exchange of information.

### *Conclusions*

The Islamist terrorism seen as a social and cultural phenomenon, requires social engineering actions aimed at the discrediting of its anti-democratic, obscurantist and totalitarian message accompanied by the searching for new models of integration.

The response to terrorism cannot be only muscular as shown by the failure of the US-led War on Terror in the post-11/9 and by the neo-Soviet campaigns of repression in Turkestan, events that led to a globalization of terrorism, the increase of the consensus collected by fundamentalist movements and parties in the Islamic world, a creation of international alliances among terrorist groups and the increase of the radicalization anywhere, even and especially among secularized Muslims.

In the territories examined there are contingent and context-related problems that are similar to each other, so the regional security can be achieved through the elaboration of common solutions and initiatives agreed at intergovernmental and supranational level with the aim at acting on a large scale by using the currently active structures like the Council of Europe and the Shanghai Cooperation Organization.

The Islamist challenge to Eurasia can be won only through a global lucubration concerning the integration of Islam into society. In this regard are worthy of attention the moves made by France since the Jaspin government (1997-2002) in the direction of building a European Islam, devoid of its most conservative elements and placed under the control of the state authorities through a Council. Although the unsuccessful

tries, the newly elected president Emmanuel Macron has resumed the ambitious project also considering the attacks that have upset the country in recent years, for the most part carried by naturalized citizens, new converts or Muslims born and raised in the country, emblematic of the failure of the assimilationist model.

### References

- Alcantara C. (2017), *46 years of terrorist attacks in Europe*, visualized, <https://www.washingtonpost.com/graphics/world/a-history-of-terrorism-in-europe/> (accessed: 14/03/2018)
- AsiaNews (2015), *Lotta al terrorismo: Bishkek sottopone gli imam al test sull'islam*, <http://www.asianews.it/notizie-it/Lotta-al-terrorismo:-Bishkek-sottopone-gli-imam-al-test-sull%E2%80%99islam-34398.html> (accessed: 14/03/2018)
- AsiaNews (2017), *Dushanbe, la polizia ferma e controlla ottomila donne perché non portano bene il velo*, <http://www.asianews.it/notizie-it/Dushanbe,-la-polizia-ferma-8mila-donne-perch%C3%A9-non-portano-bene-il-velo-41559.html> (accessed: 14/03/2018)
- Barrett R. (2017), *Beyond the Caliphate: Foreign Fighters and the Threat of Returnees*, <http://thesoufancenter.org/wp-content/uploads/2017/10/Beyond-the-Caliphate-Foreign-Fighters-and-the-Threat-of-Returnees-TSC-Report-October-2017.pdf> (accessed: 14/03/2018)
- Blanchard B. (2017), *Syria says up to 5,000 Chinese Uighurs fighting in militant groups*, <https://www.reuters.com/article/uk-mideast-crisis-syria-china/syria-says-up-to-5000-chinese-uighurs-fighting-in-militant-groups-idUSKBN1840UP> (accessed: 14/03/2018)
- Crisis Group (2015), *Syria Calling: Radicalisation in Central Asia*, <https://www.crisis-group.org/europe-central-asia/central-asia/syria-calling-radicalisation-central-asia> (accessed: 14/03/2018)



- Dubow P. (2017), *Is China's Belt and Road Initiative Increasing Crime and Terrorism?*, <https://thediplomat.com/2017/11/is-chinas-belt-and-road-initiative-increasing-crime-and-terrorism/> (accessed: 14/03/2018)
- Ferrari A., Maracchione F. (2017), *Asia centrale e terrorismo: ecco come nasce l'altro jihad*, <http://www.ispionline.it/it/pubblicazione/asia-centrale-e-terrorismo-ecco-come-nasce-laltro-jihad-18546> (accessed: 14/03/2018)
- Goble P. (2018), *Tajikistan, Most Muslim Country in Central Asia, Struggles to Rein In Islam*, <https://jamestown.org/program/tajikistan-muslim-country-central-asia-struggles-rein-islam/> (accessed: 14/03/2018)
- Kroet C. (2016), *Belgium has more foreign fighters per head*, <https://www.politico.eu/article/a-third-of-isil-foreign-fighters-return-to-europe-report/> (accessed: 14/03/2018)
- Islam.ru, (2012), *Uzbekistan bans religious clothing*, <http://www.islam.ru/en/content/news/uzbekistan-bans-religious-clothing>
- Rosenberg M. (2014), *China's Uighur Unrest Is Opportunity for Afghans*, <https://www.nytimes.com/2014/11/06/world/asia/chinas-uighur-unrest-is-opportunity-for-afghans.html> (accessed: 14/03/2018)
- Safak Y. (2017), *Daesh terrorists in Afghanistan may sabotage China's Silk Road project*, <https://www.yenisafak.com/en/world/daesh-terrorists-in-afghanistan-may-sabotage-chinas-silk-road-project-2911323> (accessed: 14/03/2018)
- Tipà I. (2017), *La Cina e il terrorismo*, <http://sicurezzainternazionale.luiss.it/2017/08/02/la-cina-e-il-terrorismo/> (accessed:14/03/2018)
- Yousafzai G. (2017), *Attack on workers at key Pakistan port for Chinese project; 26 hurt*, in Reuters, <https://www.reuters.com/article/us-pakistan-attacks/attack-on-workers-at-key-pakistan-port-for-chinese-project-26-hurt-idUSKBN1CP006> (accessed: 14/03/2018)

# **An Eurasian perspective on international cooperation against terrorism**

*by Francesco Balucani\**

## **Abstract**

Fin dall'11 settembre 2001 il terrorismo ha guadagnato una posizione di primo piano nell'agenda politica di diversi attori che compongono la comunità internazionale. Il terrorismo esisteva già da prima, ma il significato dell'attentato al World Trade Center di New York ha sottolineato la rilevanza e la pericolosità del radicalismo islamico. Un network globale di militanti sotto l'etichetta di al-Qaeda è stato capace di colpire il cuore degli Stati Uniti, simbolo della civiltà occidentale, con una violenza senza precedenti. Oggigiorno, diciassette anni dopo questo attentato, la minaccia jihadista è lontana dall'essere sconfitta e appare più forte di sempre. Anche se una cooperazione internazionale è in atto per affrontare il terrorismo transnazionale, esistono degli impedimenti e un elevato rischio quando vengono firmati accordi bilaterali o multilaterali in questo settore. Dopo aver prospettato l'attuale scenario in Eurasia riguardo alle attività terroristiche, focalizzerò l'attenzione sulle caratteristiche, i dilemmi e le conseguenze della cooperazione internazionale contro il terrorismo transnazionale.

**Parole chiave:** terrorismo, jihadismo, antiterrorismo, cooperazione internazionale, Intelligence

Since 9/11, Islamic terrorism has gained a leading position on the political agendas of almost every actor composing the international community. Terrorism existed before, but the significance of 9/11 attacks on the world trade center in New York highlighted the relevance and dangerousness of radical Islam. A global network of militants known as Al-Qaeda was able to strike at the heart of United States – the very symbol of western civilization – with unprecedented violence. Now, seventeen years later, jihadist threat is still far from be defeated and seems stronger. Although an intense international cooperation is the only way to cope with transnational terrorism, there are both vexing impediments and high risks when signing bilateral or multilateral agreements on these issues. After having portrayed the current Eurasian scenario in relation to terrorist activities, I will focus on the characteristics, dilemmas and aftermath of international cooperation against transnational terrorism in Eurasia.

**Key words:** terrorism, jihadism, counterterrorism, international cooperation, Intelligence

*\* Francesco Balucani works as author and editor for thezeppeling.org. He holds a bachelor's degree in Foreign Languages and Cultures, a master's degree in International Relations and an advanced master's degree in Security Studies, Geopolitics and Intelligence. E-mail: auricom1@gmail.com*

### *Introduction*

Since 9/11, Islamic terrorism has gained a leading position on the political agendas of almost every actor composing the international community. Terrorism existed before, but the significance of 9/11 attacks on the world trade center in New York highlighted the relevance and dangerousness of radical Islam. A global network of militants known as Al-Qaeda was able to strike at the heart of United States – the very symbol of western civilization – with unprecedented violence. Now, seventeen years later, “the threat posed by the different souls of jihadist galaxy is still far from being vanquished and it seems stronger than ever.” (Paolo Magri, 2016)

Jihadist groups like Daesh (also known as IS, ISIS or ISIL), Boko Haram in Nigeria, the Taliban in Afghanistan and Al-Qaeda, which still figure at the top of the list of deadliest terrorist organizations, showed the dynamism, firmness and tenacity of radical Islam.

The January 2015 attacks on Charlie Hebdo offices, the November 2015 Paris attacks, the March 2016 Brussels bombings, July 2016 the Nice truck attack, the May 2017 Manchester Arena bombing, over and above tens of thousands of other incidents occurred all over the world in recent years, pointed out that radical Islam, despite recent military defeats on the field, may still be very dangerous. According to the 2015 Global Terrorism Index report, “Since the beginning of the 21<sup>st</sup> century, there has been over a nine-fold increase in the number of deaths from terrorism, rising from 3.329 in 2000 to 32.685 in 2014.” (Institute for Economics & Peace, 2015)

The 2017 GTI report, however, “highlights a turning point in the fight against radical Islamist extremism. The main positive finding shows a global decline in the number of deaths from terrorist attacks to 25.673 people, which is a 22 per cent improvement from the peak in 2014” (Institute for Economics & Peace, 2017).

Nevertheless, jihadist propaganda is now merging with other types of extremism and supremacism, making terrorism a far more complex phenomenon than it was fifteen years ago. The GTI report also “highlights the striking prevalence of lone wolf attacks in the West. Lone wolf attacks account for 70 per cent of all terrorist deaths in the West since 2006. Additionally, Islamic fundamentalism was not the primary driver of lone wolf attacks, with 80 per cent of deaths in the West from lone wolf attacks being attributed to a mixture of right wing extremists, nationalists, anti-government elements, other types of political extremism and supremacism.”

In a globalized and hyper-connected world, terrorism cannot be anything but a global issue. Following Stéphane Lefebvre, “The transnational nature of several terrorist organizations implies that their detection, disruption, and elimination can succeed fully only if done globally.” (Lefebvre, 2003).

Even the United States of America need to establish some form of cooperation to face transnational terrorism. Nobody can act alone effectively. “No state, however powerful, can defend itself unilaterally against transnational terrorism. Terrorist networks move operatives, money and material across borders and through the crevices of the global economy. Only through extensive cooperation on financial flows, intelligence, and police action can the risk of terrorism be reduced.” (The Brookings Institution, 2008).

The very transnational nature of Islamic terrorism has prompted the UN to promote the cooperation between Member States and enhance their capacity “to prevent and respond to terrorist acts through its subsidiary bodies, which include the Counter-Terrorism Committee, the 1267/1989/2253 ISIS (Da’esh) and Al-Qa’ida Sanctions

Committee, as well as the 1540 Committee on the non-proliferation of nuclear, chemical, and biological weapons.”.

The purpose of this essay is to examine the extent of terrorist activities in Eurasia and analyze the characteristics, the dilemmas and the aftermath of international cooperation against transnational terrorism.

### *A Eurasian perspective on terrorism*

The characterizing elements of terrorism in Eurasia varies a lot from region to region. I will use the United Nations geoscheme devised by the UNSD (United Nations Statistics Division) to draft a more accurate geopolitical analysis. I will also make use of raw data extrapolated by the Global Terrorism Database (GTD) managed by the National Consortium for the Study of Terrorism and Responses to Terrorism (START).

I will start by analyzing terrorist activities in Northern, Western and Southern Europe. Here, the main threats are about lone wolf attacks, inextinguishable migratory flows and foreign fighters returning home after the repeated defeats of Daesh in Syria and Iraq.

Jihadist war veterans are returning to their countries of origin with new skills and knowledge gained on the battlefield. They may be able to organize complex terrorist attacks, introduce aspiring terrorists to guerrilla tactics and trigger a more effective and rapid radicalization process among marginalized young people living in the outskirts of European cities.

More than 42.000 foreign fighters left their homelands to join the ranks of Daesh in the last few years and more than 30% of them are already back from their risky journey (Reed & Pohl, 2017). It is estimated that 1.500 *returnees* came back to Europe since the dissolution of Daesh, most of which in England, Germany, France, Belgium and Sweden (Boncio, 2017). This puts European security services in an uncomfortable position, since their targets are free to move across any borders inside the European Union, while they are almost strangers to international cooperation.

In Eastern Europe, the areas affected by terrorist activities are the eastern regions of Ukraine, where pro-Russian rebels are fighting the Ukrainian armed forces to get full control over the Donbas region, and the North Caucasus republics of Chechnya, Dagestan, Ingushetia and Kabardino-Balkaria, where Islamic extremists associated with the Caucasus Emirate are fighting the Russian armed forces since 1999, when Vladimir Putin ordered military forces to enter and occupy the region of Chechnya after a group of Islamist fighters infiltrated Dagestan declaring it an independent state and calling for a Jihad to drive out infidels from North Caucasus (Womack, 1999). The dispute dates back to the early nineties, when “the collapse of the USSR opened a Pandora’s box of internal violence, which continues in localized forms in the North Caucasus with sporadic terrorist activity spilling over to population centres such as Moscow and St. Petersburg”. While terrorist groups like al-Qaeda and Daesh focus their agenda on civilizational and universal objectives, the groups operating in Russia “maintain a limited territorial scope and are driven by sovereignty-like logic”. After two decades of devastating clashes, the insurgency has gone relatively dormant in the last few years, but the dissolution of Daesh may induce the militants to bring the Jihad back to North Caucasus, redeploying there a significant amount of their remaining resources (Nalbandov, 2012).

Western and Southern Asian countries, as we can easily notice from the GTD infographic, are the most affected by terrorism. According to the 2017 GTI report, Afghanistan, Iraq, Syria and Pakistan, along with Nigeria, “accounted for three quarters of all deaths in 2016”. This is mainly due to the institutional frailty and erosion of political control that mark many countries in this region, starting exactly from those places where terrorist groups grew more in the last decades. The relationship is not casual but evidence-based and directly proportional. “Over the last 17 years – analysts say – 99 per cent of all terrorist deaths occurred in countries that are either in conflict or have high levels of political terror” (Institute of Economy & Peace, 2017).

The breeding grounds of terrorism are Afghanistan (mostly its eastern territories bordering with Pakistan and the Nangarhar province), Syria and Iraq, where multiple contenders are used to terrorism as war tactic, Yemen, described as a “humanitarian nightmare” and “strategic nightmare” (Cordesman, 2016; Orkaby, 2017) from different commentators for its awful and chaotic geopolitical scenario, and the State of Palestine, a *de iure* sovereign State claiming the West Bank and Gaza strip from Israel, with which tensions have never diminished since the Six-Day War in 1967. The future of Syria and Iraq is highly unpredictable: the struggle for Syria and the tensions between US-led coalition and Russia, so far bridled in a low intensity proxy war, could bring to a large-scale conflict, and IS, which apparently seems to have been disbanded, “could resurrect its caliphate where it was born [...]. It has been planning for such a resurrection since at least 2016, and quietly preparing since well before losing Raqqa in October 2017” (Bahney, & Johnston, 2017).

Central Asia’s history followed a different trajectory. While along the southern belt of Asia, from Middle East to Bangladesh, jihadism has always been a permanent feature, Central Asian countries had to go through 70 years of state-imposed atheism. Soviet-style communism hampered any kind of religious custom until the end of the cold war. “The specter of Islamic extremism has loomed over Central Asia since the collapse of the Soviet Union in 1991”. After the dissolution of the Soviet Union, Central Asian countries (Kazakhstan, Kirghizstan, Tajikistan, Turkmenistan, and Uzbekistan) underwent a risky religious revival, but the lack of a strong Islamic literacy and the region’s heavy-handed security services prevented the diffusion of old and new extremisms. “Despite the nominal end of official atheism, independent Central Asia was still ruled by many of the same Soviet-era strongmen and remained secular” (Standish, 2017).

The transnational connections granted by a new globalized era allowed some extreme interpretations of Islamic religion like Salafism to throw down roots from abroad, but Central Asia’s extremist groups never became really a threat to national

security, and their members ended up joining foreign jihadist organizations in Afghanistan, Pakistan and North Caucasus. In 2014, after the declaration of an Islamic caliphate in Iraq and Syria (Daesh), almost 2.000 Central Asian foreign fighters moved to the Middle East, taking part in military actions on the battlefield and actively participating in terrorist attacks abroad (Istanbul airport assault, Stockholm truck attack, St. Petersburg metro bombing) (Groll *et al.*, 2016). Now, Central Asian countries fear an increase in terror as foreign fighters return home with all military knowledge and skills learned on the battlefield. But an even more serious threat looms over Southeastern Asia.

Southeastern Asian countries may be, as well as Africa, the battlefield of future terrorism (Amin, 2017). As jihadist groups lose ground in the Middle East, their leaders have already started to transfer human and material resources in countries like Indonesia and the Philippines. This region has a long history of low intensity armed conflicts, first related to the years of decolonization. Terrorist groups like Jemaah Islamiyah (JI), Free Aceh Movement (GAM), Moro Islamic Liberation Front (MILF) and Pattani United Liberation Organization (PULO) are “associated with a wide cross-section of international terrorist groups” and their intimate proclivity to cooperate produced a solid and integrated trans-national terrorist network, still active and effective. Southeast Asian countries never worked closely together to fight transnational terrorism, but this lack of regional cooperation may be covered as India, worried by recent events, pushed all ten members of the Association of Southeast Asian Nations (ASEAN) to sign a treaty (the Delhi Declaration) which called for a deeper and stronger regional cooperation on counterterrorism between India and ASEAN (Siyech, 2018). Nevertheless, these efforts may not be sufficient to face the imminent wave of terrorism that is going to strike in Southeast Asia. Together with Africa, this region represents the most suitable environment for future terrorism for a number of reasons. “The first of these factors is the high population density of the majority of these countries [...] the geography there is rife with tens of thousands of small islands that act as fortress and caches for fugitive terrorists. This is compounded by a lack of security coordination between



Southeast Asian countries, which is in contrast to the coordination between extremist groups there, most notably those in Indonesia, Malaysia and the Philippines. Furthermore, the poverty in those countries makes it easy for extremists to lure recruits with the promise of financial rewards. Racial and sectarian discrimination suffered by the Muslim youth also make them easy prey for terrorist recruitment and brainwashing” (Amin, 2017).

*A global alliance against terrorism. Why does it matter?*

We live in the age of globalization. The reticular structure of our international system is thickening, gradually mutating its own nature. National sovereignty is faltering. Many countries struggle to hold their monopoly of the legitimate use of physical violence, threatened by nonstate actors with military capabilities such as private security companies and terrorist organizations. What was national is becoming global, what was particular is becoming universal, including terrorism. “In recent years, terrorist networks have evolved, moving from a dependency on state sponsorship; many of the most dangerous groups and individuals now operate as nonstate actors. Taking advantage of porous borders and interconnected international systems – finance, communications, and transit – terrorist groups can reach every corner of the globe. While some remain focused on local or national political dynamics, others seek to affect global change.” (Council on Foreign Relations, 2013). This is why transnational terrorism must be tackled with a combined effort.

An extensive international cooperation guarantees stronger capabilities to authorize and support offensive efforts against terrorist organizations, set up national counterterrorism practices, enhance local strategies against terrorism, implement a robust legal and normative framework, further articulate state responsibilities and support tactical cooperation on intelligence and financing.

Therefore, cooperation takes place on different levels and for different reasons. From intelligence operations to law enforcement models, cooperation allows to fill the gaps of one State by learning to the others. Gathering tactical and human intelligence

makes easier to prevent acts of terrorism and plan military operations in hostile environments. Western intelligence services can trade sophisticated and expensive technical products with less developed countries for human intelligence to which they would not otherwise have access. “Ultimately, intelligence cooperation occurs when the potential benefits are evident, and the costs or risks of that cooperation well understood. Filling identified gaps, reducing operational costs, and replacing nonexistent diplomatic relations are among the major benefits of intelligence cooperation.” (Lefebvre, 2003)

Since many jihadist groups started to cooperate with each other and coordinate their operations to increase effectiveness and scope of their terrorist activities, all countries affected by terrorism should establish some form of cooperation to overcome the stumbling blocks hailed from physical, logistical, political, cultural and geographical barriers.

### *Impediments to international cooperation against terrorism*

Despite the great benefits in terms of operational costs and capabilities, there are numerous impediments to international cooperation against terrorism. First, there is not a commonly accepted definition of terrorism and it is hard to fight an enemy without the consensus on who the enemy really is. This lack of definition is due to political reasons. “There is an assortment of collectives and individuals with a vested interest in terrorism and they have defined the term in the form that suits their bias or perspective. They include organizations and alliances of nations, academics and researchers, the legal profession, the health profession, counterterrorist and law enforcement agencies, governments that wish to protect their citizens, governments that wish to repress their citizens, terrorist groups and the media. They have different agenda, even within their groups, and so it is unlikely that there will be agreement on a common definition of terrorism.” (Bruce, 2013).

The whole problem can be summed up in one statement: “One man’s terrorist is another man’s freedom fighter”. The term terrorism entails a very strong subjectivity.

Finding a definition both effective and respectful of all different perspectives is an arduous mission, still not accomplished.

The Kurdish question represents the typical example of this irksome and vexing dilemma. “Between 25 and 35 Kurds inhabit a mountainous region straddling the borders of Turkey, Iraq, Syria, Iraq and Armenia. They make up the fourth-largest ethnic group in the Middle East, but they have never obtained a permanent nation state” (“Who are the Kurds?”, 2013). Actively involved in the struggle for Middle East, the Kurds have been called terrorists, freedom fighters, rebels, secessionists and guerrilla forces, depending on a variety of factors. Turkey, fearing their will to create a Kurdish nation within its territory, always considered the PKK (Partîya Karkerên Kurdîstan), the YPG (Yekîneyên Parastina Gel) and the PYD (Partiya Yekîtiya Demokrat) to be all terrorist organizations. In recent years, Recep Tayyip Erdogan, current President of Turkey, received support from Russia and the Syrian government in his attempt to repress the aspirations of the Kurdish people for autonomy. On the other hand, Western countries show greater sensitivity towards the Kurdish question and prefer to see the Kurds as freedom fighters with a legitimate political objective, as puzzling as it may be.

In the last few years, The UN tried to formulate a definition that could find consensus among all Member States, but every attempt ended in a stalemate. One thing is for sure: “Definitions are fundamental to the process of establishing policy, delineating organizational structures, and allocating resources.” (Lindberg, 2010). The international community tried to bypass the issue by focusing on the outer manifestations of terrorism instead, but the need for a commonly accepted definition of terrorism remains a top priority. Joshua Sinai has articulated one of the most promising definition of terrorism in 2008.

*“Terrorism is a tactic of warfare involving premeditated, politically motivated violence perpetrated by subnational groups or clandestine agents against any citizen of a state, whether civilian or military, to influence,*

*coerce, and, if possible, cause mass casualties and physical destruction upon their targets. Unlike guerrilla forces, terrorist groups are less capable of overthrowing their adversaries' governments than on inflicting discriminate or indiscriminate destruction that they hope will coerce them to change policy." (Sinai, 2008).*

There are many other impediments to international cooperation against terrorism, often connected to the lack of a commonly accepted definition of the phenomenon: 1) difference in perception about the level of threat posed by terrorism, resulting in different policies and responses to confront the issue; 2) differences in ideological values that can lead to policy disagreement; 3) cultural and religious factors; 4) differences in capabilities, resources and interests in the fight against terrorism; 5) comprehensive but not authoritative international mechanisms to promote state and collective action against terrorism, resulting in a severe lack of trust and confidence. There is not a magic formula to cope with these impediments, nor an instruction manual on the best practices. Willingness to compromise, intellectual flexibility and perseverance are the starting points to build confidence among potential allies.

### *Risks of international cooperation against terrorism*

Even though an intense cooperation is necessary to fight transnational terrorism, there are some risks that must be taken into consideration when signing bilateral or multilateral agreements on these issues.

Right after the 9/11 attacks on World Trade Center, the United States got support from a wide coalition of states, even among Arab nations, and President George W. Bush made full use of its new foreign relationships, for both offensive and defensive purposes. United States intelligence services weren't fully ready to operate in Middle East, so they had no choice but to cooperate with friendly local agencies. In the years that followed the attacks, a more extensive international cooperation took place, but the effectiveness of such cooperation remains highly questioned. What worried the most were the costs of such cooperation in terms of human rights. The *Extraordinary*

*Rendition* program represented, in the context of the Global War on Terrorism (GWOt), the most debated and controverted program. Also called *irregular o forced* renditions, *Extraordinary rendition* was a government-sponsored program consisting in the abductions and extrajudicial transfers of “suspects” from one country to another. About 54 countries were unofficially involved, providing facilities or intelligence assistance.

*“The program consists in extrajudicial abductions carried out by police officers or secret agents from different countries actively cooperating with US. The detainees were later handed to the CIA and transferred to countries where the use of torture practices are notable and common, such as Egypt, Morocco, Syria, Jordan, Uzbekistan, Somalia and Ethiopia.”*  
(Fisher, 2015)

Although the effectiveness of such program are not fully assessed, illegal abductions and detentions cannot be tolerated in a democratic society, especially if conducted against citizens of countries that are part of your own coalition. In 2008, after the election of President Obama, the *Extraordinary rendition* program was canceled, but it was too late then. The ambiguities associated with the war in Iraq, the irregular renditions, the use of torture methods in extrajudicial military compounds such as Guantanamo or Abu Ghraib, over and above the aggressive rhetoric against Islam, broke the harmony inside the coalition, gradually isolating the United States from their allies. The whole response to terrorism given after the 9/11 attacks was a negative example of international cooperation against terrorism.

Following Giovanni Borgognone, “the 2001 attacks generated one of the worst democratic crisis in the history of United States, making evident the potential illiberal dérapage, populist, ideological and nationalistic, already emerged in other situations of “emergency”, such as WWI, WWII and the most severe phases of the cold war.” (Borgognone, 2008).

The erosion of democratic values is not the only risk associated with the international cooperation against terrorism. When opening up to foreign countries and intelligence services, it has to be evaluated the possibility of unauthorized disclosures of information. There is a well-known principle to describe the issue: “the wider the dissemination of information, the greater the chance of its unauthorized disclosure”. (Richelson, 1990)

The disclosure of sensitive information can put at risk the lives of those involved in covert operations, compromise the governmental political agenda or be a threat to national security. This is why the protection of intelligence sources and methods must be a top priority for every country involved in the struggle against terrorism. Sharing information is both essential and risky when cooperating against terrorism. This is why bilateral agreements, preferably set up informally, are preferred to multilateral agreements, especially on intelligence issues.

Moreover, the nature and extent of international cooperation against terrorism can be affected by an asymmetric distribution of power, poor human rights records of a liaison ally and the fear that shared information could potentially be used for unintended purposes. In this regard, confidence and trust are essential to cooperate. If a government is not reliable, cooperating with it can be disadvantageous and potentially dangerous for national security.

### *State of the play*

International cooperation against terrorism is mostly defined by multilateral or bilateral agreements. A permanent and fully defined cooperation is impossible for all the reasons previously discussed. In the last few years, multilateral or bilateral agreements, set up formally or informally, have been done on an *ad hoc* basis, depending on the needs of the moment. Almost every country has agreed to cooperate yet reserving the right to step back if necessary. “Close allies routinely exchange intelligence through various bilateral and multilateral means. But the depth and breadth of these exchanges very much depend on their sharing a common perception of a threat or sets

of interests.” (Lefebvre, 2003). This is why starting from the adoption of a commonly accepted definition of terrorism is so important.

Here are some examples of past and present multilateral agreements aimed at strengthening trans-national cooperation against terrorism:

- UKUSA Agreement – WWII cooperation on “special intelligence” between United Kingdom and United States of America (1946).
- The Club of Berne – Intelligence sharing forum based on voluntary exchange of secrets between the intelligence services of all the Member States of the European Union plus Norway and Switzerland (1971).
- Counter-Terrorism Implementation Task Force (CTITF) - Strengthen coordination and coherence of counter-terrorism efforts of the United Nations system (2006).
- The Kilowatt Group – Formed in response to the 1972 Munich Massacre of Israeli athletes at the Olympic Games (1977). “The purpose of the Kilowatt Group was to ensure the free flow of intelligence about terrorist groups and political extremists through a secure telex clearinghouse network. The members of the Kilowatt Group are the European Union countries; Canada; Norway; Switzerland; the United States, represented by the Central Intelligence Agency (CIA) and the Federal Bureau of Investigation (FBI); South Africa; and Israel with the Mossad and Israel Security Agency (ISA). The group is dominated by Israel because of its strong position in information exchange on Arab-based terror groups in Europe and the Middle East. Since 1977 the Kilowatt Group may have changed its name, and probably its codename, to another that is not yet known publicly.” (Kahana, 2006).
- The NATO Special Committee (1966) – NATO intelligence branch. Advisory body on espionage and terrorist-related matters.

- The Egmont Group of Financial Intelligence Units (FIUs) – “Egmont Group FIUs meet regularly to find ways to promote the development of FIUs and to cooperate, especially in the areas of information exchange, training and the sharing of expertise. The Egmont Group has evolved over the years and is currently (2015) comprised of 151 members FIUs.”

The United Nations actively encourage and promote international cooperation against terrorism between member states. In this regard, “Security Council Resolution 1373 (2001) constitutes the basis for establishing numerous Member State obligations, which include: international judicial and police cooperation, the signing and ratification of the 12 UN Conventions against terrorism, the fight against the flow of capital that fuels terrorist groups, the development of technical aid programs aimed at strengthening the operational capacities of member states in this sector, and so on.”

The UN, through its SC subsidiary bodies, can play a decisive role in finding a commonly accepted and effective definition of terrorism, building confidence and reciprocal trust between member states, enhancing local strategies and national counter-terrorism policies against terrorism, promoting the role of civil society in the struggle against terrorism, assessing potential threats and relative counter-measures, sharing basic information and knowledge and promoting further discussion on sensitive political issues.

Despite the unifying role of the United Nations, bilateral agreements remain the fast track of international cooperation against terrorism. Usually set up informally, based on mutual and reciprocal exchange of favors, these gentlemen’s agreements pay particular attention to the participants’ protection of their intelligence and “cover a wide range of issues, including the sharing of assessments, raw data, or training facilities and the conduct of joint operations, some of which could lay dormant at any given time. (Lefebvre, 2003).

## References



- A. Reed and J. Pohl (2017). *Tackling the surge of returning foreign fighters*, International Centre for Counter Terrorism – ICCT. Retrieved from: <https://icct.nl/publication/tackling-the-surge-of-returning-foreign-fighters/>.
- Alessandro Boncio (2017) *Disfatta ISIS e Foreign Fighters di Ritorno: Il Caso Italiano*, ISPI Working Paper N. 66. Retrieved from: <http://www.ispionline.it/it/publicazione/disfatta-isis-e-foreign-fighters-di-ritorno-il-caso-italiano-18575>.
- Almukhtar, S. (June 6, 2017). *The Taliban Still Control Large Parts of Afghanistan and ISIS Has Established a Foothold*, The New York Times. Retrieved April 19, 2018, from: <https://www.nytimes.com/interactive/2017/06/06/world/middleeast/afghanistan-isis-taliban-attacks.html>
- Amin, E. (November 20, 2017). *Southeast Asia: The New Terrorist Destination*, Asharq Al-Awsat. Retrieved April 19, 2018, from: <https://aawsat.com/english/home/article/1089481/southeast-asia-new-terrorist-destination>.
- Bahney, B., & Johnston, P. B. (December 15, 2017). *ISIS Could Rise Again*, RAND Corporation. Retrieved from: <https://www.rand.org/blog/2017/12/isis-could-rise-again.html>.
- Council on Foreign Relations (June 19, 2013). *The Global Regime for Terrorism*, Issue Brief released on June 19, 2013. Retrieved April 19, 2018, from: <http://www.cfr.org/terrorism/global-regime-terrorism/p25729>
- Cordesman, A. H. (August 15, 2016). *U.S. Wars in Iraq, Syria, Lybia and Yemen: What Are The Endstates?*, Center for Strategic & International Studies. Retrieved from: <https://www.csis.org/analysis/us-wars-iraq-syria-libya-and-yemen-what-are-endstates>.
- Ephraim Kahana (2006). *Historical Dictionary of Israeli Intelligence*, Scarecrow Press, p. 145. Retrieved from: <https://books.google.it/books?id=pAar3TpYOt4C&pg=PA146&lpg=PA146&d>

q=the+kilowatt+group&source=bl&ots=A3BcQ2-YiS&sig=mdrAyKsE9nRrL-  
Loe7L49-557lzs&hl=it&sa=X&ved=0ahUKEwjkuFPBkrfQA-  
hUDkRQKHfBjBB4Q6AEIPDAF#v=onepage&q=the%20kilo-  
watt%20group&f=false.

Fisher, M. (February 5, 2013). *A staggering map of the 54 countries that reportedly participated in the CIA's rendition program*, The Washington Post. Retrieved April 29, 2018, from: <https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2013/02/05/a-staggering-map-of-the-54-countries-that-reportedly-participated-in-the-cias-rendition-program/>.

Giovanni Borgognone (2008). *Dopo l'11 settembre: lo "stato d'eccezione" della democrazia americana*, in *Democrazie tra terrorismo e guerra*, a cura di Valter Coralluzzo, Edizioni Angelo Guerini e Associati Spa, Milano.

Gregor Bruce (2013). *Definition of Terrorism. Social and Political Effects*, Journal of Military and Veterans' Health, Volume 21 Number 2. Retrieved from: <http://jmvh.org/article/definitionof-terrorism-social-and-political-effects/>.

Groll, E., De Luce, D., & Standish, R. (June 30, 2016) *Istanbul Attack Shows The Dangerous New Face Of The Islamic State*, Foreign Policy Report. Retrieved from: <http://Foreignpolicy.Com/2016/06/30/Istanbul-Attack-Shows-The-Dangerous-New-Face-Of-The-Islamic-State-Russia-Central-Asia-Soviet-Putin-Terrorism/>.

Groll, E., De Luce, D., & Standish, R. (June 30, 2016). *Istanbul Attack Shows the Dangerous New Face of the Islamic State*, Foreign Policy. Retrieved April 19, 2018, from: <http://foreignpolicy.com/2016/06/30/istanbul-attack-shows-the-dangerous-new-face-of-the-islamic-state-russia-central-asia-soviet-putin-terrorism/>.

Institute for Economics & Peace (2015). *Global Terrorism Index 2015. Measuring and understanding the impact of terrorism*, p.2. Retrieved from: <http://economicsandpeace.org/wp-content/uploads/2015/11/Global-Terrorism-Index-2015.pdf>.

- Institute for Economics & Peace (2017). *Global Terrorism Index 2017. Measuring and understanding the impact of terrorism*, p. 2. Retrieved from: <http://visionofhumanity.org/app/uploads/2017/11/Global-Terrorism-Index-2017.pdf>.
- Jeffrey T. Richelson (1990). *The Calculus of Intelligence Cooperation*, International Journal of Intelligence and CounterIntelligence, Vol. 4, No. 3, p. 315.
- Joshua Sinai (2008). *How to Define Terrorism*, Perspective on Terrorism, Volume II, Issue 4. <http://www.terrorismanalysts.com/pt/index.php/pot/article/view/33/html>.
- Miryam Lindberg (2010). *Impediments to International Cooperation Against Terrorism*, Grupo de Estudios Estratégicos (GEES), Análisis n° 7954. Retrieved from: [http://www.gees.org/files/article/07072010054814\\_Analisis-07954i.pdf](http://www.gees.org/files/article/07072010054814_Analisis-07954i.pdf).
- Nalbandov, R. (2012). *Terrorism 2.0. In Eurasia*, Central European Journal of International and Security Studies, P. 82. Retrieved from: [http://www.cejiss.org/static/data/uploaded/13835989521026/Article%2004\\_1.pdf](http://www.cejiss.org/static/data/uploaded/13835989521026/Article%2004_1.pdf)
- Orkaby, A. (2017). *Yemen's Humanitarian Nightmare. The Real Roots of the Conflict*, Foreign Affairs, November/December 2017 Issue. Retrieved from: [https://www.foreignaffairs.com/articles/yemen/2017-10-16/yemens-humanitarian-nightmare\\_](https://www.foreignaffairs.com/articles/yemen/2017-10-16/yemens-humanitarian-nightmare_)
- Paolo Magri (2016). Prefazione a *Jihad e Terrorismo. Da Al-Qa'ida all'Isis: storia di un nemico che cambia*, a cura di Andrea Plebani, ISPI Istituto per gli Studi di Politica Internazionale, Milano, Oscar Mondadori. Retrieved from: [http://www.ispionline.it/it/EBook/Jihad\\_e\\_Terrorismo/Jihad\\_e\\_terrorismo.pdf](http://www.ispionline.it/it/EBook/Jihad_e_Terrorismo/Jihad_e_terrorismo.pdf).
- Siyech, M. S. (January 31, 2018). *The Delhi Declaration: A New Indo-ASEAN Counterterrorism Partnership*, The Diplomat. Retrieved April 19, 2018, from: <https://thediplomat.com/2018/01/the-delhi-declaration-a-new-indo-asean-counterterrorism-partnership/>.

- Stéphane Lefebvre (2003). *The difficulties and Dilemmas of International Intelligence Cooperation*, International Journal of Intelligence and Counterintelligence, 16:4, 527-542. Retrieved from: <http://dx.doi.org/10.1080/716100467>.
- Standish, R. (August 1, 2017). 'Our Future Will Be Violent Extremism', Foreign Policy. Retrieved April 18, 2018, from: <http://foreignpolicy.com/2017/08/01/central-asia-kazakhstan-eurasia-terrorism-extremism-isis-al-qaeda/>.
- The Brookings Institution, (May 2008), *Combating International Terrorism*, A managing Global Insecurity Brief (MGI). Retrieved from: [https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/06/05\\_terrorism\\_mgi.pdf](https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/06/05_terrorism_mgi.pdf).
- Womack, H. (Tuesday 10 August 1999). *Dagestan moves to state of holy war*, Independent. Retrieved April 19, 2018, from: <https://www.independent.co.uk/news/dagestan-moves-to-state-of-holy-war-1112053.html>.

# **L'Islam radicale e il terrorismo islamico in Asia Centrale: il caso del Tagikistan**

*by Luca Fortini\**

## **Abstract**

Nonostante il Tagikistan non sia il primo paese che venga citato in ambito di terrorismo internazionale collegato al mondo islamico, esso gioca un ruolo fondamentale nel fenomeno della radicalizzazione islamica a causa della sua vicinanza ai focolai jihadisti, in primis l'Afghanistan. Solo ripercorrendo la storia travagliata del paese condizionata da una guerra civile straziante e dalle politiche del governo tagiko in materia di contrasto al terrorismo si può cercare di comprendere due dati e notizie cruciali nella storia recente del paese: il più alto numero di terroristi suicidi in Iraq e Siria tra il 2015 e il 2016 era di nazionalità tagika e l'arruolamento tra le file dell'ISIS del comandante delle forze speciali tagike Gulmurod Khalimov.

**Parole chiave:** terrorismo islamico, Tajikistan, ISIS, guerra civile, Russia, radicalizzazione

Although Tajikistan is not the first country to be cited in the field of international terrorism linked to the Muslim world, it plays a fundamental role in the phenomenon of Islamic radicalization because of its proximity to the Jihadist hotspot, above all Afghanistan. By retracing the troubled history of the country conditioned by a harrowing civil war and the Tajik government's policies on combating terrorism, this analysis wants to highlight two crucial data and news in the country's recent history: the highest number of suicide terrorists in Iraq and Syria between 2015 and 2016 was of Tajik nationality and the Gulmurod Khalimov enlistment in the ISIS ranks, who was the Chief of Tajik special forces.

**Keywords:** Islamic terrorism, Tajikistan, ISIS, civil war, Russia, radicalisation

*\*Luca Fortini holds a degree in International Relations at University of Rome Tre with a specialisation in conflicts, international terrorism and deradicalization process. He works as editor for Alpha Institute of Geopolitics. E-mail: lucafortini6@gmail.com*

### *L'Islam in Asia Centrale durante l'Unione Sovietica*

Quando pensiamo al mondo musulmano le ex repubbliche sovietiche nell'Asia centrale, nonostante i fedeli raggiungano i 50 milioni di credenti, non vengono citate negli esempi dei paesi a maggioranza musulmana. Questo retaggio è dovuto essenzialmente ad un fattore storico: l'Unione Sovietica ha imposto, limitato, perseguitato ed ostacolato la proliferazione di culti religiosi e la professione degli stessi da parte dei cittadini per più di 60 anni. La logica dietro questa strategia, dopo la rivoluzione del 1917, deriva dalla convinzione marxista che la religione fosse un ostacolo alla modernizzazione e allo sviluppo sociale. Il primo episodio di repressione da parte dell'Unione Sovietica nei confronti della religione islamica in Asia Centrale risale alla rivolta dei Basmachi, iniziata nel 1918, nel Turkestan.

I membri del consiglio musulmano di tutta la Russia formarono lo *Shura al-Islam* (Consiglio islamico), che promuovesse lo stabilimento di uno Stato federato e democratico con autonomia per i musulmani e la promozione la *shari'a* come legge (Lorenz, 1994). In uno stato che si professa aconfessionale questa soluzione non era contemplata dal Politiburo e provocò invece una repressione senza precedenti fino al 1928. In seguito a questa ribellione religiosa, nel 1925 in tutto il territorio russo vengono nazionalizzati i beni dei *waqf*, come le proprietà immobiliari, bandite le scuole islamiche e la scrittura araba viene sostituita da quella cirillica e gran parte dei religiosi musulmani venne esiliata, imprigionata o assassinata. Durante gli anni del secondo conflitto mondiale, gli sforzi sovietici per indebolire tutte le religioni si allentarono drasticamente vista la necessità di contribuire allo sforzo bellico in corso. Per cercare una maggiore collaborazione da parte dei fedeli musulmani venne fondato il SADUM, ovvero la direzione spirituale dell'Asia Centrale e del Kazakistan, con a capo il *mufti* il quale aveva il ruolo di registrare le moschee presenti, nominare gli imam e dettare il contenuto dei sermoni da leggere il giorno di preghiera, fino alla promozione di dialoghi con gli altri paesi confinanti di fede musulmana. *Ça va sans dire* che il suddetto istituto era sottoposto al controllo del partito comunista (Roy, 1996).

Questa strategia è stata perseguita fino alla metà degli anni '50 quando gli effetti della guerra erano stati superati e alle autorità sovietiche non serviva più il sostegno religioso. La campagna anti-religiosa fu di nuovo rinvigorita dai dirigenti del partito comunista che hanno iniziato ad attaccare nuovamente la religione. Nikita Kruscev emanò un decreto dal titolo "Sulla stretta osservanza delle leggi sulle sette religiose" nel marzo 1961 promuovendo una triplice strategia: aumentare gli attacchi al clero (anche di fede musulmana), le leggi preesistenti dovevano essere attuate in maniera efficiente e nuove sanzioni più rigide contro i fedeli e i gli osservanti. Questa legge ha dettato una presa di posizione netta contro la religione fino all'inizio della Perestrojka.

Tuttavia, nonostante anni di rappresaglie e persecuzioni in Unione Sovietica, l'Islam è riuscito a preservare il suo spirito come un modo di vivere che culturalmente influenza ogni aspetto dell'esistenza del credente. Studi sociologici sulla religione durante l'era di Breznev documentano la sorprendente persistenza di credenza e pratica islamica riscontrabili nella vita quotidiana di qualsiasi musulmano, tra cui il digiuno, il banchetto alla conclusione del Ramadan, i pellegrinaggi, la poligamia e la consegna delle elemosine.

Quando Gorbaciov salì al potere nel 1985, iniziò a trasformare la società sovietica attraverso le sue politiche di Perestrojka (radicale ristrutturazione e riforma economica) e Glasnost (politica di apertura intesa a garantire il successo della perestrojka). Durante il primo periodo furono condotte massicce campagne anti-corruzione e purghe del partito, mentre Gorbaciov tentava di stabilire un controllo più severo nella regione centrasiatrica. La seconda fase corrispondeva al periodo 1988-1991 in cui vi fu un cambiamento nell'orientamento politico di Gorbaciov: durante la glasnost fu permesso di esercitare la propria religione, in maniera tiepida e relativamente liberale, su una scala simile alle altre repubbliche dell'Unione Sovietica.

La tendenza alla liberalizzazione ha comportato cambiamenti quantitativi per l'Islam in Asia centrale: tra questi si annovera la spinta alla costruzione di nuove moschee. Gli ostacoli burocratici che avevano tradizionalmente impedito l'operazione vengono

rimossi, portando alla riapertura delle vecchie moschee e a nuovi santuari. Secondo alcune cifre in Uzbekistan circa 3000 moschee sono state restaurate o ricostruite nuovamente; in Tagikistan c'erano 130 grandi moschee cittadine operative mentre in Turkmenistan 500 moschee presenti nel paese hanno visto una costante affluenza di fedeli (Polonskaya e Malashenko 1994).

Le attività editoriali dei consigli religiosi musulmani non vennero censurate con la medesima impassibilità di qualche anno addietro, mentre l'aspetto più importante fu la privatizzazione degli istituti religiosi e la relativa fonte di finanziamento privato che cessava di essere nazionalizzata. Con più risorse a disposizione, le istituzioni religiose a conduzione clericale erano in una posizione migliore per mobilitare la comunità attorno alle nozioni dell'Islam. Ben presto i chierici iniziarono un processo di illuminazione in ogni repubblica educando i musulmani con la storia e la filosofia della loro religione e promuovendo le loro nozioni di distinzione e integrazione nei confronti della comunità.

### *Islam in Asia Centrale post 1992*

Durante l'era sovietica l'Islam era in gran parte de-intellettualizzato, sopravvivendo principalmente nelle sue forme rituali e tradizionali. In seguito all'ottenimento dell'indipendenza la leadership religiosa islamica dell'Asia centrale mirava a rieducare i fedeli e i cittadini sui principi base della loro fede riconoscendo la forza dell'Islam come elemento di riscoperta nazionale. Per questo motivo è importante comprendere che la rinascita islamica è principalmente legata alla ricognizione dell'identità nazionale e del patrimonio culturale. Un ruolo sempre più importante svolto dall'Islam è la sua funzione come componente dell'identità centroasiatica in un'area alla ricerca disperata di un'identità come elemento aggregante.

Ciò si riflette nell'apertura delle *madrise*, o scuole islamiche, l'offerta di corsi in arabo, gli insegnamenti della *shari'a* e della storia islamica, senza dimenticare la formazione clericale per giovani musulmani che desiderano fare dell'Islam una carriera.



Nonostante la vulnerabilità all'Islam dei diversi popoli dell'Asia centrale varia da repubblica a repubblica, l'osservanza dei rituali islamici è generalmente aumentata: i musulmani dell'Asia centrale osservano invariabilmente la circoncisione dei neonati e la tradizione di fornire un *kalym* (prezzo della sposa) alla famiglia della sposa.

Sebbene la religione islamica non sia un fattore determinante nella giovane vita delle repubbliche centrasiatriche rispetto ai paesi vicini come l'Iran, esso è stato fondamentale nel trattare la fuoriuscita dal sistema politico delle (ex) repubbliche sovietiche con Mosca negli anni dello scioglimento dell'Unione sovietica: infatti l'Islam, oltre all'eredità storica turca, rappresenta un elemento di contrasto con i valori storici e culturali russi.

Mentre le repubbliche hanno il desiderio di connettersi più pienamente con le pratiche tradizionali e la cultura del passato islamico, la loro consapevolezza religiosa non si traduce necessariamente in un comportamento politico radicale. In effetti, un importante fattore suggerisce che l'Islam non assumerà una forma rivoluzionaria in Asia centrale. Essenzialmente il 98% dei musulmani dell'Asia centrale sono musulmani sunniti della scuola hanafita. Questo aspetto gioca a sfavore del clero islamico più radicale della regione come quello presente in Iran (sciiti) e a vantaggio di elementi più conservatori (Mandelbaum, 1994)

La totale dominazione del Partito comunista unita alla presenza di una passività politica e alle persecuzioni intraprese contro gli oppositori del regime erano delle caratteristiche che rendevano il *cursus honorum* politico del Tagikistan veramente complesso. La componente islamica cercava di ritagliarsi un posto nel nuovo stato, ma già dalle prime battute il percorso è stato costellato da violenze facendo presagire che la classe dirigente tagika non vedesse con grande favore l'allargamento a partiti o forze islamiche. Questa volontà di contrapporsi fermamente alla creazione di un Tagikistan a trazione islamica si è potuta constatare durante la guerra civile tagika durata 5 anni, dal 1992 al 1997.

*La guerra civile tagika: Islam, Iran e Russia*

Le tensioni iniziarono nella primavera del 1992 dopo che i membri dell'opposizione scesero in piazza manifestando il loro scontento in merito ai risultati delle elezioni presidenziali del 1991 che elessero presidente l'ex dirigente del partito comunista tagiko Rahmon Nabyev. La repressione nel sangue scatenò un'escalation di violenza tra i vari clan presenti in Tagikistan per il controllo del paese e di espansione della loro area di influenza. La guerra contrappose le forze filogovernative contro una coalizione di gruppi etnici, democratici e islamici riuniti sotto l'acronimo di UTO (United Tajik Opposition), tra i quali si annoverano il partito islamico del Tagikistan (IRP) e il gruppo estremista guidato da Ibn al-Khattab. In questa battaglia senza quartiere ci fu la destituzione di Nabyev e l'installazione al potere di una forza paramilitare sovvenzionata dalla Russia e dall'Uzbekistan. Questa precarietà e situazione instabile causò che l'UTO emigrasse in Afghanistan, rendendo instabile il confine tagiko-afghano, e il dispiegamento di forze militare russe e uzbeke al suddetto confine. Durante questo impasse i media hanno interpretato la guerra civile in Tagikistan come un modello per i futuri conflitti in Asia centrale caratterizzato dall'uso della forza da parte dei fondamentalisti islamici con l'intento di destabilizzare l'autorità centrale.

Sebbene durante le manifestazioni anti-governative venissero sventolate bandiere verdi, inneggiati canti coranici rifacenti alla rivoluzione iraniana del 1979 e distribuiti glossari fondamentali per comprendere il Corano, la predominanza dell'Islam era solamente sul piano ideologico e non su quello politico (Dijali, 1998). Infatti, l'adesione al movimento d'opposizione, raffigurato nel partito islamico tagiko IRP, è stata spinta dalle rivalità dei clan locali, dalla sete di potere piuttosto che dalla volontà di creare uno stato teocratico islamico. La popolazione ha visto nell'IRP un partito politico che rappresentava gli interessi dei clan e di alcune regioni, e solo successivamente un partito islamico (Rashid 1994).

Dopo che la vicina capitale dell'Afghanistan Kabul cadde sotto la milizia talebana fondamentalista i negoziati di pace assunsero una nuova urgenza. Nel dicembre

del 1996, sotto la pressione di Mosca, il presidente in carica Rakhmon firmò un cessate il fuoco e si accordò con l'opposizione tagika (UTO) su un processo per raggiungere un accordo di pace definitivo firmato il 27 giugno 1997.

Dopo cinque anni di violenze atroci, le forze governative, capeggiate dall'attuale presidente Emomali Rakhmon, ottennero la vittoria. Gli effetti sulla popolazione civile furono catastrofici: la guerra civile del Tagikistan tra il 1992 e il 1997 lasciò tra i 65.000 e 150.000 morti, il che equivale a circa l'1%-2% due per cento dell'intera popolazione. Circa 1,2 milioni di persone, il 20% della popolazione, furono sfollate. Tra 500.000 e un milione di rifugiati fuggirono nei paesi limitrofi, Russia e Uzbekistan in primis (Putz, 2017).

Con un paese letteralmente stremato dagli sforzi bellici e messo in ginocchio dal passaggio da un'economia pianificata ad una di mercato, il mantenimento dei confini diventava una questione di prim'ordine per far ripartire un paese di 8 milioni di abitanti come il Tagikistan.

Non rappresenta un caso che le truppe russe abbiano fornito assistenza lungo il confine tagiko-afghano dalla conclusione della guerra fino ad oggi, azione da inquadrare anche in ottica di controllo regionale per limitare i movimenti dell'altra potenza regionale, che possiede molte caratteristiche in comune con il Tagikistan: l'Iran.

L'articolo 152 della Costituzione iraniana afferma che la politica estera dell'Iran è basata sulla "difesa dei diritti di tutti i musulmani" mentre l'articolo 154 implicitamente sancisce il proprio sostegno alle "giuste lotte degli oppressi contro gli oppressori in ogni angolo del globo".

Finora, il Tagikistan è l'unica repubblica che ha offerto all'Iran l'opportunità di applicare questo principio e di stabilire un punto d'appoggio in Asia centrale. Infatti, durante il conflitto tagico l'Iran fornì armi all'IRP oltre ad asilo politico a Teheran per alcuni dei suoi leader (Brenton, 2012).

I reporter occidentali e russi sono stati pronti ad accusare gli iraniani di perseguire le ambizioni regionali in Tagikistan assistendo coloro che volevano portare alla vittoria il fondamentalismo come nella rivoluzione iraniana o nel caso dei talebani in Afghanistan. Sebbene Teheran fosse sensibile agli sviluppi in Tagikistan, a causa delle affinità linguistiche e culturali tra i due paesi, l'Iran non volle esportare il modello rivoluzionario di Khomeini in quanto il paese non avrebbe retto all'ennesimo stravolgimento politico ed economico il cui rischio, invece, sarebbe stato il collasso (Menshari 1998).

### *Le sfide attuali interne ed esterne del Tajikistan*

La vicinanza geografica all'Afghanistan non giova alla stabilità in termini di sicurezza del Tagikistan. In seguito all'attacco del 11 settembre 2001 e a partire dal 8 dicembre del medesimo anno i militari francesi sono stanziati all'aeroporto civile della capitale Dušanbe, eletta come base ISAF, per contrastare la minaccia talebana in Afghanistan. La stessa base rappresenta un campo di addestramento per l'esercito e l'aviazione statunitense, oltre al corpo dei Marines, prima che le truppe vengano dislocate nel paese limitrofo. Al fine di contrastare la minaccia talebana il governo indiano ha ricostruito un aeroporto militare (Ayni Air Base) situato a 15 km a sud ovest di Dušanbe dal costo di \$ 70 milioni (Kucera, 2010). Attualmente è la base aerea più grande del paese in mano all'aviazione tagika, sebbene la Russia abbia richiesto la base come proprio baluardo di difesa contro il terrorismo islamico.

Se i cieli del Tagikistan vedono una cooperazione internazionale nella lotta ai talebani in Afghanistan, lo stesso non si può dire del confine terrestre tra questi due paesi. La morfologia montuosa del terreno fa sì che solamente l'esercito tagiko non riesca a controllare l'intero paese favorendo così i passaggi transfrontalieri dei fondamentalisti islamici da un paese all'altro senza grandi criticità.

Conscio del problema, il governo del Tagikistan ha ordinato ai fornitori di servizi di telefonia mobile di registrare nuovamente tutte le schede SIM del paese per contrastare i terroristi. Il vice capo del Comitato nazionale per la sicurezza nazionale, Mansurdzhon Umarov, ha affermato che:

*"Abbiamo informazioni che al confine con il nostro paese, i ribelli afgani del movimento dei talebani stanno attivamente utilizzando le SIM tagike". Queste sono popolari nelle regioni di confine in quanto sono più economiche e forniscono un servizio migliore di quelle emesse dagli operatori dell'Afghanistan (Ibragimova, 2016).*

Per quanto riguarda la sicurezza interna, anche dopo l'accordo di pace del 1997, quando i gruppi di opposizione poterono tornare nei villaggi, nelle città e nelle città e vivere apertamente, la situazione dell'IRP non fu facile. I membri del partito islamico vennero molestati, a volte picchiati e minacciati, e presi di mira da una campagna denigratoria che sminuiva i valori islamici del partito. Inoltre, i seggi del parlamento assegnati all'IRP si assottigliarono sempre di più fino alla recente licenza revocata di partito politico nel 2015 e con la successiva decisione della Corte suprema di dichiararlo un'organizzazione estremista. Tutte le sue attività diventarono proibite e 14 membri di alto rango ancora nel paese furono arrestati e condannati a lunghe pene detentive e due condanne a morte.

Il Tagikistan rimane vulnerabile al fenomeno della radicalizzazione islamica a causa della sua vicinanza ai focolai jihadisti, in primis l'Afghanistan. Esso rappresenta circa il 90% della produzione mondiale di oppiacei e l'80% della sua produzione viene canalizzato attraverso il Tagikistan.

Questo commercio è in gran parte controllato da militanti talebani uzbeki che hanno stabilito radici e insediamenti significativi nel paese, specialmente nel nord. I principali gruppi che operano in Tagikistan sono il Movimento Islamico dell'Uzbekistan e l'Unione del Jihad islamica coinvolti maggiormente in operazioni di reclutamento nel paese.

Nonostante ciò, il gruppo terroristico che effettua una presa maggiore sulla popolazione è l'ISIS. Infatti, i tagiki hanno svolto un ruolo importante in Siria e in Iraq. Nel 2014 è stato stimato che solo circa 200 combattenti erano partiti per unirsi allo Stato Islamico anche se l'ultimo numero fornito dalle autorità è molto più alto e raggiunge quota 1.141 combattenti, un numero sproporzionato per un paese di 8 milioni di abitanti, di cui 94 cittadini sono tornati e 780 sono stati inseriti in una lista di ricercati (Najibullah, 2017). A questi risultati va anche aggiunto il report del Centro internazionale per l'antiterrorismo (ICCT), con sede a L'Aja, che ha affermato che 27 tagiki hanno compiuto operazioni suicide in Iraq e in Siria da dicembre 2015 a novembre 2016, rappresentando la più alta percentuale tra tutte le persone straniere il cui paese di origine venisse identificato.

Questi numeri sottolineano l'elevato grado di penetrazione a più livelli dello Stato Islamico in Tagikistan nonostante la presenza di altri gruppi jihadisti. L'esempio principale è quello di Gulmurod Khalimov, uno dei combattenti stranieri più noti del Tagikistan, ex vice comandante delle forze speciali della polizia del paese alla diretta dipendenza del ministro degli interni. Khalimov partì per la Siria per unirsi all'ISIS nel 2015. Secondo alcune indiscrezioni, potrebbe aver sostituito Omar al-Shishani, il leader georgiano ceceno dell'ISIS. Come Khalimov, anche al-Shishani aveva servito il suo paese nelle forze armate georgiane prima di unirsi all'ISIS.

Durante la sua permanenza nelle forze speciali della polizia Khalimov ha partecipato a cinque diverse sessioni di formazione organizzate dal Dipartimento di Stato americano. Tre delle sessioni si sono svolte negli Stati Uniti e una è stata gestita dalla società precedentemente nota come Blackwater.

In risposta al suo passaggio all'ISIS, il governo degli Stati Uniti offrì una ricompensa di \$ 3 milioni per ottenere informazioni riguardanti il tagiko. Le autorità russe hanno poi affermato che Khalimov era stato ucciso in un attacco aereo a Deir Ez Zor nel settembre 2017 (Reuters, 2017).

## *Conclusioni*

Come precedentemente accennato, il Tagikistan è la porta di accesso ai terroristi islamici per via della sua posizione geografica strategica. Il governo vuole mantenere un approccio coercitivo e diretto nel contrasto ai segnali di radicalizzazione: curioso il caso che 12.818 uomini siano stati accompagnati dal barbiere, scortati dalla polizia, per eliminare “barbe eccessivamente lunghe e incolte” o anche secondo quanto affermato dallo stesso presidente tagiko l’esistenza di una connessione tra il velo islamico *hijab* e la prostituzione (il Post, 2016). Questo atteggiamento potrebbe indirizzare le attività di elementi radicalizzati, o individui prossimi a gruppi terroristici, contro le autorità locali andando a riattivare i meccanismi tipici della guerra civile tagika. Inoltre, il paese potrebbe vedere lo sviluppo di una guerra per procura tra gruppi islamici rivali, tra ISIS e i sostenitori dei talebani (in lotta anche contro il governo centrale che cercherebbe di ristabilire lo status quo): ciò trasformerebbe il Tagikistan da paese esportatore a importatore di radicalisti islamici divenendo un unicum nel panorama centrasiatrico.

## **Riferimenti**

- Lorenz, Richard (1994) "Economic Bases of the Basmachi Movement in the Farghana Valley." In *Muslim Communities Reemerge: Historical Perspectives on Nationality, Politics, and Opposition in the Former Soviet Union and Yugoslavia*, ed. Edward Allworth. Durham, NC: Duke University Press
- Oliver, Roy (1996) Islam in Tagikistan, *Open Society in Central Occasional Paper Series*, n. 1, Budapest, Open Society Institute.
- Ludmila Polonskaya, Alexei Malashenko (1994) *Islam in Central Asia Reading*. MA: Ithaca Press, pp. 115–116
- Mandelbaum, Michel (1994) *Central Asia and the world*. New York: Council of Foreign Relations Press pag. 117
- Djalili, Mohammad Reza (1998), *Tagikistan: Trials of Independence*. Surrey: Curzon Press, pag. 188

- Ahmed, Rashid (1994) *The resurgence of Central Asia: Islam ora nationalism?* Londra: Zed Books, pp.245-246
- Catherine, Putz(28/06/2017) *20 Years Later, Tajikistan Rewrites History*. Retrieved from <https://thediomat.com/2017/06/20-years-later-tajikistan-rewrites-civil-war-history/> (ultimo accesso: 28/02/2018)
- Menshari, David (1998) *Central Asia Meets the Middle East*. London, Front Coss, pp 201–204
- Kucera, Joshua (7/09/2010) *Tajikistan's Ayni airbase opens -- but who is using it?*. Retrieved from <http://www.eurasianet.org/node/61866> (ultimo accesso 01/04/2018)
- Brenton, Clark (12/04/2012) *Persian games: Iran's strategic foothold in Tajikistan*. Retrieved from <https://www.opendemocracy.net/od-russia/brenton-clark/persian-games-iran%E2%80%99s-strategic-foothold-in-tajikistan> (ultimo accesso 19/04/2018)
- Ibragimova, Kamilia (02/11/2016) *Tajikistan: SIM Cards Targeted in Fight Against Terrorism*. Retrieved from <https://eurasianet.org/node/81136> (ultimo accesso 12/04/2018)
- Farangis, Najibullah (2017/08/06) *Life After Islamic State: Pardoned Tajik Militants Navigate Road to Reintegration*, Radio Free Europe Radio Liberty. Retrieved from <https://www.rferl.org/a/tajikistan-islamic-state-pardoned-militants-reintegration/28661770.html> (accesso: 03/04/2018)
- Reuters (2017/09/08) *Russia says its air strike kills several top Islamic State commanders in Syria*. Retrieved from. <https://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-syria-russia/russia-says-its-air-strike-kills-several-top-islamic-state-commanders-in-syria-idUSKCN1BJ0KJ> (accesso: 18/04/2018)



Il post (2016/01/22) *Il governo del Tagikistan contro la barba*. Retrieved from <https://www.ilpost.it/2016/01/22/tagikistan-contro-barba-islam/> (accesso: 16/04/2018)

# The Russian Case Study of Counteraction to ISIS in Informational Space

by *Kaleriia Kramar\**

## Abstract

Questa ricerca affronta come tema il contrasto all'ISIS nello spazio informativo sull'esempio dell'attività russa. Visto che il terrorismo sta assumendo nuove forme, le contromisure nella sfera dell'informazione sono divenute una parte necessaria della strategia di sicurezza di uno Stato. Tenendo conto del fatto che la Russia è uno dei paesi che deve ancora affrontare e gestire la minaccia terroristica, risulta interessante studiare ed analizzare l'esperienza e le tattiche utilizzate da Mosca. L'autrice confronta le modalità di contrasto al terrorismo nel mondo dell'informazione in Russia e in altri paesi del mondo considerando l'attuale situazione internazionale caratterizzata da crescente tensione. Particolare rilevanza assumono i fattori geopolitici che influenzano molto la situazione. Tale *paper* in ultima analisi sottolinea inoltre come il mondo dell'informazione non è soltanto un campo di scontro con un'organizzazione terroristica (in questo caso l'ISIS), ma anche uno strumento utile a danneggiare l'immagine di un paese nell'arena mondiale come ad esempio la Russia.

**Parole chiave:** terrorismo, contromisure, spazio informativo, Russia

The article deals with a theme of Counteraction to ISIS in Informational Space on the example of Russian activity. Terrorism is now taking on new forms. So, countermeasures in the information sphere are becoming a necessary part of the country's security strategy. Taking into account, that Russia is one of countries which is still managing with a such threat, it is interesting to research this experience. The author compares the ways of counteraction to terrorism in the information space in Russia and other countries of the world and considers the current international situation, which is characterized by increasing tension. Attention is especially drawn to geopolitical factors, which are affecting a lot on the situation. Concluding this research, it is necessary to understand this information warfare is not only a confrontation with a specific terrorist organization (ISIS), but also a moment when it is possible to damage the image of the country on the world arena. This all create a necessity to maintain activity aimed to transmit the real image of Russia on the international level.

**Keywords:** terrorism, countermeasures, informational space, Russia

*\*Kaleriia Kramar is a master's degree student at the Faculty of Philosophy and Communication of the Lomonosov State University of Moscow. E-mail: kaleriya.kramar@yandex.ru*

Countermeasures in the information warfare with terrorism is a quite relevant theme nowadays. Considering the evolution of technologies, it is important to remember that informational sphere keeps developing and strengthening its influence on the opinion forming. According to the Federal Law of the Russian Federation, terrorism is interpreted as an ideology of violence and practice of influence on decision-making by public authorities, local governments or the international organizations connected with intimidation of the population and (or) other forms of illegal violent actions. Terrorist activity includes information assistance in preparation and implementation of a terrorist act, as well as propaganda of the ideas of terrorism (Consultant Plus, 2017). Today, the information warfare goes far beyond the traditional media, as the Internet being the most difficult-to-regulate information platform enables the creation and dissemination of obscene content preserving anonymity. For the terroristic organizations it is an opportunity of recruiting new supporters and promotion of ideas into international mass media discourse and even organizing fundraising.

Different aspects of this theme has already been investigated by Russian and foreign researchers among them we can also see international research groups such as IRIA (International Relations Insights and Analysis), FATF (Financial Action Task Force on Money), ICSR (International Centre for the Study of Radicalisation) , Soufan Group. In Russia one should mention the research done by Klementiev A., Kuznetsov A., Eid M. in USA investigate this theme relatively to the role of the network. E. Pashentsev pays attention to the aspect of using Big Data technologies. D. Bazarkina compared an experience of countermeasures of EU countries. In Russia methods of counteraction are studied intensively by National Antiterrorist Committee and National Centre of Informational Counteraction to terrorism. It is also necessary to mention Laws, Official Conceptions and Methodological Recommendations which were cre-

ated in Russian Federation during last years. Some geopolitical aspects, which can affect a lot on the terrorist activities and counteraction to the terrorist threat were described in basic theories by Z. Brzezinski and could be also noted during examination of Russian and foreign media, as well as reports produced by official representatives of countries and alliances. Now we can observe this interdependency first of all in case study of Syria.

The last explosion of the terrorist organization activity (ISIS) showed the world that the phenomenon of terrorism broadens from national level to the international and converts into the network organization with autonomous cells and even individual terrorists. It can create a hierarchical system with stable sources of financing and developed media policy, coping form of a state system.

As we know Russia is one of those countries which had already faced problems of counteraction to “organizations promoting the ideas of radical Islam”, especially in those regions where the large percent of population were Muslims. But now Russian government is dealing with another type of terrorism, which already has adapted to the trends of the informational era. Working out strategy of communication ISIS can successfully achieve its informational goals. It can be proved by statistics.

The latest figures published in the study of Soufan group indicate about 3417 citizens of the Russian Federation taking part in the military confrontation on the side of ISIS and, according the survey, about 400 of them returned to the country (Soufan Group, 2017). It is difficult to assess the accuracy of presented figures, as the reports submitted by Russian officials indicate from 1140 people in 2016-2017 who went abroad to participate in the activities of international terrorist organizations (Kovalev, 2017), up to 3,000 residents only from North Caucasus region (Hadjuev, 2017), where the situation remains the most difficult (Kovalev, 2017).

It is also necessary to mention the fact that the problem of a terrorism became international and cannot be resolved by any country alone. Only uniting efforts governments can eliminate it. Despite this, we must understand that the eradication of such threats is complicated by the current geopolitical situation.

In general, it is impossible to call the actions of all forces that now declare themselves fighters against terrorism. The formation of a coalition of countries to fight ISIS led by the United States also demonstrates the desire to act in this case separately and in their own interests. They are also manifested in the latent support of ISIS through the so-called Syrian opposition. Confrontation with Russia, which has recently intensified, is accompanied by series of accusations, introduction of sanctions and sharp diplomatic decisions. All abovementioned factors do not contribute to the establishment of cooperation on counter-terrorism issues.

The convergence of images of Russia and ISIS in the information space becomes one of the tasks for Russian rivals. At the same time, the official Western rhetoric of the Russian Federation is not often mentioned as a country pursuing a policy of combating terrorism. Russian participation in military operations against ISIS is even perceived in foreign media as “Russian intervention” (Hague, 2018). Meanwhile, NATO's communications focus on relations with Russia, particularly on working with myths about the relations between the two sides.

The image of our country can be damaged not only by being blamed directly, but also through informational attacks of allies, such as Syria now. Syria is blamed in using chemical weapons against its citizens, so Russia is also mentioned as guilty. It all happens even though Vladimir Putin recently mentioned receiving information about the preparation of such a provocation during the meeting with the Turkish President. At the same time, doctors of the Syrian Red Cross and Red Crescent do not confirm the admission of patients with chemical poisoning, and the Russian foreign Ministry disputes the reliability of information received from the “White hel-

mets”group affiliated with the opposition (Belenkaya, Djordjevic, Tarasenko, Chernenko, & Safronov, 2018). In the situation of existence of mutually exclusive versions, appreciating it as an information stuffing, it confuses not only Russian citizens, who don't have opportunities to verify media information, but also strengthen negative image of Russia abroad. At the same time, NATO's position in all situations is quite clearly articulated and represents an absolute readiness for dialogue and exclusively forced reactions to Russia's behavior, any statements against this position are explained by Russian propaganda (Chernenko, 2018). This situation is certainly dictated by the need to "manage" Eurasia (Brzezinski, 2018).

NATO supposes that ISIS has positive implications for Russia because of the immigration of hometown Islamists to the Middle East and lowering of internal risks. Authors also think that “the freedom from jihadist worries at home provides Putin with a free hand to engage in Syrian ventures” (Shlapentokh, 2018), without taking into account that some of them are still «working» on our territory and many other factors which can escalate their activity in other regions. So, risks for the internal security of the country are only growing this time. It is quite clear that, in general, NATO has an aim to draw together images of ISIL and Russia at the information field. Such materials as the “Kremlin and DAESH information activities” (NATO Strategic Communications Centre of Excellence, 2016), are aimed to create the opposition between so called “us” and Russia and DAESH, describing both of them as one-level-threats. The Russian researchers also noted the convergence of the frames of “ISIS” and “totalitarianism” in the discourse of the world media, which also paves the way for the subsequent comparison of Russia, which is often represented in the world as a totalitarian state, and ISIS (Davydov, Kashirskikh, Logunova, Pronkina, & Savin, 2016).

### *Functions of the Information and Cyber Space for ISIS*

Information activity for the purpose of promotion of quasi-religious terrorism can be carried out both information and technical, and information and psychological methods. The phenomenon of cyberterrorism relies heavily on the availability of

trained technical specialists and gives a tangible point material result. Terrorist threats against energy systems can be based on the use of hacking skills and lead to greater material and human losses. But public threats are mainly psychological in nature (intimidate people, spread panic), as well as, in part, the consequences of cyberterrorism (Pashentsev, 2010).

Methods of information and psychological warfare in the activities of terrorist organizations can be independent. For such organizations as ISIS more than half of the battle is taking place in the battlefield of media. Considering media being an effective weapon, Islamic States forms its own strategy of propaganda production and dissemination (ICSR, 2017).

In fact, ISIS has its own system of media propaganda which makes it possible to produce “symbolic weapons” designed to attract new participants from potential supporters to their side. Also using print ISIS has launched its on-line *The Islamic State Report* and *Dabiq*.

Regional channel Al Hayat Media Center actively exploits regional trends as it is designed mainly to attract Western audiences. Al-Iitasam Establishment for Media Production media center regulates dozens of social media accounts. The level of technical literacy and the expected involvement of specialists from different sectors, including IT, allows them to master new formats of activities from the release of the free application “The Dawn of Glad Tidings” to constantly inform about the activities of the ISIS up to the organization of large-scale events in social networks, including with the preceding infection of accounts (FATF, 2015).

Since one of the main goals of terrorism of the twenty-first century is the moral destabilization of society instilling fear (Eid, 2013), publishing distributing materials provided by terrorists, media often becomes a tool to achieve the goal. In this case media organizations unfitly can become an instrument.

Several European, Asian and Middle-East channels demonstrated horrific images of ISIS propaganda. Fox News was the only US media organization to download ISIS video of burning a hostage to death, on its website, and broadcast it in full (Ahsan, 2015). In Russia, some channels not only savored new information throws, demonstrating pieces of terroristic videos blurring details, but actively exploited stories about Russians who decided to take part in the war on the side of ISIS. Trying to get new facts about the fugitives, journalists used false photos and videos increasing emotional tension.

ISIS approach to the work in this sphere can be compared with brand communication. For example, in a part of professional demonstration of rational and emotional advantages to different target audiences. Maintaining this communication, they profile messages to the type of the individual. Creating and manipulating certain meanings allows to create images that meet the expectations of participants and potential supporters of the organization.

Leaders of ISIS also made a strong emphasis on the necessity of forming and broadening the network of media operators “both official and unofficial activists”, naming them “unknown soldiers” (ICSR, 2017). Islamic State Doctrine shows to potential supporters that media battle is equally as “fierce” and “easily as perilous as the material war” (ICSR, 2017). Therefore, this way they can participate the war alongside their brothers having low risks for their own life, just working in social media.

The Internet is an opportunity to attract funding for the activities of terrorist organizations, there are cases of the use of crowdfunding platforms, as well as activities in social networks. To launch and maintain these processes they provide a sense of belonging for all who are willing to support further motivates potential accomplices through the creation of a kind of loyalty system (FATF, 2015).



*Comparison of Russian and EU experience of countermeasures  
against ISIS*

The Comprehensive plan for countering the ideology of terrorism in the Russian Federation for 2013-2018 envisages the formation and improvement of legislative, regulatory and other mechanisms. Undoubtedly, the tightening of the laws has occurred for promoting the ideology of terrorism in the information sphere.

The systematic approach to the creation of specialized regulations is a global trend. Since 2000 in Russia there has been a tightening of criminal liability for terrorist activities, including calls for the implementation of such activities on the Internet.

In the Russian Federation, the above-mentioned activities are carried out both through news sites, that are not directly affiliated with organizations, a similar example is the resource "Caucasus center", groups in social networks and messengers, where they can not only disseminate information, but also form autonomous cells that are difficult to track in an extensive network. An additional problem is the improvement of methods of encryption and the use of the "darknet". One of the most common types of counter-terrorism in the information sphere at the moment is the restriction of access to resources or the removal of information.

This does not mean its high efficiency, as in the Russian case, the removal led to the fact that recruiters began to create closed groups or disguise their names as neutral (Valitova, 2017). Because of the work of Roskomnadzor and the Prosecutor General's office of the Russian Federation, more than 3.5 thousand materials were recognized by courts as extremist and banned from distribution in the territory of the Russian Federation and removed, access to more than 3,000 Internet resources was limited, and nearly 735 warnings were announced (Kuznetsov, 2017). Meanwhile, to perform the procedure in accordance with the law requires a certain period of time, including the identification of the resource. This is sufficient period to create a copy of the resource. "National center of information counteraction to terrorism and extremism in the edu-

cational environment and the Internet” interacts with network users to monitor the Internet environment to speed up the process. Now it is possible to report about possible extremist materials.

It is necessary not only to use rapid response tools, but also preventive measures to combat terrorism.

One of the most popular measures is to work with groups at risk and also to the country population in general explaining the nature of terrorist ideology. In Russia, it is stated by the National Antiterrorist Committee as the formation of a common anti-terrorist space: the creation of Internet resources to cover the analytical work of anti-terrorist orientation, attracting opinion leaders (bloggers) to cover the problem and participate in actions. As a new element of the preventive work, patriotic education, in Russia since 2016 the organization "Russian movement of pupils" and military-Patriotic movement “Young Army” were established.

The security forces of Germany took measures to clarify the essence of terrorism and extremism. The Ministry of the Interior of the Rhine-Westphalia used publishing of a comic book as an instrument of communication with the youth audience (Bazarkina, 2017). Also, methodical manuals were made for teachers to prevent dissemination of terrorist ideology. In Russia it is also practiced drafting methodical manuals for teachers and communicating with them within educational forums.

It is necessary not to ignore the work in the field of traditional media. In the world and Russian practice there have already been tragic consequences of incorrect behavior of journalists during coverage of such topics. Events during the terrorist attack in Nord-OST demonstrated how the activities of the media affect the course of events. According to the national antiterrorist Committee of the Russian Federation "media coverage of terrorist acts is the purpose of terrorists." The very method of presenting the material converts the information received by the journalist into emotionally colored material, designed not only to attract attention, but also to leave a strong impression.

A great mistake is usually made using incorrect conceptual apparatus by journalists, as well as the lack of sufficient time for the analysis of incoming materials. In this case, the pursuit of sensation may not only reproduce inaccurate information sent by unconfirmed sources, but also present a certain proportion of exaggeration. The consequences of such actions can be manifested in the formation of social stereotypes. On the example of the actions of mass media in covering the events of September 11, researchers noted the significant impact of the information flow on the formation of misconceptions about Arab and Muslim Americans (Eid, 2013). Explaining to the journalistic community their important role in countering terrorism and the need for self-restraint of media professionals not only in terms of journalistic ethics, but also terminology is especially important. Back in 2003, the anti-Terrorism Convention was published in Russia, containing the basic rules of media conduct in cases of a terrorist act and a counter-terrorism operation. It was signed by the leading media of the country.

In France, the police received a right to listen to phone conversations and view the personal e-mail of citizens, similar measures have been taken in the UK (Bazarkina, 2017). In Russia, in July 2016, the "Law of Yarovaya" was adopted, providing the expansion of the enforcement agencies power, new requirements for mobile operators and modes of information encryption, strengthening the regulation of religious and missionary activities.

In the case of a clash with quasi-religious terrorism there is a need for professional religious expertise to build the right anti-terrorist rhetoric. Partly, the situation is aggravated by the absence of a single official spiritual leader of Islam in Russia. At the moment, at least three organizations in the country claim to this status, so the work to prevent the spread of the quasi-religious ideology should be carried out in close cooperation with each of them. Furthermore, the problem relates not only to Muslims, but also neophytes, who can behave themselves even more aggressively (Suleymanov, 2016). It is especially important to pay attention to the prevention of terrorist moods among young people, as terrorism tends to get younger (Popov, 2013). In addition,

ideas of a religious and political nature are rapidly spreading in certain regions of the country, not only on the basis of the dominant confessional affiliation, but also depending on the socio-political processes and the level of education of an individual citizen. Also affected by the presence of migration processes, both within the country and from neighboring countries, the inability to assimilate in the new environment often makes people more susceptible to radical ideas. Radical forms of Islam are used by migrants from Central Asian countries as a basis for consolidation and means of spiritual support (Kovalev, 2017). The identification and neutralization of topics that can lead to conflicts in society and against which it is possible to start propaganda will avoid the explosion of radical sentiments. In the North Caucasus region authorities initiate preparation and placement of anti-terrorist materials in the media and on the Internet: documentaries, interviews of those who had returned, containing condemnation of the organization and reveal the mechanisms of involvement in the ranks of the ISIS (Hadjuev, 2017).

In 2004, the EU Commission launched an immigrant integration policy to reduce the risk of a terrorist threat, Germany's national integration plan can be an example of such countermeasures (Bazarkina, 2017). The government of Italy paid close attention to the imam education following similar measures in the UK, Spain and the Netherlands, and decided to establish special institutions for control and accreditation system.

### *Recommendations*

Summing up my brief comparison of countermeasures of EU countries and Russian, it seems natural to find out that some of them coincide. Eventually, in spite of the fact that Russia has already integrated new methods of counteraction to the terrorism in the informational sphere, there is still a lot of work to do.

Speaking about the ways of information counteraction to terrorist organizations, including ISIS, it should be noted that at the current pace of development of technologies and communication capabilities, the system of countermeasures should be sufficiently adaptable to new challenges and ways of disseminating information. There are

both rapid response and several preventive measures that will make it possible not only to have a mechanical impact on the sources of information, but also to prepare possible risk groups to deal with such a problem.

Undoubtedly, the existence of automatic monitoring systems of the Internet has facilitated the work of blocking the sources of information of a terrorist nature. Similar systems have already been developed and used in the United States (Klementiev, 2016).

There is a need to work not only with the citizens of the Russian Federation to prevent the spread of terrorist ideology, but also to cooperate at the international level to coordinate actions and develop specific strategies, documents and instructions, especially with the CIS countries, from which migration flows of the Muslim population. In Russia on the basis of Rossotrudnichestvo, which is a structural element of the Russian Ministry of Foreign Affairs. MCIS forum, which was held in Moscow in 2018 for the seventh time and was largely devoted to Russia's actions in Syria, works as one of the platforms for dialogue.

Dialogue with the international community is also important in order to prevent distortion of information about Russia's real actions and policies in this area. The work on the coverage of Russian policy of combating terrorism will prevent the rapprochement of the image of the state with quasi-religious terrorist group in the Western worldview, which can occur against the backdrop of the escalation of tension in the information space and the aggravation of confrontation between NATO countries led by the United States and Russia. One of communication channels is RT, but with the escalation of confrontation, such a resource cannot be enough to translate Russian position alongside with NATO's throughout the world.

Due to the difficult geopolitical situation, it is necessary to introduce the practice of forecasting based on Big Data. The practice of this approach also already exists in the United States in a form of the Early Model Based Event Recognition using Surrogates (EMBERS). To monitor and analyze the activity of extremist groups in Moscow (2015) was started a program "Laplace's demon" (Pashentsev, 2017).

The importance of using Big Data is evident looking at recent scandals related with its illegal use, because sometimes it has strategic meaning for geopolitics.

The use of new data processing technologies will help to predict possible provocations in the information sphere and to prepare a suitable strategy of behavior. It is necessary to maintain communication of the “antiterrorist mode»” inside our country, but also pay attention to the information activity at the international level.

### References

- Ahsan M. (2015, May). ISIS and Media. *IRIA Report. No. 8*. Retrieved from [http://ir-ia.com/IRIA\\_ISIS-and-Media.html](http://ir-ia.com/IRIA_ISIS-and-Media.html). (Accessed: 09.04.2018)
- Bazarkina D. (2017). *The role of communications in counter-terrorism activities of the European Union*. Moscow: Federal State Budgetary Institution of Science Institute of Europe, Russian Academy of Sciences.
- Belenkaya, M., Djordjevic A., Tarasenko P. And Chernenko E., & Safronov I. (2018, April 10). *The most striking President Donald trump is preparing for the shelling of Syria*. Retrieved from <https://www.kommer-sant.ru/doc/3599564>. (accessed: 10.04.2018).
- Brzezinski Z. (2018) *Great chess Board*. Moscow: Publishing House AST.
- Chernenko E. (2018, April 10). *"We don't want a conflict with Russia."* NATO Deputy Secretary General Rose Gottemoeller about the crisis in relations with Moscow. Retrieved from <https://www.kommersant.ru/doc/3599197> (accessed: 10.04.2018)
- Consultant Plus. (2017, January 1). *Federal law "On counteracting terrorism" dated 06.03.2006 No. 35-FZ*. Retrieved from [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_58840/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58840/). (accessed: 10.04.2018)
- Davydov S., Kashirskikh O., Logunova O., Pronkina E., & Savin N. (2016). *The image of ISIS in foreign media and the Mass culture works. Report of the*

- international discussion club "Valdai" 2016*. Retrieved from <http://valdaiclub.com/files/9982/>. (Accessed: 01.04.2018).
- Eid M. (2013) The New Era of Media and Terrorism. *Studies in Conflict & Terrorism*, pp. 609-615.
- FATF (2015) *Financing of the terrorist organization Islamic state of Iraq and the Levant (ISIL)*. Retrieved from [https://eurasiangroup.org/files/FATF\\_docs/IGIL.pdf](https://eurasiangroup.org/files/FATF_docs/IGIL.pdf). (accessed: 25.03.2018).
- Hadjuev. M. (2017) Features of the organization of preventive work on the Internet at the regional and municipal levels (recruitment, training and placement of anti-terrorist content in social networks, blogs, forums, creation and promotion of specialized information resources). *Modern security systems-Antiterror: materials of the Congress part of the XIII all-Russian specialized forum*, pp. 59-64.
- Hague W. (2018, April 9) *We must learn from past mistakes and act now to stop chemical warfare*. Retrieved from <https://www.telegraph.co.uk/news/2018/04/09/must-punish-assad-lose-every-scrap-influence-credibility-have/> (accessed: 06.04.2018)
- Klementiev A. (2016) Counteraction Spreading the Extremist Ideology in Information and Communication Networks. Problems of XXI century. *Counterterrorism Volume 2*, pp. 4-8.
- Kovalev A. (2017). Actual forms of counteraction to ideology of terrorism: practical experience and measures on improvement of activity of Federal Executive authorities and Antiterrorist commissions. *Modern security systems – Antiterror : materials of Congress part XIII all-Russian specialized forum*, pp. 23-32.
- Kuznetsov A. (2017). The radicalisation of citizens to the recruitment of radical structure with the use of the Internet and information counteraction in this

sphere. *Modern security systems-Antiterror: materials of the Congress part of the XIII all-Russian specialized forum*, pp. 33-36.

NATO Strategic Communications Centre of Excellence. (2016). *The Kremlin and DAESH information activities*. Retrieved from <https://www.stratcomcoe.org/kremlin-and-daesh-information-activities> (accessed: 28.03.2018).

Pashentsev E. (2010). *The communication aspect of the terrorist threats*. A paper presented at the seminar at Organization for Security and Cooperation in Europe, Vienna. A manuscript.

Pashentsev E. (2017, May 30) *Big Data e minacce terroristiche*. Retrieved from <http://www.notiziegeopolitiche.net/big-data-e-minacce-terroristiche/> (accessed: 10.04.2018)

Popov V. (2013). *Methodical recommendations on improvement of propaganda work in the sphere of counteraction to dissemination of ideology of terrorism in subjects of the Russian Federation*. Moscow: National Anti-Terrorist Committee.

Shlapentokh D. (n.d.) *Russia's approach to ISIL: the hidden benefit of evil*. Retrieved from <https://www.nato.int/docu/review/2015/ISIL/Russia-Syria-Putin-ISIL-Chechnya-Middle-East/EN/index.htm> (accessed: 30/03/2018)

Soufan Group. (2017). *Beyond the caliphate: Foreign fighters and threat of returnees*. Retrieved from <http://thesoufancenter.org/wp-content/uploads/2017/10/Beyond-the-Caliphate-Foreign-Fighters-and-the-Threat-of-Returnees-TSC-Report-October-2017.pdf>. (accessed: 28.03.2018).

Suleymanov R. (2016). The Muslims of the Ural: in the ranks of militants in Afghanistan and Syria: The causes, scope, countermeasures. *Muslim world*, Volume 2, pp.32-46.



Valitova E. (2017). The threat of the spread of the ideology of ISIS using virtual social communication. *NCCTI review, Issue no.1 (10)*, pp. 56-59.

Winter C. (2017). *Media Jihad: The Islamic State's Doctrine for Information Warfare*. London: ICSR

# IPI e TAPI nello scacchiere geopolitico dell'Asia centro-meridionale

*by Antonciro Cozzi\**

## **Abstract**

Il centro dell'Asia è sempre più il fulcro dei nuovi equilibri e giochi di potere tra tre potenze come Cina, Russia e Stati Uniti. I Gasdotti nell'area sono l'espressione diretta di questo contrasto. Da un lato l'IPI, espressione della rinnovata centralità strategica iraniana, capace di stabilizzare paesi come India e Pakistan. Dall'altra parte, il TAPI è espressione del crescente interesse americano per le risorse turkmene e allo stesso tempo la necessità di controllare lo sviluppo cinese in Asia centrale. La Russia a sua volta vede negli investimenti cinesi in Asia centrale la volontà di spostare l'influenza politica a Pechino. Molte rimangono le prospettive future e difficili da definire gli equilibri.

**Parole chiave:** TAPI, IPI, Pakistan, Russia, Cina, gas naturale, pipeline

The centre of Asia is increasingly the fulcrum of the new balance and power games between three powers such as China, Russia and the US. The gas pipeline in the area is the direct expression of this contrast. On the one hand IPI, an expression of the renewed Iranian strategic centrality, capable of stabilizing countries like India and Pakistan. On the other hand, TAPI is an expression of the growing American interest in Turkmen resources and at the same time the need to control Chinese development in Central Asia. Russia in turn sees in Chinese investments in Central Asia the will to shift political influence on Beijing. Many remain the prospects and difficult to define the balance.

**Keywords:** TAPI, IPI, Pakistan, Russia, China, natural gas, pipeline

*\*Antonciro Cozzi holds a degree in Political Science and International Relations at Luiss Guido Carlo University of Rome and a master's degree in Diplomacy at SIOI of Rome and Security and Defence at CESI. He attended the Summer School "Energy of the Caspian Region" organised by the Azerbaijan Diplomatic Academy of Baku. In 2015-2016 he was assistant professor and lecturer at the Faculty of Law of La Sapienza University. He works as an editor and analyst for several magazines and think tanks. E-mail: antoncirocozzi@gmail.com*

L'area geografica che va dai confini con l'Asia Centrale fino all'Estremo Oriente è oggi ritenuta strategica per gli equilibri mondiali. Sono infatti in gioco gli interessi americani russi e cinesi, stimolati dalla ricchezza di materie prime (petrolio, gas, rame, litio) presenti in questi territori.

L'Iran, avendo la seconda riserva di combustibili fossili al mondo, ha il potenziale per rifornire di risorse energetiche i paesi vicini, economicamente emergenti e importatori di gas naturale, come Pakistan, India e Cina tramite gasdotti, nonché mercati più lontani grazie alla produzione di gas naturale liquido (GNL).

La scoperta nel 1988 del ricco giacimento di gas naturale di South Pars ha indotto le autorità di Teheran a promuovere l'esportazione dell'oro blu verso l'estero, in particolare vendendolo a paesi come l'India e il Pakistan la cui domanda di energia era in continua crescita. Nel 1995 fu siglato tra Iran e Pakistan un accordo preliminare per un gasdotto che avrebbe collegato le riserve iraniane (South Pars Special Economic Energy Zone) a Karachi, importante città industriale pakistana affacciata sul Mar arabo e ad altre principali città come Nawabshah e Multan. Da lì il gasdotto avrebbe dovuto proseguire per il territorio indiano, come stabilito da un accordo tra il governo indiano e Teheran siglato nel 1999, sino a Nuova Delhi, completando il percorso di 2700 km e capace di trasportare più di 20 milioni di metri cubi di gas giornalieri, con la possibilità di incremento sino a 60 milioni. Era nato il progetto per la costruzione del gasdotto IPI (Iran Pakistan India) denominato "gasdotto della pace", nel tentativo di creare una distensione nei rapporti tra India e Pakistan. Nel corso del 2010 è stato firmato ad Ankara un accordo tra le autorità iraniane e pakistane per la finalizzazione del progetto, con l'assenza, però, dei rappresentanti del governo indiano. Nel giugno del 2016 il ministro del petrolio pakistano aveva annunciato che il completamento del gasdotto sarebbe stato raggiunto nel 2018. Nel corso degli ultimi anni il progetto ha tuttavia incontrato numerosi ostacoli le cui cause sono molteplici.

In primis gli interessi degli Stati Uniti, che sin dal crollo dell'Unione Sovietica hanno impostato una politica estera volta al controllo diretto delle risorse energetiche

delle regioni dell'Asia Centrale e Meridionale. L'Iran rappresenta un serio ostacolo agli interessi americani nella regione. Molti osservatori ritengono che nel futuro il possibile ritorno nello scacchiere energetico mondiale di un Paese come l'Iran, con un immenso potenziale di gas e petrolio, possa modificare in modo incisivo gli attuali equilibri economici mondiali. Il governo di Washington da sempre ha cercato di impedire progetti che possano comportare una dipendenza energetica iraniana di India e Pakistan spingendo i relativi governi a favorire il progetto TAPI, il gasdotto che mira a trasportare il gas dal Turkmenistan direttamente in India attraverso i territori pakistani e afgani. La realizzazione di questo progetto, associato a una eventuale stabilità politica e sociale in Afghanistan, permetterebbe agli USA di consolidare i propri interessi energetici e geostrategici in tutta l'area che va dal Caspio all'India a discapito dell'Iran e soprattutto di Cina e Russia.

L'India non ha sospeso in modo definitivo la partecipazione al progetto IPI, rafforzando nel frattempo i rapporti con l'Iran finanziando l'ampliamento del porto iraniano di Chabahar, strategico per le esportazioni indiane in Asia Centrale, aggirando il Pakistan. L'India ha visto negli ultimi anni crescere in modo esponenziale la sua richiesta di energia. Sono le difficoltà territoriali che preoccupano il governo indiano. Il gasdotto dovrebbe attraversare il Belucistan, una delle aree più povere del Pakistan e altamente instabile per le rivendicazioni indipendentiste della sua popolazione<sup>1</sup>. Lo stesso governo iraniano ha dovuto fronteggiare le spinte insurrezionali dei nazionalisti baluci nell'area iraniana del Belucistan e nella provincia del Sistan. Inoltre, l'India ritiene eccessive le tasse di transito imposte dal governo di Islamabad e teme la possibile interruzione dei flussi di gas da parte del Pakistan nel caso di tensioni diplomatiche legate in particolare a eventuali nuovi scontri nel Kashmir.

Il Pakistan da parte sua teme il possibile ruolo egemone che l'India potrebbe raggiungere e favorirebbe la partecipazione al progetto della Cina, storico suo alleato. Islamabad ha presentato un piano ambizioso in materia di energia denominato Vision

---

<sup>1</sup> Sulle dinamiche interne il Belucistan è possibile leggere in questo numero l'analisi *Belūcistān: tensioni e guerre in una regione strategica* di Daniele Garofalo, pp. 136-154.

25: il raddoppio entro il 2025 della produzione di energia elettrica, permettendone l'usufrutto a quella gran fetta della popolazione che oggi non può utilizzarla. Per tale motivo la fornitura di gas iraniano è di vitale importanza. L'eventuale intervento finanziario di Pechino potrebbe garantire l'estensione del gasdotto sino al territorio cinese permettendo di diversificare l'approvvigionamento energetico e sopperire alla crescente richiesta di energia in atto nel Paese. L'ostacolo principale è però l'attraversamento dello Xinjiang le cui popolazioni sono pervase da spirito anticinese. La fornitura di gas iraniano ridurrebbe la dipendenza cinese da quello russo e permetterebbe a Pechino di ottenere condizioni economiche più favorevoli per il gas trasportato tramite la pipeline che collega la Siberia alla Cina. La realizzazione dell'IPI garantirebbe alla Cina la possibilità di incrementare la sua influenza nell'Asia Meridionale, già in atto con l'impegno finanziario nel porto pakistano di Gwadar, ormai hub energetico in particolare per il GNL e base navale della marina cinese, tassello fondamentale nella strategia del "filo di perle".

Nel gennaio 2018 il Ministro del Petrolio iraniano, Bijan Zangeneh, in un'intervista rilasciata all'agenzia di stampa *INRA* ha affermato che "Il Pakistan non è stato all'altezza degli accordi e non sta cooperando alla costruzione del gasdotto". L'Iran infatti ha completato la sua parte di gasdotto (circa 900 km) sino al confine pakistano, mentre i lavori nel tratto di pertinenza di Islamabad procedono con estrema lentezza. L'ipotesi di Teheran è che gli Stati Uniti e l'Arabia Saudita avrebbero esercitato pressioni sul governo pakistano inducendolo a impegnarsi su altre opzioni, in particolare il progetto del gasdotto TAPI, la cui realizzazione comporterebbe un gravissimo danno economico per l'Iran.

La Trans-Afghanistan-pipeline (TAPI), è un gasdotto che dovrebbe trasportare gas naturale dai giacimenti del Turkmenistan, attraverso l'Afghanistan, fino in Pakistan e in India. L'accordo per la sua realizzazione venne firmato il 27 dicembre 2002. Lungo 1680 km, con una capacità iniziale di 23 miliardi di metri cubi di gas/anno, partendo dal giacimento di Dauletabad in Turkmenistan, correndo lungo l'autostrada che collega

Herat a Qandahar, dovrebbe raggiungere le città di Quetta e Multan in Pakistan. La destinazione finale è la città indiana di Fazilka vicino al confine indo-pakistano.

È una delicata partita a scacchi quella che si sta giocando nell'area asiatica centrale e meridionale, il cui palese obiettivo è il controllo delle ricchezze di idrocarburi e minerali, di cui i Paesi di quella regione sono ricchi. Alla collaborazione tra le potenze regionali di Iran e Cina si contrappongono le mire degli Stati Uniti e degli storici suoi alleati nei Paesi del Golfo, in primis Arabia Saudita e Qatar. La Russia, a sua volta, che intravede nella politica economica cinese (con i suoi ricchi investimenti in infrastrutture e giacimenti nell'Asia meridionale) una mossa strategica volta a spostare il baricentro dell'area geografica verso Pechino, togliendo spazi di manovra a tutte le altre superpotenze, punta a incrementare la partnership economica ed energetica con Iran, India e Pakistan.

È un quadro geopolitico in continua evoluzione di cui si dovranno scrivere sicuramente nuovi capitoli.

### Riferimenti

- Buioni, L. T. (2017). *Turkmenistan, dove la fortuna del gas naturale non è abbastanza*. Il Caffè geopolitico, January 27. Retrieved from <https://www.ilcaffegeopolitico.org/51343>
- Cancarini, D. (2018). *Il mare di gas degli "stan" post-sovietici che nessuno vuole*. Eastwest, January 11. Retrieved from: <https://eastwest.eu/it/opinioni/open-doors/energia-gas-asia-centrale-post-sovietica-iran-russia-cina>
- Cuda, E. (2018). *Iran – Pakistan: il gasdotto della "pace" o della discordia?*. L'Indro, January 31. Retrieved from: <http://www.lindro.it/iran-pakistan-il-gasdotto-della-pace-o-della-discordia/>
- De Renzi, F. (2009). *Iran – Pakistan – India: il gasdotto della pace*. Limes, October 15. Retrieved from: <http://www.limesonline.com/rubrica/iran-pakistan-india-il-gasdotto-della-pace>

- Guerriero, M. (2014). *Iran – India – Pakistan, le nuove rotte asiatiche dell'energia*. About Energy, July 9. Retrieved from: [https://www.aboutenergy.com/it\\_IT/mondo-oil/topic/rotte-asiatiche.shtml](https://www.aboutenergy.com/it_IT/mondo-oil/topic/rotte-asiatiche.shtml)
- Rossi, C. (2016). *Accordo Cina e Iran su petrolio e gas*. Gli occhi della guerra, May 16. Retrieved from: <http://www.occhidellaguerra.it/accordo-cina-e-iran-su-petrolio-e-gas/>
- Vita, L. (2017). *Così la Russia sfrutta la Cina per avere nuove alleanze in Asia*. Gli occhi della guerra, November 14. Retrieved from: <http://www.occhidellaguerra.it/cosi-la-russia-sfrutta-la-cina-nuove-alleanze-asia/>
- Zanitti, F. B. (2011, March 1). *Il gasdotto Iran – Pakistan e i diversi interessi in gioco*. Eurasia, March 11. Retrieved from: <https://www.eurasia-rivista.com/il-gasdotto-iran-pakistan-e-i-diversi-interessi-in-gioco/>

# Gas supply in Europe and the pipelines' war: a geopolitical analysis

by Michele Carretti\*

## Abstract

Questo *paper* affronta la questione dei conflitti energetici analizzando il caso dell'approvvigionamento di gas in Europa. Lo studio esamina, da un punto di vista eminentemente geopolitico, lo scontro tra Europa e Russia nella realizzazione di gasdotti. Il primo paragrafo introduce l'argomento e spiega perché la corsa per le risorse energetiche assume connotazioni geopolitiche. Il secondo paragrafo offre una panoramica delle reti di gasdotti in Europa, illustrando le principali caratteristiche e gli interessi in gioco. Il terzo paragrafo traccia gli schemi dello scontro tra Europa e Russia e come si è sviluppato nel tempo. Il quarto e ultimo paragrafo trae alcune conclusioni e descrive vincitori e vinti in questo conflitto.

**Parole chiave:** energia, Europa, Russia, pipeline, gas, Corridoio Meridionale

This paper deals with the matter of energy conflicts analyzing the case of the gas supply in Europe. The study examines, from an eminently geopolitical point of view, the confrontation between Europe and Russia in the realization of gas pipelines. The first paragraph introduces the subject and explains why the race for energy resources assumes geopolitical connotations. The second paragraph gives an overview of the pipeline networks in Europe, illustrating the main characteristics and the interests at stake. The third paragraph traces the patterns of the confrontation between Europe and Russia and how it developed over time. The fourth and last paragraph draws some conclusion and depicts winners and losers in this conflict.

**Keywords:** energy, Europe, Russia, pipelines, gas, Southern Corridor

*\*Michele Carretti is a Phd student in Geopolitics at the Niccolò Cusano University. He holds a master's Degree in international Relations at Luiss University. His research domains concern energy relations, migrations, Eurasian and African affairs. E-mail: michelecarretti@hotmail.it*



*Energy security in the EU: a geopolitical approach*

The European Union is one of the best energy consumers in the world, yet it lacks the natural resources for energy production. For this reason, EU is required to import a considerable amount of energy from abroad. Eurostat data shows that in 2015 the EU imported 53% of the energy it consumed. Also, in the last decade, the EU 28-member states – Great Britain included – experienced a 15.2% decrease of primary energy production. This condition even more emphasizes the state of energy dependence of the EU from countries rich in fossil fuel.

Thus, it is no secret that the issue of energy security has recently become central in EU policy. Economic growth is closely linked to energy supply and having reliable and politically stable energy partners is noticeably a fundamental precondition in planning a serious and effective energy policy. While waiting for a plain energy conversion to renewable sources, a path that has made clear but is still far from being a solution to the European energy needs, the EU must continue to count on the fossil fuel coming from abroad, often from countries and regions with different risk profiles, such as political instability – see Libya – troubled diplomatic relations – see Russia or the Gulf countries – or the mere physical security of the plants, which can be easily targeted by criminal or terrorist groups (Weisser 2007).

All these aspects constitute key geopolitical factors to consider in an in-depth analysis about the energy supply and the consequent energy policy of a country or a regional system of countries as the European Union. Geopolitics, in fact, plays a fundamental role when dealing with natural resources and energy matters, namely the logistics of the infrastructures. The localization of energy resources in certain areas, as well as favorable geographic positions and territorial conformation, determine situations of advantage that inevitably reverberate on the political behavior of States. In this context, the link between geography and politics is more than ever evident and strongly induces to embrace an authentic geopolitical approach.

The geopolitical issues to be considered regarding energy security of the European Union are, as already stated, those inherent to the dependence on primary energy imports from abroad. In table 1 are showed the main origins of primary energy imports in 2005-2015.

*Table 1 Main origin of primary energy imports, EU-28, 2005-15*

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	<b>Solid fuels</b>										
Russia	20.2	21.4	21.5	22.7	26.2	22.8	22.9	23.0	25.9	25.9	25.8
Colombia	10.0	9.7	11.0	10.7	15.2	16.9	20.7	21.7	19.6	18.8	21.3
United States	6.5	6.7	7.9	12.2	11.8	14.2	15.7	20.6	19.5	18.3	14.0
Australia	11.2	10.3	11.3	10.2	6.5	8.9	7.7	6.6	6.7	5.6	8.1
South Africa	21.4	19.8	17.4	14.4	13.7	8.2	6.9	5.7	6.0	8.7	6.9
Indonesia	6.2	7.9	6.8	6.3	6.1	4.7	4.4	4.0	2.8	3.0	3.1
Canada	2.7	2.4	2.6	2.3	1.2	1.7	1.9	1.5	1.6	2.2	1.4
Mozambique	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.3	0.4
Ukraine	1.9	1.4	1.5	2.0	1.5	1.6	2.1	1.5	1.4	1.3	0.4
Others	19.9	20.4	20.0	19.2	17.8	20.9	17.6	15.5	16.2	15.8	18.6
	<b>Crude oil</b>										
Russia	30.5	31.2	31.2	29.8	31.5	32.4	32.8	31.8	31.9	28.9	27.7
Norway	15.6	14.2	13.8	14.0	14.2	12.8	11.7	10.6	11.1	12.4	11.4
Nigeria	3.0	3.3	2.5	3.7	4.2	3.9	5.7	7.7	7.7	8.7	8.0
Saudi Arabia	9.8	8.3	6.6	6.4	5.3	5.5	7.6	8.3	8.2	8.5	7.5
Iraq	2.0	2.7	3.2	3.1	3.5	3.0	3.4	3.9	3.5	4.3	7.2
Kazakhstan	4.1	4.2	4.3	4.5	5.0	5.1	5.4	4.8	5.4	6.1	6.2
Azerbaijan	1.2	2.1	2.7	3.0	3.8	4.1	4.6	3.6	4.5	4.2	4.9
Algeria	3.2	2.3	1.7	2.4	1.5	1.2	2.4	2.7	3.7	4.0	4.0
Angola	1.1	0.7	1.9	2.4	2.5	1.5	2.0	1.9	2.8	3.2	4.0
Others	29.5	30.9	32.0	30.8	28.4	30.5	24.4	24.5	21.1	19.8	18.9
	<b>Natural gas</b>										
Russia	34.6	33.0	32.1	31.2	27.6	26.8	28.3	27.8	32.4	29.7	29.4
Norway	20.2	21.7	23.3	23.7	24.5	22.9	22.1	24.9	23.6	25.0	25.9
Algeria	15.0	13.6	12.7	12.3	11.9	11.7	10.7	10.8	10.1	9.7	8.8
Qatar	1.3	1.5	1.8	1.9	4.6	8.1	9.6	6.8	5.2	5.5	6.1
Libya	1.4	2.1	2.5	2.4	2.4	2.2	0.6	1.5	1.4	1.7	1.7
Nigeria	2.9	3.6	3.8	3.3	2.0	3.4	3.6	2.8	1.4	1.2	1.6
Trinidad and Tobago	0.2	1.0	0.7	1.4	1.9	1.2	0.9	0.7	0.6	0.7	0.5
Peru	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	0.4	0.3	0.2
Turkey	0.0	0.0	0.0	0.1	0.2	0.1	0.2	0.1	0.2	0.2	0.2
Others	24.5	23.5	23.1	23.5	24.8	23.5	24.2	23.9	24.8	26.0	25.5

Source: Eurostat (online data codes: nrg\_122a, nrg\_123a and nrg\_124a)

As we can see, an important data comes immediately to our attention: Russia is the first source of primary energy in the three fields concerning solid fuels, crude oil and natural gas. The EU, therefore, is extremely dependent on Russia in energy production, a fact that constitutes a serious matter in terms of energy security. There is no such situation with other countries except Norway, which follows Russia in crude oil and gas supply. However, Norway falls into a solid and longstanding system of economic relations with the EU, being part of the European Economic Area (EEA), besides showing clear historical and cultural affinities, thus not constituting a geopolitical risk. In light of this, the main concern for the EU is Russia and the overriding priority is at least to reduce its dependency by diversifying sources of primary energy imports. This can be done by elaborating and respecting an energy policy that clearly states these aims.

European policies on energy have mainly focused on the liberalization of the internal market, setting rules for a fair market access, a high level of consumer protection and network interconnection. Although the European Community was supposed to meet these objectives since the very beginning, only in 1996 a first legislative package was issued (Testarmata 2013). In 2005, then, the matter of energy security was effectively treated with the directive 2005/89/CE. Five years later, the regulation 994/2010 concerning measures to safeguard the security of gas supply was adopted to respond the Russia-Ukraine gas crisis started in 2006. These two countries are again the actors of a fierce conflict about the status of three Ukrainian regions – Crimea, Lugansk, Donetsk – started in 2014. Since then, their relations have not normalized, leading to a serious instability in gas supplies to and through Ukraine. The gas pipeline network crossing Ukraine is 40,000 kilometers, so it is not difficult to understand the relevance of the economical and geopolitical interests at stake. In response to this crisis on the one hand Gazprom – the national Russian energy company – has already reduced the volumes of gas in transit through Ukraine and has expressed its intention to diversify transit pipelines (Pirani, Yafimava 2016). On the other hand, the European Commission released its Energy Security Strategy in May 2014. The document laid out measures such as increasing energy efficiency and indigenous energy production, specifically aimed at facing situation of energy reduction during a crisis and in general aimed at reducing energy dependence.

As we have seen in this first introductory paragraph, energy security represents for Europe a key issue on which to concentrate all its strategic efforts in the immediate future. The geopolitical risks that characterize energy supply, especially gas – of which the EU economy is a major consumer – are too high and they could seriously jeopardize European economic growth and welfare. In this context, the system of gas pipelines, and the choice on which one to aim, becomes very important. In the next paragraph an overview of the pipelines' network in Europe will be given, along with a review of the main issues characterizing them.

*Gas routes in Europe. An overview of the pipelines' network*

The supply of gas presents stricter limits than the one of oil, particularly for its transportation (Verda 2012). Natural gas can be transported mainly in two ways. It can be converted to liquid form (Liquefied Natural Gas, LNG) and then stored and transported by LNG carriers. Once it arrives at destination it can be regasified. This procedure is highly expensive, but it is certainly flexible, it fits better with the market, and has relatively low geopolitical risks. Otherwise, natural gas can travel at high pressure through pipelines hundreds of kilometers long and crossing different countries. In this case the cost, despite a large initial investment for the construction of the infrastructure, is after all lower even though it clearly shows a significant dependence of the consumer on the producer and vice versa, albeit to a lesser extent. In light of this, the EU has decided to base its energy strategy on the second option, namely the construction of pipelines.

Natural gas arrives in Europe through pipelines from different parts. We can distinguish gas arriving from the South, the North, and the East. Gas from the South is the gas from Africa and it comes to Europe through four pipelines: Greenstream (from Libya to Italy), Maghreb-Europe Gas Pipeline (from Algeria and Morocco to Spain), Medgaz (from Algeria to Spain), and Trans-Mediterranean Pipeline (from Algeria to Italy via Tunisia). Gas coming from this region is certainly the one subjected to more risks, considering the instability of the area. After the 2011 uprisings in Libya, the Greenstream Pipeline, the plant that with its 11 billion cubic meters significantly contributes to the supply from Africa, stopped operations depriving Italy of significant gas volumes. However, the intermittent supply from this area is, at least for the time being, is not alarming European countries because of the abundance of alternative supplies, namely the ones from Russia and Norway, as showed in table 1. Hence, gas supply from Africa does not seem to be a concern, but actually the problem has only been transferred to one area to another.

Gas from the North is the gas arriving from the gas fields in the North Sea, where five countries are involved, namely Norway, United Kingdom, Denmark, Germany and Netherlands. British and Norwegian sections hold the largest part of reserves. Norway contains the 45% of all the gas reserves. Gas supply from the North Sea does not constitute a problem for the EU, given the stability of political and economic relations between the parties. As a member of the European Economic Area (EEA), Norway fully participates in the EU's internal energy market, and so is presumably going to happen with United Kingdom, after the referendum that sanctioned the exit from the EU.

The situation concerning the gas coming from the East is more tangled. Gas from the East has essentially one origin: Russia. In order to reduce the dependence from this country, the EU has developed the Southern Gas Corridor strategy, a solution for bringing gas from the Caspian Sea Region. However, the Southern Gas Corridor is still under construction, and it will take time before it starts operating. Hence, the actual gas supply of the EU along the East route mainly derives from Russia.

There are six pipeline's systems carrying Russian gas to Europe and they are: the Nord Stream, which delivers gas to Germany and parts of Central Europe; the Northern Lights and Yamal Europe, which delivers gas to Eastern Europe; the Soyuz, which delivers gas to Western Europe through Ukraine; the Brotherhood, presenting the same features of the Soyuz but with a much higher capacity; and finally the Blue Stream and the West Pipeline, both delivering gas to Turkey with an equal capacity. A further pipeline is under design, the Turkish Stream, planned to carry gas to Southern Europe through Turkey, bypassing Ukraine. This pipeline is designed to replace the cancelled South Stream project, opposed by the EU because it did not comply with the rules of the Third Energy Package.

Gas of the Caspian Sea region is mainly the gas localized in the Shah Deniz field, off the Azerbaijani coast, approximately 70 kilometers southeast of Baku. In a wider

vision, the Southern Gas Corridor should have been comprised the supply from countries beyond the Caspian Sea, namely Turkmenistan, Kazakhstan, Uzbekistan and Iran, implying a huge mass of gas streaming towards Europe, but political and geographical constraints have cut off the Commission's optimism and eventually confined the practicability of the project to the Azerbaijani stocks (Sartori 2012).

The interest of the EU in the Caspian area dates back to the late '90s, when the European Commission started to develop ties with the Caspian countries with the program INOGATE (Interstate Oil and Gas Transport to Europe) in 1997, followed by the Baku Initiative of the 2004. After these agreements, the parties have then moved to the planning of infrastructures making up the Southern Gas Corridor. Currently, the Corridor is composed of two pipelines under construction: Trans-Anatolian Natural Gas Pipeline (TANAP), which originates in Azerbaijan, crosses Georgia and Turkey and connects to the second branch of the Corridor, the Trans-Adriatic Pipeline (TAP), which starts from Greece, crosses Albania to reach Italy. In figure 1 the entire pipeline network developing East-West is illustrated.

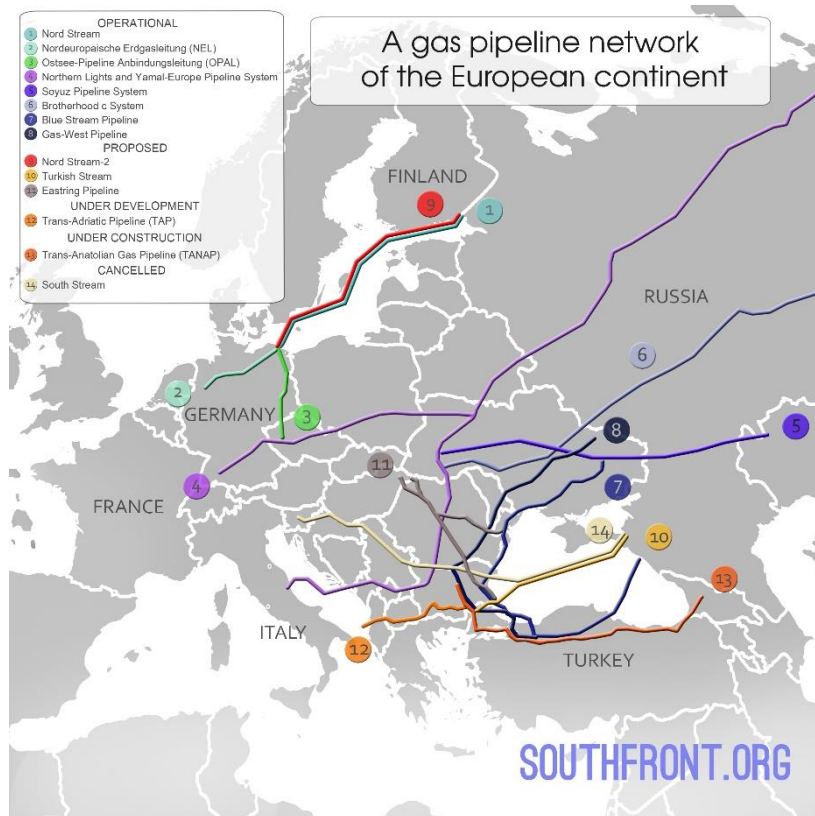


Figure 1 A gas pipeline network of the European continent. Source: <http://www.globalresearch.ca/a-network-of-power-gas-pipelines-of-the-european-continent/5470824>

The Southern Gas Corridor solution it was not easy to implement and still present particular difficulties in its realization, notably the environmental concerns heavily rose against the works in the TAP site in South Italy, where the pipeline is supposed to arrive. Also, concerns about the TAP involve the effective energy independence from Russia, the fundamental objective the project was meant to achieve. In this regard, on one hand there are doubts about the actual stock of Azerbaijani gas, probably lower than what assumed; on the other hand, Russian action continues to have influence on the European energy policy, succeeding in getting involved in energy projects. The next paragraph is devoted to examination of these issues and the ambiguous Euro-Russian confrontation.

### *European Union and Russia in the pipelines' war*

As already stated, diversification and independence from the Russian gas represent the principal objectives of the European Union energy strategy, as affirmed by the

European Commission in its Communication of 2014. But apparently, because of contradictions within the Union and evident mistakes committed by the Commission itself in the diplomatic action to promote its strategy, those objectives are clearly far from being achieved. Even with the realization of the Southern Corridor the dependence from Russian gas will continue to be significant. The Corridor, in fact, provoked the reaction of Russia, which intensified its projects for energy expansion in Europe, and eventually managed to join the TAP and benefit from it, after the European Union's cohesion on the project collapsed under the Kremlin strikes. Below we will see how events have evolved to come to such a situation.

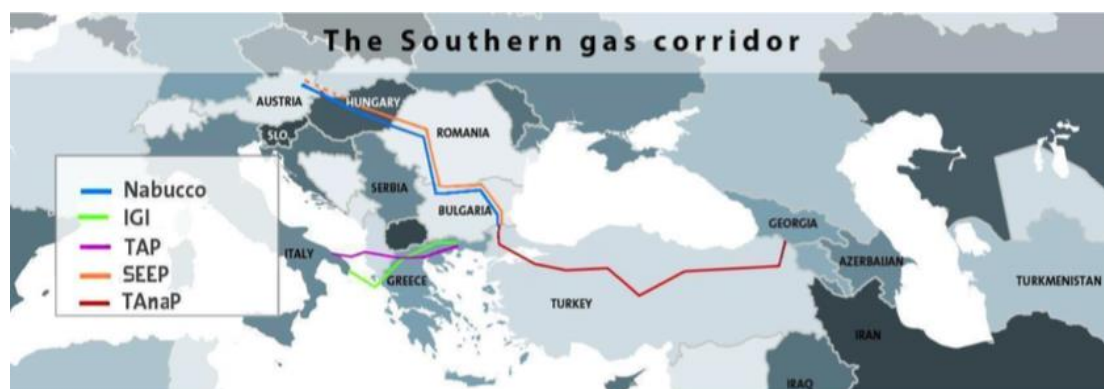
The history of the EU's mistakes in pursuing its external energy policy began when the European Commission chose the Nabucco pipeline project to constitute the second branch of the corridor. At the time of the Southern Gas Corridor's planning, many projects were proposed in order to carry gas from the Caspian Sea to Europe. Besides the Trans-Anatolian Gas Pipeline (TANAP), the first branch of the corridor that transports gas from Azerbaijan to Greece, there were four different competing projects for the western part, two of them thought to travel along a Northern Route, and the other two along the Southern Route. These four projects were the ITGI-Poseidon, the Trans-Adriatic Pipeline (TAP), the South East Europe Pipeline (SEEP), and the Nabucco.

The ITGI-Poseidon is a project promoted by the Italian-French energy company Edison and the Greek DEPA. It is a pipeline that runs through the Southern Route and it consists of two sections, a terrestrial one crossing Greece and a marine one that ends on the Italian coast of Apulia. The other project travelling along the Southern Route is the TAP. It currently includes as partners the Italian Snam, the British BP, the Azerbaijani Socar, the Belgium Fluxys, the Spanish Enagás and the Swiss Axpo (previously named EGL). Initially there were also the German E.on and the Norwegian Statoil, which launched the project but then abandoned it, selling their shares to other operators



now present. TAP is a pipeline essentially similar to the ITGI-Poseidon, but slightly shorter as it cuts through the Albanian territory.

The South East Europe Pipeline (Seep) was a proposal conceived to transport gas through the Northern Route. That means that once it passed Turkey, the pipeline would have crossed Bulgaria, Romania and Hungary to end in Austria. The project was launched by the BP, but the idea did not receive immediate support so the British company in 2012 decided to focus on the Nabucco project, before joining, as we have already seen, the final winner TAP. Nabucco is the other pipeline project planned for the Northern Route. It crosses the same countries of the Seep, and it would have been developed by the national energy companies of transit countries, the Austrian Omv, the Hungarian Mol, the Romanian Transgaz, the Bulgarian Bulgargaz and the Turkish Botas, in addition to the German Rwe. In its original version, it was thought to carry huge volumes of gas, about 30 bcm (billion cubic meters), with a very high cost of construction. Afterwards, the project was revised: it was named Nabucco West and its capacity was lowered to 10 bcm, thus being more feasible. In figure 2 all the pipeline projects are illustrated.



*Figure 2 The Four Competing Projects in the Southern Gas Corridor (Sartori 2012)*

For its large initial capacity and the prospect to supply Central Europe countries, extremely dependent on Russian gas, the European Commission decided to heavily promote the Nabucco project, the only one effectively considered strategic for the European energy objectives (Sartori 2012). The Commission supported the Nabucco with clear political endorsements and practical aids. In December 2003, for example, the

Commission awarded a grant, in the amount of 50% of the total eligible cost, for financing a technical, commercial and financial feasibility study.

Despite all these efforts, in 2013 the Consortium Shah Deniz II, that manages the gas reserves in Azerbaijan, selected the TAP. The choice was formally motivated by a matter of costs, but it is not difficult to trace the influence of purely political motives behind this choice. Between the two projects, TAP was the one preferred by Russia because it would not have taken away large market shares in Europe, since, unlike Nabucco, it does not directly supply Center Europe countries, heavily dependent on Russian gas. It is no surprise, then, that Russia has acted towards Azerbaijani political authorities and members of Shah Deniz consortium to make sure TAP would be selected.

According to Nona Mikhelidze (2013) behind this decision there is an important political issue for Azerbaijan: the unresolved Nagorno-Karabakh conflict with Armenia. Apparently, the EU is guilty of not having offered to Azerbaijan sufficient support in resolving this crisis, while Russia is standing as an impartial referee and an attentive mediator (Danilyan, Babyan 2016). The Azerbaijan president Ilham Alyev has long tried to use energy policy to find support on his side in the Nagorno-Karabakh conflict. The European Union, failing to be a cohesive external political actor, is not able to express clear positions in foreign policy, so it loses influence. The position of the EU about the Azerbaijan's political integrity has always been ambiguous and unclear. A great contradiction is evident in the European Neighborhood Policy Action Plans for Azerbaijan and Armenia, in which the EU underlined the importance of Azerbaijan's territorial integrity in the Azeri Action Plan, while including a reference to self-determination and Nagorno-Karabakh in Armenia's Action Plan (Mikhelidze 2013).

The European Commission intents to contrast Russia have also continued after the selection of TAP for the realization of the western part of the Southern Corridor. The European Commission had to embrace this project, which in any case constituted a counterweight to the Russian energy expansion in Europe and represented a way for

diversification. Therefore, TAP benefited of a number of exemptions from the Third Energy Package, exemptions that have not been granted to Gazprom in the promotion of its energy projects, such as the South Stream, later became Turkish Stream (Demostenes 2014). The Third Energy Package sets forth some principles for a common and fair internal European market. The most important are the ownership separation principle, which requires a clear distinction between producers and distributors, and the third-party access principle, which ensures gas suppliers non-discriminatory access to the transmission network. The exemptions on one hand permitted Socar, the national Azerbaijani company already among the owners of Shah Deniz gas fields, to buy shares of the TAP, and therefore being part of the infrastructure, on the other hand arbitrarily excluded Gazprom from entering the market and joining the TAP.

At a first glance, the European Commission behavior can be seen as illegitimate and rather unfair, however, from a genuinely political aspect it is perfectly undisputed that a country, or a system of countries in this case, can resort to such measures in order to pursue its strategic goals. The point is being able to do that wisely, in a way that does not turn out to be counterproductive. As far as the EU is concerned, it seems that it has acted in such a way. Russia, in fact, instead of passively undergoing the defensive and, in a sort of way, protectionist European policy (Overland 2016), decided to respond by aiming at the diversity of interests that characterize the EU, and by promoting economic cooperation with big European energy players. Russian action has come about in several moves: the launch of the Turkish Stream, the revival of the ITGI-Poseidon, the doubling of the Nord Stream, and the participation in the TAP.

Turkish Stream is the successor of the South Stream, a project seen as a rival of the Nabucco, the pipeline officially supported by the European Commission. The South Stream was supposed to deliver gas to Central Europe, running through the Turkish part of the Black Sea along a route similar to that of Nabucco. The project was clearly in contrast with the provisions of the Third Energy Package, as it was sponsored by Russia and realized by Gazprom. Russia decided to abandon it in 2014, at the peak of

the Ukraine crisis, when Bulgaria, under some pressures from the EU, opposed some obstacles to its realization (Yardley, Becker 2014).

The project was relaunched under the new name in 2016 when Turkey and Russia overcome the crisis in their relations caused by the shutdown of a Russian fighter jet in November 2015. The separation of the pipeline in two sections – one running in Turkish territory and one in European territory – and the use of other technical stratagems – which include the entrustment to Turkish companies of the Russian gas to be placed in the European market – could permit to circumvent the rules of the Third Package, but a merely political negative opinion by the European Commission can impede the project anyway (Paolini 2016).

The launch of the Turkish Stream has brought about the revival of another pipeline project: the Interconnector Turkey–Greece–Italy (ITGI) Poseidon. This pipeline was competing in the Southern Corridor with other three projects, especially the TAP, which had a similar path. Now the ITGI Poseidon can be a second branch of the Turkish Stream, utilized to bring gas to Italy and Greece in direct competition precisely with the TAP. The start of the project is possible after a deal reached by Gazprom with Edison and Depa, leading energy operators in Italy and Greece. Being out of the TAP project, the possibility to revive the ITGI Poseidon in collaboration with Gazprom, represent a prime opportunity for these energy companies. How this project can comply with the Third Package it is still unknown.

In 2011 Russia also started evaluating an expansion of the existing Nord Stream. This pipeline delivers gas to Germany through the Baltic Sea. The so-called Nord Stream 2 project has attracted the interest of several European operators so in 2015 an agreement between Gazprom, Royal Dutch Shell, E.on, OMV and Engie on the construction of two additional lines was reached. The Nord Stream 2 project plans to bring the actual capacity of the pipeline from 55 bcm to 110 bcm. In this Russian initiative it is not difficult to see an eminently political rather economical maneuver. The doubling of the pipeline, in fact, is not dictated by a greater need for gas by destination countries,

since currently Nord Stream is used in half its capacity (Villa 2016). The project is part of the Russian response to the new European Commission energy strategy. With Germany supporting the Nord Stream 2 and Southern European countries complaining a different treatment relatively to the South Stream, Russia succeeded in its intention to break apart European cohesion around a unique and shared energy policy (Szymanski 2016).

Lastly, Russia also managed to break into the TAP project, in this way completing the picture of the gas supply routes to Europe. The proposal to inject Russian gas in the pipeline was welcomed by the TAP shareholders, namely Enagás and Snam, in the idea that such a move would have weakened the rival ITGI Poseidon (Gurbanov 2017). The possibility to pump Russian gas into the TAP is theoretically not in contrast with the Third Package. The regulation actually mandates the 50% of the total capacity to be open to third parties, after expanding the pipeline. This provision leaves room to Russia to join the project. This time again, the matter is purely political: a ban on Russia's entry can only take place with a clear EU position in this sense, a circumstance that is difficult to see.

### *Conclusions. Winners and losers: an evaluation*

In the previous paragraphs it has been showed how the matter of the gas supply to Europe has taken the traits of a fierce battle between the EU and Russia. The former tries to diversify the supply looking at other partners, while the latter tries to retain its predominant position in the European market, a situation that actually entails a wider influence in economical and geopolitical terms. The European Commission has tried to pursue its objectives approving a clear and wise strategy that seeks to acquire important gas quotas from Caspian countries, ideal partners in anti-Russian function. The Southern Corridor project has attracted great interest in both the European countries and the Azerbaijan, the Caspian country involved the most, where the Shah Deniz gas field is located.

At the same time, the Southern Corridor has bumped into the Kremlin disapproval, as it was seen as a way to isolate Russia, an economic giant that, however, strongly depends on energy exportation. Moreover, the EU energy infrastructure plans are to be understood not only within a regional domain, but also within broader geopolitical dynamics. The Southern Gas Corridor, in fact, has received the support by the US (Koranyi 2014), quick to commit against a direct international competitor, especially when dealing with Europe.

Nevertheless, the bulwark against Russian energy predominance in Europe did not stand long, and now, as we have seen, Russia is actually coming back to Europe with old and new energy expansion projects. This is mainly due to European faults; it is not a result of Russian merits. The European Union, in fact, has been uncoordinated and inconsistent in its action. Its initial firm position towards a reduction of energy dependence on Russia has dissolved over the time, due to strong internal contradictions that still characterize the Union. At the base of this situation there is a distorted relationship between the European institutions and the Member States. For most of them, in fact, an expansion of the EU role is only desired if their respective preferences can be enforced. If not, governments emphasize the principle of sovereignty in determining the national energy mix and in ensuring national security of energy supply (Geden, Gratz 2014). As long as states are conditioned by the plans of large energy companies, there can be no real common energy policy, the only solution for attaining an effective diversification of energy suppliers. In pipelines' war, Russia, a country with a strong and consolidated political leadership and with clear and firm strategic goals, overwhelms a fragile, contradictory and wobbly Europe.

### References

COM (2014) *A policy framework for climate and energy in the period from 2020 to 2030*

Danielyan Stepan, Babayan Knar (2016), *Nagorno-Karabakh: The edge of Russia's orbit*, *European Council on Foreign Relations* (online), retrieved from:

[http://www.ecfr.eu/article/essay\\_nagorno\\_karabakh\\_the\\_edge\\_of\\_russias\\_orbit](http://www.ecfr.eu/article/essay_nagorno_karabakh_the_edge_of_russias_orbit)  
(accessed 23/03/2018)

Eurostat (2017), *Energy production and imports*, retrieved from [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Energy\\_production\\_and\\_imports](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Energy_production_and_imports) (accessed 19/04/2018)

Floros Demostenes (2014), *Tap e South Stream: i due pesi e le due misure dell'Europa*, Limes (online), retrieved from: <http://www.limesonline.com/tap-e-south-stream-i-due-pesi-e-le-due-misure-delleuropa/63367> , (accessed 15/03/2018)

Geden Oliver, Grätz Jonas (2014), *The EU's Policy to secure gas supplies*, CSS Analyses n.159, pp. 1-4, retrieved from <http://www.css.ethz.ch/content/dam/ethz/special-interest/gess/cis/center-for-securities-studies/pdfs/CSSAnalyse159-EN.pdf> (accessed 25/03/2018)

Koranyi David (2014), *The Southern Gas Corridor: Europe's Lifeline?*, IAI Working Paper, retrieved from <http://www.iai.it/sites/default/files/iaiw1407.pdf> (accessed 30/03/2018)

Leggio Augusto (2013), *Energia e ambiente ieri, oggi e domani. Un'analisi storica, tecnica e geopolitica*, nessun editore, Roma

Overland Indra (2017), *The Hunter Becomes the Hunted: Gazprom Encounters EU Regulation*, chapter in Andrsen et al., *Energy Union. Europe's New Liberal Mercantilism?* Basingstok, Palgrave Mcmillan

Paolini Margherita (2016), *Le vie insidiose del Turkish Stream*, Limes, n.10, pp. 189-196

Pirani Simon, Yafimava Katja (2016), *Russian Gas Transit Across Ukraine Post-2019: pipeline scenarios, gas flow consequences, and regulatory constraints*, The Ox-

ford Institute for Energy Studies, Oies paper, retrieved from <https://www.oxfordenergy.org/wpcms/wp-content/uploads/2016/02/Russian-Gas-Transit-Across-Ukraine-Post-2019-NG-105.pdf> (accessed 23/03/2018)

Sartori Nicolò (2012), *Politica europea dell'energia: il Corridoio Sud*, Istituto Affari Internazionali, retrived from [http://www.iai.it/sites/default/files/pi\\_a\\_0056.pdf](http://www.iai.it/sites/default/files/pi_a_0056.pdf) (accessed 25/03/2018)

Szymanski Konrand (2016, October), *Russia's gas pipeline threatens European unity*, Financial Times (online), retrieved from: <https://www.ft.com/content/25a17928-96c3-11e6-a1dc-bdf38d484582?mhq5j=e1> (accessed 24/03/2018)

Testarmata Silvia (2013), *L'industria europea dell'energia tra regolazione e mercato*, Roma, CEDAM

Verda Matteo (2012), *Politica estera e sicurezza energetica*, Novi Ligure, Edizioni Epoké

Verda Matteo (2011), *Una politica a tutto gas. Sicurezza energetica europea e relazioni internazionali*, Milano, UBE

Villa Matteo, *Higher than you think: myths and reality of Nord Stream's utilization rates*, Ispi (online), 2016, retrieved from: <http://www.ispionline.it/en/energy-watch/higher-you-think-myths-and-reality-nord-streams-utilization-rates-14956> (accessed 24/03/2018)

Weisser, H. (2007). The security of gas supply—a critical issue for Europe?. *Energy Policy*, 35(1), 1-5.

Yardley Jim, Becker Jo (2014, December ), *How Putin Forged a Pipeline Deal That Derailed*, The New York Times, retrived from: <https://www.nytimes.com/2014/12/31/world/europe/how-putin-forged-a-pipeline-deal-that-derailed-.html> , (accessed 23/04/2018)



## **Il ruolo della NATO in Asia Centrale**

*by Francesco Generoso\**

### **Abstract**

Pur senza sbocchi sul mare, l'Asia centrale è una regione strategicamente importante in quanto confina con paesi come Russia, Cina, Iran e Afghanistan. Se la NATO ha iniziato a relazionarsi con gli Stati dell'area sin dalla caduta dell'Unione Sovietica nei primi anni '90, è durante il nuovo millennio che la regione è diventata cruciale per la NATO e l'Occidente vista la vicinanza con l'Afghanistan, teatro di una guerra iniziata dopo l'attacco terroristico dell'11 settembre 2001. Con la missione in Afghanistan per la NATO è parso sin da subito chiaro che fosse necessario coordinare le operazioni in un contesto regionale. L'Asia centrale è divenuta quindi un hub logistico per le operazioni della NATO e della coalizione. Man mano che l'Organizzazione si è defilata dallo scenario, con la fine della missione International Security Assistance Force (ISAF), l'inizio della missione Resolute Support e il deterioramento delle relazioni con la Russia, il contesto geopolitico della regione muta sensibilmente. Per la NATO, il mantenimento di buone relazioni con i vicini diventa essenziale per assicurare la stabilità futura della regione.

**Parole chiave:** NATO, Asia Centrale, Afghanistan, Russia, Cina, terrorismo

Central Asia is a strategically important region because it borders countries like Russia, China, Iran and Afghanistan. Although NATO started operating in this region since the fall of the Soviet Union, at the beginning of the 21<sup>st</sup> century Central Asia became a crucial area for the Atlantic Alliance and the West because of its proximity to Afghanistan. In 2001 started the military operation in Afghanistan against al-Qaeda and the global terrorist network. Hence, Central Asia has become vital and a logistics hub for NATO coalitions operations. Since the end of the International Security Assistance Force (ISAF) mission, the beginning of the Resolute Support mission and the deterioration of US-Russia relations, the geopolitical context of the region has changed considerably pushing NATO to maintain good relations with all the political and economic actors involved in Central Asia.

**Keywords:** NATO, Central Asia, Afghanistan, Russia, China, terrorism

*\*Francesco Generoso is a student in Political Science and International Relation at the University of Naples L'Orientale. He works as an editor and analyst for several online newspapers and magazines. Manager of the section "Foreign Affairs" of The American Post, he is one of the members of the board of the Youth Atlantic treaty Association, Comitato Giovani Club Atlantico of Naples.*

### *I rapporti NATO – Asia Centrale*

La NATO ha cominciato la sua cooperazione con gli Stati dell'Asia centrale dopo la caduta dell'Unione Sovietica attraverso il Partenariato per la pace (PfP), costituito nel 1994, a cui hanno aderito tutti tranne il Tagikistan, poi unitosi nel 2002. Diversamente da altri paesi dell'ex Unione Sovietica come Ucraina e Georgia, la cooperazione tra la NATO e gli Stati asiatici è stata alquanto ridotta per diverse ragioni.

Primo fra tutti, il fattore geografico; il Trattato del Nord Atlantico limita l'adesione all'Organizzazione ai soli Stati dell'area euro-atlantica (Art.10). Secondo, i paesi dell'Asia centrale hanno dimostrato sin dall'inizio fragili basi democratiche, come evidenziato dall'Economist Intelligence Unit's Democracy Index del 2017,<sup>1</sup> mancando quindi di quei valori fondanti generalmente riconosciuti all'interno della NATO. Terzo, sin dalla loro indipendenza, gli "Stan" hanno avuto un certo grado di sudditanza nei confronti dei vicini più potenti; essi hanno infatti mantenuto legami economici e politici con Russia e Cina, tanto da aderire (tranne il Turkmenistan) sia all'Organizzazione del trattato di sicurezza collettiva (CSTO), da cui è uscito l'Uzbekistan nel 2012, sia all'Organizzazione per la Cooperazione di Shanghai (SCO), considerate entrambe organizzazioni speculari se non "rivali" alla NATO. Nonostante tutto, la collaborazione tra NATO e Stati dell'Asia centrale è continuata nel corso degli anni. Da qui verranno evidenziate quattro fasi storiche.

---

<sup>1</sup> Per un'analisi approfondita e completa dei dati rilevati si rimanda al sito web dell'The Economist Intelligence Unit's Democracy Index: <https://infographics.economist.com/2018/DemocracyIndex/>

### *Il partenariato dal 1991 al 2001*

I primi anni dopo la caduta dell'Unione Sovietica sono stati difficili per gli ex paesi sovietici.<sup>2</sup> L'istituzione del partenariato tra la NATO e i singoli Stati ha permesso agli “Stan” di guardare all'Organizzazione e all'Occidente con occhi diversi; non più il nemico dell'ideologia sovietica da battere, ma un possibile partner per il futuro.

L'adesione al partenariato ha permesso a questi paesi di conoscere i benefici della cooperazione con la NATO, consolidando le iniziali riforme democratiche e rafforzando la stabilità della regione. Gli Stati dell'Asia centrale hanno sin dall'inizio dovuto impegnarsi per entrare a pieno titolo nella comunità internazionale, e la cooperazione con la NATO ha richiesto la condivisione di valori come diritti fondamentali, diritti umani, giustizia e democrazia (NATO, 1994). Purtroppo, molti di questi obiettivi sono ancora incompiuti.

Dal 2001 la regione è stata caratterizzata dalla guerra in Afghanistan iniziata dopo l'11 settembre 2001 con l'obiettivo statunitense della guerra globale al terrorismo e ancora non terminata. L'Asia centrale, così, diventa una regione strategica fondamentale per la NATO in un paese, l'Afghanistan, molto lontano dai suoi confini. Prima dell'Afghanistan, i paesi dell'area non rappresentavano certo una priorità per la NATO.

Con il conflitto scoppiato nel 2001, per gli Stati dell'Asia centrale si palesa un'evidente opportunità di collaborare a più livelli con l'Organizzazione, beneficiando degli strumenti di maggior rilievo presenti nella cooperazione con la NATO. Tra gli Stati membri dell'Alleanza Atlantica, gli Stati Uniti sono sicuramente il principale investitore nelle relazioni con gli “Stan”. La crescente spesa degli americani nell'assistenza ai settori della sicurezza in questi paesi è in tal senso esplicativo (Oliker, Shlapak, 2005).

Gli accordi tra la NATO e i paesi asiatici sono stati condotti in maniera bilaterale e non multilaterale, a causa dei reciproci sospetti tra gli ex paesi sovietici.

---

<sup>2</sup> Il Tajikistan ha subito una guerra civile durata 5 anni (1992-1997), mentre il Kirghizistan ha subito conflitti nel 1990 e nel 2010.

Dal summit di Istanbul della NATO nel 2004, l'Asia centrale risulta una priorità per l'Alleanza Atlantica (NATO, 2004), garantendo un maggiore incentivo alla cooperazione tra NATO e paesi dell'Asia centrale, nel quadro del Pfp. Due particolari eventi dimostrano tale tesi: la nomina di un Rappresentante Speciale della NATO per il Caucaso e l'Asia centrale, e il terzo Euro-Atlantic Partnership Council Security Forum avutosi ad Astana, in Kazakistan, il 24 e 25 giugno del 2009, il primo fuori dai confini dell'Organizzazione. Anche le visite del Segretario Generale della NATO nella zona si sono fatte sempre più frequenti. L'ex Segretario Generale della NATO Jaap De Hoop Scheffer, durante il suo tour in Asia centrale del 2004, dichiarò: *“A key element of NATO’s reorientation to address new threats is to make better use of the partnership relations that we have developed over the past decade.”*

I governi dei paesi asiatici hanno inoltre inteso i vantaggi in termini di sicurezza che la NATO avrebbe portato con l'eliminazione dei Talebani. Gli Stati dell'Asia centrale hanno contribuito alla missione dell'Organizzazione fornendo basi agli Alleati (soprattutto Uzbekistan e Tagikistan) e garantendo il diritto di transito nei propri territori. Gli accordi sono stati principalmente bilaterali, tra membri della NATO e paesi asiatici. Ad esempio, gli Stati Uniti hanno avuto in concessione le basi di Karshi-Khanabad (Uzbekistan) e Manas (Kirghizistan); la Germania la base di Termez (Uzbekistan) e la Francia a Dušanbe (Tagikistan). La stessa operazione della NATO in Afghanistan contribuiva a garantire maggiore sicurezza per le frontiere di alcuni di questi paesi.

### ***Il ritiro dall'Afghanistan dal 2010 al 2014***

La terza fase comincia con l'adozione del nuovo “Concetto Strategico” durante il summit della NATO a Lisbona nel 2010. In quest'occasione, attraverso la Dichiarazione del summit, i Capi di Stato della NATO e il Segretario Generale annunciano la decisione di interrompere l'International Security Assistance Force (ISAF) entro il 2014, con il governo afghano che avrebbe preso in carico la gestione della sicurezza nel paese (NATO, 2010).

La decisione ha dato importanza strategica ai paesi dell'Asia centrale per la seconda volta. Tutti gli Stati, entrati nel 2008 a far parte del Northern Distribution Network (NDN), rete di distribuzione della NATO attraverso i paesi dell'Asia centrale, sono ora visti come la principale via per il ritiro. Se la via più rapida ed economica era il Pakistan, tale scelta è stata temporaneamente bloccata dal governo di Islamabad dopo che gli Stati Uniti hanno ucciso accidentalmente 24 soldati pakistani nel 2011, e sbloccata poi solo nel 2012 dopo le scuse ufficiali del Segretario di Stato statunitense Hillary Clinton.

Con il progressivo ritiro delle truppe NATO dall'Afghanistan il ruolo dei paesi dell'Asia centrale sta lentamente mutando, perdendo quello status di partner strategici. Il rapporto tra l'Organizzazione e questi paesi è stato per lo più guidato dalla situazione in Afghanistan. Inoltre, il ritiro della NATO dall'Afghanistan è coinciso con la rinnovata aggressività russa in Europa ai danni dell'Ucraina, riportando l'attenzione dell'Alleanza Atlantica sul fronte europeo.

Proprio a causa di queste azioni, il deterioramento delle relazioni tra NATO e Russia ha colpito non solo gli Stati dell'Alleanza ma anche i paesi vicini a Mosca e influenzati dalla sua politica, come appunto gli Stati dell'Asia centrale. Ciò obbliga questi paesi a riconsiderare la propria politica estera e adattarsi ai nuovi scenari compiendo delle scelte nel quadro delle alleanze e dei rapporti con membri NATO e Russia.

### ***L'Afghanistan dopo il ritiro delle forze internazionali***

Dopo il ritiro delle truppe NATO, l'Organizzazione nel gennaio 2015 ha avviato una nuova missione in Afghanistan, la Resolute Support, con l'obiettivo di addestrare e supportare le forze di sicurezza di Kabul nel controllo del territorio. L'Alleanza ha più volte ribadito la volontà di restare coinvolta nel paese per evitare di renderlo un “*safe heaven*”, come affermato durante il summit di Varsavia nel 2016 (NATO, 2016)

e dalle parole del Segretario Generale Jens Stoltenberg durante la Conferenza sull'Afghanistan a Bruxelles organizzata dall'Unione europea.<sup>3</sup>

Tuttavia, se l'interesse della NATO in Afghanistan è ancora presente, ben diversa è l'attenzione dell'Organizzazione verso l'Asia centrale. Lo sviluppo dei rapporti tra la NATO e gli “Stan” sembra essersi ridotto drasticamente. Un esempio concreto è la chiusura ad aprile 2017 dell'ufficio del NATO Liaison Officer (NLO) in Asia centrale, con sede a Tashkent, Uzbekistan (NATO, 2017). La motivazione è stata ricondotta a questioni budgetarie, ma è sintomo della riconsiderazione strategica della regione ora che l'Afghanistan non è più una priorità per l'Alleanza. L'ufficio era sicuramente una “finestra” per l'Organizzazione sull'Asia centrale, e allo stesso tempo un punto di riferimento e di contatto per i paesi della regione. Non solo la NATO ha riconsiderato la propria presenza nella regione ma anche gli Stati occidentali hanno ridotto i propri rapporti. Ad esempio, gli Stati Uniti hanno ridotto gli aiuti alla sicurezza in Asia centrale dai 496 milioni del 2012 ai 24 milioni del 2018.<sup>4</sup>

Come detto in precedenza, il ritiro della NATO dall'Asia centrale e i recenti avvenimenti in Ucraina, spingono i paesi della regione a una riflessione profonda. Infatti, lo scoppio della Crisi Ucraina del 2014 e il fenomeno dell'Euromaidan ha preoccupato i leader asiatici, impensieriti da nuove possibili “rivoluzioni colorate” che in passato sono avvenute in territorio sovietico e sostenute dagli Stati occidentali. Anche l'Asia centrale subì tali manifestazioni, con la rivoluzione dei tulipani in Kirghizistan nel 2005 che portò il Presidente Askar Akayev e il suo governo alle dimissioni. I leader asiatici sono soliti mantenere saldo il potere tramite una gestione controllata della limitata democrazia presente nei loro paesi. Non a caso, uomini come Nazarbayev in Kazakistan e Rahmon in Tagikistan sono al potere da più di 25 anni.

---

<sup>3</sup> È possibile visionare il video dell'intervista al Segretario Generale della NATO Jens Stoltenberg a questo link: <https://www.youtube.com/watch?v=loqrXFu5EZM>

<sup>4</sup> Il Security Assistance Monitor del Center for International Policy permette di accedere ai dati pubblici riguardanti i programmi d'assistenza degli Stati Uniti nel mondo. È possibile visionare i dati concernenti l'Asia centrale a questo link: <https://securityassistance.org/central-eurasia>

Le risposte dei governi asiatici alla Crisi Ucraina e all'annessione della Crimea da parte della Russia sono state contenute, esprimendo preoccupazione per l'integrità e la sovranità ucraina, senza però menzionare la Russia, e la stessa narrativa degli eventi da parte dei media statali è stata mostrata per lo più attinente a quella di Mosca (Trilling, Lillis, 2014). Di contro, l'annessione della Crimea ha messo in chiaro le potenziali azioni che la Russia è in grado di compiere ai suoi vicini. Se da una parte si può considerare pacifico che i Paesi della regione non sono anti-russi, d'altra parte hanno tutta la volontà di vedere salda la propria indipendenza. La motivazione russa in Ucraina, ovvero la protezione delle minoranze russe nell'ex paese sovietico, potrebbe essere riutilizzata in futuro anche in contesti come l'Asia centrale, dove le minoranze russe sono presenti e anche nutrite, come in Kazakistan, dove rappresenta il 23,7% della popolazione.<sup>5</sup>

Proprio il Kazakistan, il più importante tra i Paesi della regione, nutre ulteriori specifiche preoccupazioni: il revanscismo russo in Georgia nel 2008 e in Ucraina nel 2014 impensierisce il governo di Astana che in più di un'occasione ha visto esponenti politici radicali e nazionalisti russi avanzare pretese sul nord del paese. Pur non rappresentando la linea del Cremlino, è sicuramente un dato che fa riflettere dopo la Crimea (Walker, 2015).

Ancora più importante per Astana il ruolo che il Kazakistan aveva assunto nella comunità internazionale il quale è mutato dopo la Crimea è mutato. Il governo di Astana ha investito molto nello sviluppo di una propria immagine positiva nel panorama internazionale attraverso la sua politica estera "multi-direzionale" (Bastas, 2013), ma l'annessione della Crimea e le successive reazioni nei confronti della Russia hanno coinvolto anche il Kazakistan, la cui partnership con Mosca è molto stretta. Il progetto dell'Eurasian Economic Union (EEU), su proposta dei governi di Russia, Kazakistan e Bielorussia in primis, non è riuscito a sopperire la posizione critica di Astana, complice anche il basso prezzo del petrolio di questi ultimi anni. Il burrascoso rapporto tra Russia

---

<sup>5</sup> I dati sono disponibili sul CIA World Factbook, visualizzati il 14/04/2018 a questo link: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/kz.html>

e Unione europea poi, ha colpito anche il commercio kazako, che vede nel mercato unico europeo il suo principale partner commerciale (Putz, 2016).

In generale, possiamo quindi dire che la reazione degli Stati dell'Asia centrale riflette l'influenza russa nella regione. Da un lato, l'aggressività russa pone riflessioni in questi paesi sui futuri rapporti con Mosca e gli Stati dell'Occidente, in particolare gli Stati Uniti. Dall'altro, la Crisi Ucraina ha fiaccato la fiducia di questi paesi verso la Russia, portando loro cautamente a diversificare progressivamente la propria politica estera.

Contemporaneamente il ritiro della NATO dall'Afghanistan e la Crisi Ucraina, un ulteriore scenario da prendere in considerazione riguardo l'Asia centrale è la guerra civile siriana. I paesi dell'Asia centrale si confrontano con l'estremismo islamico da molto tempo, sia internamente che esternamente. Le minacce alla sicurezza però non riguardano solo l'Afghanistan. Infatti, i jihadisti asiatici sono numerosi e operanti tanto in Siria quanto in Europa. In migliaia si sono uniti all'ISIS e ad altre sigle jihadiste, e molti si sono resi protagonisti di attentati in Occidente. Basti ricordare la vigilia di Halloween nel 2017 a New York, dove un cittadino uzbeko ha travolto con un camion diverse persone, uccidendone 8; l'attentato in un locale a Istanbul il 31 dicembre 2016, portato avanti da un altro uzbeko, o ancora, l'attacco alla metro di San Pietroburgo nell'aprile 2017, condotto da un cittadino di nazionalità uzbeka ma cresciuto nel sud del Kirghizistan (Sanderson, 2018).

Nel 2015, dopo due settimane dall'inizio delle operazioni russe in Siria, durante il meeting della Comunità degli Stati Indipendenti (CIS) a Mosca, Putin ha sollecitato l'appoggio dei Paesi della Comunità all'operazione militare russa in Siria, sfruttando la minaccia della crescente presenza dell'ISIS e di altre sigle in Afghanistan per convincere i paesi dell'Asia centrale a supportare l'attività di Mosca (Cremlino, 2015). In parole povere, Putin aveva resa chiara l'idea ai paesi della regione di supportare e appoggiare l'operazione in Siria, altrimenti si sarebbero ritrovati l'ISIS alle porte. La minaccia era reale: il Movimento Islamico dell'Uzbekistan, gruppo jihadista formatosi nel 1998,



tra i più importanti della regione, ha giurato nel 2015 lealtà ad Al-Baghdadi e di conseguenza la sua adesione all'ISIS (Lemon, 2015). Con questa mossa, Mosca ha ribadito la volontà di mantenere il suo grado di influenza nella regione.

Oltre le politiche di sicurezza ed economiche del Cremlino nell'area, anche la diplomazia sta avendo un suo ruolo: infatti, questa diplomazia “ibrida” di Mosca da un lato mostra la forza e la determinazione della Russia, dall'altro pone il gigante euroasiatico come risolutore di controversie internazionali. Un esempio è il tentativo di colloqui di pace per la Siria portato avanti dal Cremlino con Turchia, governo di Damasco, Iran e alcuni capi dei ribelli siriani, con sede ad Astana.

Ma anche l'Afghanistan, tipicamente di competenza statunitense e NATO, è diventato terreno di opportunità per Mosca. Considerato parte della regione euroasiatica da Mosca (quindi suscettibile all'influenza russa), la Russia è da sempre critica verso le azioni occidentali in Afghanistan, ritenute fallimentari, e nel 2017 ha avviato alcuni colloqui sulla condizione del paese con tutti gli attori regionali, tra cui Cina, India, Pakistan, Iran e ovviamente gli Stati dell'Asia Centrale. Anche gli Stati Uniti sono stati chiamati, salvo declinare l'invito (Gurganus, 2018).

### *CSTO e SCO in Asia centrale*

Gli Stati dell'Asia centrale stanno affrontando nuovi scenari adattando la propria politica estera e approcciandosi a nuove realtà e partner. La distanza fisica che separa l'Occidente dalla regione (oltre al recente calo d'interesse dei paesi occidentali verso l'area), sta portando i paesi asiatici ad avvicinarsi alla Russia e alla Cina. La posizione geografica e la loro visione su alcuni aspetti delle società asiatiche, primo fra tutti la questione dei diritti umani, aiutano i governi autocratici della regione e ne favorisce l'avvicinamento ai due giganti euroasiatici.

La Cina, attraverso prestiti, finanziamenti e cooperazione, sta diventando uno dei principali partner per i paesi della regione. Oltre all'Organizzazione per la Cooperazione di Shanghai (SCO), guidata essenzialmente da Pechino, la Cina ha sviluppato un'ulteriore progetto, la Belt and Road Initiative, che tramite copiosi finanziamenti da

parte del governo di Xi Jinping ha lo scopo di creare un'enorme rete infrastrutturale che ricalchi l'antica Via della Seta, promuovendo nuove rotte commerciali per Pechino e la possibilità di sviluppare un proprio soft power nei confronti dei paesi toccati dall'iniziativa, tra cui quelli in Asia centrale. In questo contesto, la Cina sta avviando i primi contatti concernenti la sicurezza e la difesa, riuscendo a concludere alcune vendite di armi (Stronski, 2018).

Al momento, la sicurezza della regione è affare russo, specialmente nei paesi più poveri come Tagikistan e Kirghizistan. Un esempio, l'assistenza tecnica e militare ai due paesi da parte di Mosca nell'aprile 2014 (Asia-Plus, 2014), oppure, sempre con il Tagikistan, la donazione di armi, pezzi di artiglieria, carri, elicotteri ed equipaggiamento di origine sovietica nel dicembre 2017 (Bahrom, 2018).

Più che la CSTO, è la SCO quindi a crescere in maniera considerevole, non solo dal punto di vista economico. Infatti, l'organizzazione a guida cinese sta investendo molto in infrastrutture, accordi e forniture militari tra i suoi membri. Ne è un esempio la costruzione da parte della Cina di undici infrastrutture militari lungo il confine tajiko-afghano (Shahbazov, 2016) e le esercitazioni militari congiunte in chiave antiterrorismo di Pechino e Dušanbe, sempre lungo il confine con l'Afghanistan (Partov, 2016). I principali beneficiari dell'assistenza cinese sono il Kirghizistan e, come evidenziato, il Tagikistan. La cooperazione militare cinese si estende però anche ad altri partner, come il Pakistan, tanto che alcune testate giornalistiche occidentali avrebbero parlato di "NATO dell'Asia centrale", idea smentita dagli ufficiali cinesi che hanno specificato come tale partnership sia compresa nel Regional Anti-Terrorist Structure (RATS) della SCO (Kucera, 2016).

Sin dal 2014, con il deterioramento delle relazioni tra Russia e membri NATO e il ritiro delle truppe occidentali dall'Afghanistan, la CSTO ha cercato uno slancio (e ragione di esistere) in nuovi scenari come la Siria. Fin dalla sua fondazione, l'organizzazione non ha mai avuto una grande stabilità: il Turkmenistan, per via della sua politica di neutralità, non ha mai aderito; l'Uzbekistan ha aderito la prima volta nel '94, per

poi ritirarsi nel '99, mentre la seconda volta ha aderito nuovamente nel 2006, salvo ritirarsi nel 2012; Georgia e Azerbaijan, partecipi alla fondazione della CSTO, si sono poi ritirate nel 1999 anche loro.

Per anni, la CSTO è sembrata disfunzionale, cercando spesso un contatto con la NATO in Afghanistan per acquisire un ruolo di peso nel sistema internazionale. Tuttavia, la fragilità delle forze armate dei paesi membri non ha mai permesso all'organizzazione di avere una proiezione esterna tale da poter essere minimamente paragonabile all'operatività NATO. Persino nello scenario siriano, con la Russia che ha provato più volte a richiedere presso le Nazioni Unite una risoluzione per permettere la partecipazione dell'organizzazione in operazioni di peacekeeping, la CSTO non è intervenuta (Kucera, 2017). L'organizzazione si limita quindi a operazioni di controllo e polizia all'interno dei paesi membri.

### *NATO: restare in Asia centrale*

Come abbiamo visto, dopo il ritiro dall'Afghanistan e il declassamento della regione tra le priorità della NATO, ci si chiede per quale motivo l'Alleanza Atlantica debba restare in Asia centrale e, anzi, inaugurare una nuova stagione di partnership e cooperazione. In molti si chiedono se ci siano buoni propositi per rimanere nella regione, distante dai confini dei paesi NATO e momentaneamente lontana dagli scenari più attivi. Tali ragionamenti sono giusti se si ha una prospettiva a breve termine, ma se si guarda lontano, sono diverse le motivazioni che farebbero pendere l'ago della bilancia dall'altra parte. Ci sono buone ragioni per restare in Asia centrale: raggiungere gli obiettivi del Pfp; aiutare i governi della regione a bilanciare l'influenza russa e cinese, permettendo agli occidentali di garantire assistenza in materia di sicurezza e non solo; garantire la sicurezza dell'area euro-atlantica impegnandosi nella prevenzione di possibili conflitti e nuove minacce nella regione.

Il Partenariato per la pace ha come obiettivo una maggiore cooperazione tra gli Stati membri della NATO e i partner, preparando il terreno per le future adesioni. Se

non è questo il caso dell'Asia centrale, la cooperazione in materia di sicurezza è l'obiettivo più importante della collaborazione con i paesi dell'area, avendo implicazioni anche per la sicurezza euro-atlantica. Tale motivazione dovrà essere il cardine delle future relazioni della NATO con gli Stati dell'Asia centrale. Non ha senso chiudere oggi, per poi riavvicinarsi e ricostruire il tutto se in futuro ce n'è sarà bisogno.

Sin dalla loro indipendenza, i paesi della regione hanno dovuto affermare la propria autonomia in diversi modi. Se la sovranità non è mai stata messa in discussione, è sicuramente la politica e la gestione delle proprie risorse a essere stata spesso vittima delle influenze da parte delle grandi potenze. Se pensiamo alla sicurezza, tutti i paesi della regione sono quasi totalmente dipendenti dalle forniture russe. Persino il controllo del territorio da parte delle forze armate, tranne per il Kazakistan, è spesso subordinato alla forte presenza russa in questi paesi. Per questo motivo, molti Stati hanno cercato di diversificare la propria politica estera, cercando di attirare talvolta le attenzioni russe, talvolta statunitensi, e recentemente cinesi.

Anche internamente, le classi dirigenti hanno cercato di creare una propria narrativa nazionalista che potesse sganciarsi dalla storia russa e sovietica, minimizzando il passato coloniale all'interno dell'impero russo prima e dell'Unione sovietica poi. Ciò ha portato quasi sempre alla mitizzazione di figure come Nazarbayev o Rahmon, che tramite queste narrative governano i propri paesi da decenni. L'assenza di una presenza occidentale farebbe del tutto cadere ogni tentativo portato avanti negli ultimi anni di ispirare valori democratici, di libertà e giustizia in questi luoghi.

L'instabilità dell'Asia centrale avrebbe ripercussioni anche sull'area euro-atlantica. La regione è vulnerabile a potenziali conflitti, e non sono poche le tensioni tra i paesi dell'area sia per quanto riguarda i confini sia per le risorse come l'acqua, ad esempio i contrasti tra Kirghizistan con Uzbekistan e Tagikistan (Goble, 2017). La situazione domestica non è migliore, con diversi governi che si preparano alla successione del potere reprimendo dissidenti e opposizioni, anche dietro la scusa dell'antiterrorismo (Standish, 2017).

Un flusso migratorio proveniente dall'Asia centrale verso l'Europa non è uno scenario impossibile. Un esempio è stato l'aumento delle domande di asilo da parte di cittadini tagiki in Europa, in particolare Germania e Polonia, negli ultimi anni. La situazione politica del Tagikistan ha indotto centinaia di cittadini a chiedere asilo in Europa: sono circa 882 le persone che hanno fatto richiesta di asilo in Polonia nel 2016, quasi il doppio rispetto all'anno precedente. Il numero delle richieste è drasticamente sceso nel 2017, anche grazie all'incremento dei respingimenti (Pikulicka-Wilczewska, 2018). Pur non essendo numeri elevati rispetto a quelli di altri paesi, si tratta di fenomeni degni di nota che potrebbero rappresentare il preludio di un futuro tutt'altro che improbabile.

Povertà, disoccupazione, corruzione e mancanza di alternative, rendono i cittadini della regione più vulnerabili alle sirene jihadiste e, di conseguenza, al reclutamento in organizzazioni come l'ISIS. La regione è già attraversata da radicalismi. È stato citato in precedenza il Movimento Islamico dell'Uzbekistan che ha giurato fedeltà all'ISIS, ma anche sigle jihadiste come *Jamaat Ansarullah* che sono molto attive in Pakistan e Afghanistan e rischiano di estendere il proprio campo d'azione anche in Asia centrale.<sup>6</sup> I confini della regione non sono ben protetti, e Stati come il Tagikistan non hanno il pieno controllo del proprio territorio, come nell'area montagnosa al confine con l'Afghanistan. Con la presumibile sconfitta dell'ISIS in Siria, molti jihadisti potrebbero trovare rifugio in Afghanistan, continuando la propria opera nel paese e in quelli limitrofi (Barrett, 2017).

È necessario quindi per la NATO rivalutare gli obiettivi e i metodi di approccio con i paesi della regione. Innanzitutto, la NATO deve capire il suo ruolo in Asia centrale. L'Afghanistan non può essere l'unico punto di contatto per l'Organizzazione, piuttosto, dovrebbe utilizzare il Partenariato per la pace come principale base per una strategia futura. Il coinvolgimento dei paesi della regione per la gestione delle questioni

---

<sup>6</sup> Per un quadro generale sul jihadismo e il terrorismo nel mondo, consiglio la consultazione di due siti: Perspective on Terrorism (<http://www.terrorismanalysts.com/pt/index.php/pot>) e TRAC (<https://www.trackingterrorism.org>)

regionali è fondamentale in tal senso. È utile coinvolgere i paesi dell'area nella risoluzione del problema Afghanistan, e sarebbe conseguentemente opportuno creare un retrotterra con loro e l'Afghanistan stesso per discutere della sicurezza regionale. La sicurezza dei confini e l'antiterrorismo sono questioni importanti per tutti e potrebbero offrire lo spunto necessario per superare alcune delle divergenze interne alla regione e aprirsi alla collaborazione con l'Occidente.

Per raggiungere questi traguardi, è necessario rielaborare l'approccio della NATO verso questi paesi. Spesso sono questi ultimi che hanno richiesto all'Organizzazione assistenza in determinati settori, e non viceversa. Questo ha portato non raramente a scarsi risultati in materia di cooperazione. Per evitare ciò, la NATO dovrebbe avere un ruolo più presente, soprattutto per quanto riguarda le attività che fanno da contorno alle operazioni di sicurezza, valutando caso per caso approcci più o meno decisi per raggiungere i traguardi definiti dal PfP.

Una nuova strategia della NATO in Asia centrale passa inevitabilmente attraverso la diplomazia. È pacifico affermare che per i paesi della regione era molto più semplice interloquire con la NATO attraverso l'ufficio del NATO Liaison Officer a Tashkent, in Uzbekistan, piuttosto che con gli uffici di Bruxelles. Per la stessa NATO, la presenza sul territorio di un apparato diplomatico garantirebbe una visione completa della situazione della regione, capace di individuare, prevenire, o addirittura porre rimedio alle minacce che potrebbero palesarsi. Il network delle Contact Point Embassies (CPE) può e deve essere una base su cui lavorare. A questo proposito, per la NATO sarebbe favorevole appoggiare le iniziative delle delegazioni di Unione europea e OSCE, presente in tutti i paesi della regione.

Spesso e volentieri, la NATO è stata vista come un'organizzazione a guida statunitense e per questo guardata con sospetto dai partner asiatici. Utilizzare i canali diplomatici europei e dell'OSCE permetterebbe di accantonare questa visione e, allo stesso tempo, ispirare alcuni valori fondanti dell'Organizzazione che non riguardano

strettamente la sicurezza, ma bensì la sfera dei diritti e delle libertà che purtroppo ancora latitano nella regione.

La sicurezza, come detto, può essere certamente un primo terreno fertile per un nuovo tipo di partnership tra NATO e Asia centrale. Esercitazioni come Steppe Eagle dovrebbero tenersi più volte durante l'anno e coinvolgere tutti i paesi dell'area. Anche l'ammodernamento delle forze armate di questi Stati potrebbe risultare un ulteriore punto di contatto e aprire nuove collaborazioni. Paesi come Tagikistan e Kirghizistan hanno forze armate arretrate e obsolete e il lancio nella regione di programmi come Building Integrity permetterebbe delle riforme in tal senso.

### **Riferimenti**

- Asia-Plus, (10/04/2014). Russia to provide military hardware to Tajikistan and Kyrgyzstan. Retrieved from: <http://news.tj/en/news/russia-provide-military-hardware-tajikistan-and-kyrgyzstan> (accesso il: 16/04/2018)
- Bahrom, N. (19/01/2018). Kremlin's heightened military interest in Tajikistan raises 'Greater Russia' alarm. Retrieved from: [http://central.asia-news.com/en\\_GB/articles/cnmi\\_ca/features/2018/01/19/feature-02](http://central.asia-news.com/en_GB/articles/cnmi_ca/features/2018/01/19/feature-02) (accesso il: 16/04/2018)
- Barrett, R. (2017). Beyond the Caliphate: Foreign Fighters and the Threat of Returnees. The Soufan Center. Retrieved from: <http://thesoufancenter.org/wp-content/uploads/2017/11/Beyond-the-Caliphate-Foreign-Fighters-and-the-Threat-of-Returnees-TSC-Report-October-2017-v3.pdf> (accesso il: 19/04/2018)
- Bastas, Y. N. (15/05/2013). The Foreign Policy of Kazakhstan: An analysis of Kazakhstan's multi-vector policy. Representalen, Universitetet i Oslo. Retrieved from: <http://urn.nb.no/URN:NBN:no-37379> (accesso il: 15/04/2018)
- Cremlino, (16/10/2015). Заседание Совета глав государств СНГ. Retrieved from: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/50515> (accesso il: 15/04/2018)

- Goble, P. (30/11/2017). Kyrgyz-Tajik Territorial Disputes Threaten Regional Stability. Retrieved from: <https://jamestown.org/program/kyrgyz-tajik-territorial-disputes-threaten-regional-stability/> (accesso il: 18/04/2018)
- Gurganus, J. (02/01/2018). Russia's Afghanistan Strategy. Retrieved from: <https://www.foreignaffairs.com/articles/afghanistan/2018-01-02/russias-afghanistan-strategy> (accesso il: 16/04/2018)
- Kucera, J. (5/04/2016). Don't Worry, Russia: China's Not Starting A "Central Asian NATO". Retrieved from: <https://eurasianet.org/s/dont-worry-russia-chinas-not-starting-a-central-asian-nato> (accesso il: 17/04/2018)
- Kucera, J. (1/12/2017). CSTO Ready, But Not Yet Willing, To Send Troops to Syria. Retrieved from: <https://eurasianet.org/s/csto-ready-but-not-yet-willing-to-send-troops-to-syria> (accesso il: 17/04/2018)
- Lemon, E. (01/08/2015). IMU Pledges Allegiance to Islamic State. Retrieved from: <https://eurasianet.org/node/74471> (accesso il: 15/04/2018)
- NATO (1994). Partnership for Peace: Framework Document. Retrieved from: <https://www.nato.int/docu/comm/49-95/c940110b.htm> (accesso il: 10/04/2018)
- NATO, (2004). NATO's relations with Central Asia. Retrieved from: [https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics\\_107957.htm](https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_107957.htm) (accesso il: 11/04/2018)
- NATO, (2004). NATO Secretary General visits Central Asia. Retrieved from: [https://www.nato.int/cps/in/natohq/news\\_20736.htm](https://www.nato.int/cps/in/natohq/news_20736.htm) (accesso il: 11/04/2018)
- NATO, (2010). Lisbon Summit Declaration. Retrieved from: [https://www.nato.int/cps/en/natohq/official\\_texts\\_68828.htm](https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_68828.htm) (accesso il: 12/04/2018)
- NATO, (2016). Warsaw Summit Declaration on Afghanistan. Retrieved from: [https://www.nato.int/cps/en/natohq/official\\_texts\\_133171.htm](https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_133171.htm) (accesso il: 12/04/2018)



- NATO, (2017). Office of the NATO Liaison Officer (NLO) in Central Asia (Archived).  
[https://www.nato.int/cps/su/natohq/topics\\_107902.htm](https://www.nato.int/cps/su/natohq/topics_107902.htm) (accesso il: 14/04/2018)
- Oliker, O., Shlapak, D. A. (2005). U.S. Interests in Central Asia. Policy Priorities and Military Roles. Retrieved from: [https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/monographs/2005/RAND\\_MG338.pdf](https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/monographs/2005/RAND_MG338.pdf) (accesso il: 10/04/2018)
- Partov, U. (17/11/2016). Beijing Encroaching on Moscow's Military Dominance in Tajikistan. Retrieved from: <https://jamestown.org/program/beijing-encroaching-moscows-military-dominance-tajikistan/> (accesso il: 17/04/2018)
- Pikulicka-Wilczewska, A. (05/03/2018) For Tajikistan's Asylum Seekers, Poland is a Dead End. Retrieved from: <https://eurasianet.org/s/for-tajikistans-asylum-seekers-poland-is-a-dead-end> (accesso il: 18/04/2018)
- Putz, C. (04/03/2016). Kazakhstan's European Trade Problem. Retrieved from: <https://thediplomat.com/2016/03/kazakhstans-european-trade-problem/> (accesso il: 15/04/2018)
- Sanderson, T. M. (05/01/2018). From the Ferghana Valley to Syria and Beyond: A Brief History of Central Asian Foreign Fighters. Retrieved from: <https://www.csis.org/analysis/ferghana-valley-syria-and-beyond-brief-history-central-asian-foreign-fighters> (accesso il: 15/04/2018)
- Shahbazov, F. (23/11/2016). China's Economic and Military Expansion in Tajikistan. Retrieved from: <https://thediplomat.com/2016/11/chinas-economic-and-military-expansion-in-tajikistan/> (accesso il: 17/04/2018)
- Standish, R. (07/08/2017). Scenes From Central Asia's Forever War. Retrieved from: <http://foreignpolicy.com/2017/08/07/scenes-from-central-asias-forever-war-isis-al-qaeda-kyrgyzstan/> (accesso il: 18/04/2018)

- Stronski, P. (28/02/2018). Cooperation and Competition: Russia and China in Central Asia, the Russian Far East, and the Arctic. Retrieved from: <http://carnegieendowment.org/2018/02/28/cooperation-and-competition-russia-and-china-in-central-asia-russian-far-east-and-arctic-pub-75673> (accesso il: 16/04/2018)
- Trilling, D., Lillis, J. (04/03/2014). Russia-Ukraine Crisis Alarms Central Asian Strongmen. <https://eurasianet.org/node/68104> (accesso il: 14/04/2018)
- Walker, S. (03/05/2015). Annexation of Crimea has magnified divisions inside Kazakhstan. Retrieved from: <https://www.theguardian.com/world/2015/may/03/annexation-of-crimea-magnified-divisions-inside-kazakhstan> (accesso il: 14/04/2018)

## **Panturchismo e panislamismo in Asia Centrale e Caucaso: possibilità politica o velleità anacronistica?**

*by Amedeo Maddaluno\**

### **Abstract**

Il panturchismo è un'ideologia geopolitica che affonda le sue radici nei pan-nazionalismi e negli irredentismi del XIX e del XX secolo. Come tutti questi ha dimostrato una natura particolarmente cangiante adattandosi ai mutati contesti storici e ai differenti scenari politici e riassumendo dentro di sé tendenze ora maggiormente attente alle affinità etniche, linguistiche e storiche dei popoli turchi, ora venate di panislamismo, ora addirittura di panturanismo – cioè l'aspirazione all'unità di tutti i popoli turcofoni, mongolici e ugrici, dall'Ungheria al Giappone. Nondimeno il panturchismo ha mantenuto alcune caratteristiche di fondo: la convinzione, comune a tutti i pan-nazionalismi, che la sfida della prosperità e l'esistenza stessa dei popoli turchi possa essere vinta tramite forme di unificazione o integrazione tra di loro in forme comunitarie e statuali a carattere etnico - politico. Il panislamismo è invece un'ideologia politico-religiosa che non ha mai abbandonato la *Ummah* islamica e, oltre a riproporsi nell'ideologia fondamentalista di aggregazioni come Al Qaida o il cosiddetto Stato Islamico, fa da sfondo agli irredentismi panturchisti. Dopo brevi cenni storici di inquadramento, studieremo il caso dell'organizzazione anatolica dei Lupi Grigi, proporremo un riassunto dei contatti degli ultranazionalisti turchi col mondo jihadista e per finire dei riflessi politici panturchisti in Azerbaigian ed Asia Centrale e cercheremo di capire se il sistema ideologico panturco sia dotato di reali prospettive politiche – verosimilmente nell'alveo del cosiddetto “neo-ottomanesimo” del presidente turco Erdogan – o se le aspirazioni a costruire un “mondo turco” siano solo strumentali alla volontà e necessità di proiezione politica della Repubblica Turca.

**Parole chiave:** Panturchismo, pan-nazionalismo, Lupi Grigi, panislamismo, Cecenia, Asia Centrale

Panturkism is a geopolitical ideology that originates among XIX and XX centuries pan-nationalisms. It demonstrated a flexible nature by adapting to different historic contexts and political scenarios as well as summing-up different tendencies – sometimes looking to ethnic and historic affinities among Turkish populations, sometimes

including more panislamic or even panturanist – the aspiration to unite all the ugric-finnic people from Hungary to Japan - features. Nevertheless, panturkism conserved some recurrent ideological foundations: the belief – common to every pan-nationalism - that not only the challenge of prosperity but also of the very existence of the Turkish people derives from their unification or integration in ethnic-based states or communities. Panislamism is, on the contrary, a political-religious ideology that never abandoned the entire Islamic *Ummah* and re-emerges not only in the fundamentalist ideology of aggregations such as Al Qaeda or the so-called Islamic State but also within some panturkist struggles. After brief historic reminds we shall analyse the case of the Anatolian organisation of the Grey Wolves and we shall propose a presentation of the contacts between Turkish ultra-nationalists with the jihadi underground and the panturkist political ambitions in Azerbaijan and Central Asia in order to understand whether the ideological panturkist system may sustain real political perspectives – possibly within the so-called President Erdogan’s “neo-ottomanism” – or whether the aspirations to build a “Turkish world” are just a tactical tool of the Turkish Republic’s willing and need to project geopolitical power.

**Keywords:** Pan Turkism, pan-nationalism, Grey Wolves, pan Islamism, Chechnya, Central Asia

*\*Amedeo Maddaluno holds a degree in Economy at the University Bocconi of Milan. He is the author of the book “Il Caso globale: geopolitica e strategia dopo la globalizzazione” published in 2016 by Aracne. He works as analyst and editor for different magazines specialised in international relations, strategy, economy and security. E-mail: maddaluno.amedeo@yahoo.it*

### *Panturchismo, panturanismo, panislamismo: cenni storici.*

Si associa di solito l’origine dei nazionalismi alle declinazioni ottocentesche del pensiero europeo. Anche fuori dall’Europa, è senz’altro sotto l’influsso del pensiero europeo e nel XIX secolo che si sviluppa nel mondo turcofono il cosiddetto panturchismo. È un influsso che assomma nel pensiero degli intellettuali dell’Impero Ottomano e delle provincie e protettorati di lingua turca e tatara dell’impero zarista sia il pan-nazionalismo romantico, sia l’irredentismo di tendenza positivista, basato sulla comprensione dell’appartenenza delle lingue dei popoli turchi ad un unico ceppo grazie

agli sviluppi degli studi linguistici nel corso del secolo. Rispetto ai nazionalismi europei il panturchismo subì ben presto una biforcazione: ideologia del ripristino delle glorie perdute in un Impero Ottomano in decadenza - nazionalismo che si fece feroce-mente aggressivo verso le minoranze interne all'impero, e ideologia anticoloniale nelle provincie dell'Impero Russo, irredentismo dei popoli oppressi. Il secondo panturchi-smo fu un ideale sostanzialmente illuminato che affondava le radici nell'opera di intel-lettuali turcofoni come Ismail Gasprinskij, attivi dalla seconda metà dell'Ottocento. Costoro miravano all'emancipazione dei popoli musulmani e turcofoni dell'Impero Za-rista non già mediante il ripudio delle tradizioni musulmane bensì attraverso il loro recupero come fattore identitario traghettandole nella modernità tramite l'istruzione delle masse, l'attivismo politico e culturale, la ricerca di indipendenza politica dal do-minio russo all'esterno e dall'arretratezza politica ed economica all'interno delle so-cietà musulmane. Alcuni intellettuali, come Sultan Galiev, cercarono addirittura una conciliazione tra tradizione musulmana e tradizione socialista in un anelito di emanci-pazione sociale.

Se il Jadidismo (dall'arabo *al-Jadid*, "nuovo"), il sistema di idee di Gasprinskij e Galiev, fu panturchista in un senso che oggi definiremmo "terzomondista" e poneva il panturchismo al servizio della modernità, il primo panturchismo, quello ottomano, fu sostanzialmente di segno opposto e pose la modernità al servizio del nazionalismo turco. Sin da subito fu un'ideologia legata ai circoli non solo intellettuali ma anche militari ottomani che miravano ad una rifondazione del decadente stato ottomano. Non solo l'adozione di un'amministrazione moderna sul modello europeo, della scienza e della tecnica occidentali e di riforme politiche e militari andavano orientati alla rico-struzione della potenza turca, ma dovevano esserlo anche la stessa religione islamica e la costruzione di una coscienza nazionale ed etnica di tutti i popoli turchi, dal Bosforo alla Cina, al fine di edificare una potenza nuova. Non ci si sarebbe limitati, nel sogno estremo di alcuni intellettuali turchi, ungheresi o giapponesi, alla sola turcofonia ma si sarebbe poi mirato all'unità eurasiatica di tutti i popoli uralo-altaici ("turanici").

Questo nazionalismo prima turco e turco-ottomano acquisì sin da subito caratteristiche sciovinistiche, aggressive e virulente quando non di radicalismo religioso. A farne le spese, non solo gli arabi – relegati a compartecipi colonizzati di un piano di grandezza turanico – ma in primis popoli cristiani dell'impero: greci, armeni, assiri ed altri che andarono incontro ad una serie di violenze sistematiche culminate nel grande genocidio, proprio ad opera dei militari riuniti nel movimento riformista e modernista dei Giovani Turchi e nel Comitato Unione e Progresso che prese il controllo politico dell'Impero trascinandolo nella Prima Guerra Mondiale.

Se il panturchismo illuminato dei turchi dell'impero russo dovette lottare prima contro lo zar e i musulmani reazionari e quindi contro lo stalinismo – venendone spazzato via – il nazionalismo dei turchi anatolici, privato dei propri ideali panturchisti di supremazia razziale e dei propri elementi più sciovinisti, divenne parte integrante dell'ideologia della Repubblica Turca fondata da Atatürk entrando in una fase occulta della propria storia nell'alveo della Turchia atlantica, laica e repubblicana. Ideologia proteiforme e dalle caratteristiche “occidentali”, non ebbe particolari problemi ad adattarsi alla nuova fase storica, pronta sempre a riemergere quando necessario presupposto ideale dell'espansionismo turco.

### *Intrecci panislamici*

Se il panturchismo fu definibile come una “ideologia europea fuori dall'Europa”, il panislamismo è un sistema di idee e di pensiero molto eterogeneo che risale alle origini dell'Islam medesimo, dell'Islam come monoteismo universalista. L'Islam religione politica che si fa stato sin dal tempo del Profeta mette la riflessione sulla comunità dei credenti come unitaria organizzazione politica al centro della propria dottrina giuridica e teologica: il sultano ottomano stesso avocò a sé ed assunse il titolo califfale.

Se vi fu senz'altro un'anima profondamente laica nel panturchismo, essa dovette fare da sempre i conti con il panislamismo che è dottrina politica, oltre che religiosa, dagli albori della religione del Profeta: i pensatori panturchi riconobbero l'Islam come

fattore fondante dell'identità turca. L'Islam andava traghettato nella modernità non rinunciandovi, ma rendendolo elemento di unità nazionale.

Avviene dunque una traslazione: se per l'ideologia islamista, per l'Islam politico e per il panislamismo rappresentato dai Fratelli Musulmani, dai Salafiti e dagli Wahabiti nonché da tutte le declinazioni islamiste contemporanee che giungono fino ad Al Qaeda e a Daesh, si è in primis musulmani e membri della *Ummah* e la propria appartenenza etnica e nazionale è assai meno – per non dire per nulla – rilevante, per il nazionalismo turco e panturco si è innanzitutto turchi, e nella definizione di appartenente al mondo turco rientra l'appartenenza all'Islam. Il piegare il fattore religioso a quello nazionale – e nazionalista – è, sorprendentemente, tipica cifra del nazionalismo europeo. Occorre sottolineare come l'elevazione dell'Islam a fattore identitario per costruire un nazionalismo moderno sarà opera anche dei padri del nazionalismo arabo come il cristiano Michel Aflaq fondatore del Baath.

Non possiamo prescindere dal registrare come questa lettura ebbe anche tragiche conseguenze: se il genocidio degli armeni e degli altri sudditi cristiani dell'Impero Ottomano fu figlio di un'ideologia nazionalista moderna e non di un *jihad* islamico primordiale, esso fu dovuto dall'identificazione del nemico interno dello stato turco nel cristiano in quanto appartenente ad un credo e non solo dell'armeno in quanto appartenente ad un popolo. Per molti armeni, la salvezza fu rappresentata dalla conversione all'Islam. Qui giungiamo alle declinazioni contemporanee del nazionalismo turco, nei moti degli anni '70 fino all'ideologia dei Lupi Grigi e dell'AKP che superano il nazionalismo laicista del periodo di Ataturk.

*Ultra-nazionalismo turco, estrema destra e Guerra Fredda: i “Lupi Grigi”*

Non si può comprendere il panorama del nazionalismo turco di estrema destra senza analizzare il movimento dei Lupi Grigi (in turco “Bozkurtlar”) che trova espressione nel partito politico MHP (Milliyetçi Hareket Partisi, Partito del Movimento Nazionalista) di cui ne era il braccio armato.

I Lupi Grigi sintetizzano in un unico movimento tutte le possibili sfumature del nazionalismo turco: un panturchismo che si mescola ad un ultra-nazionalismo turco anatolico di sapore neo-ottomano e ostile ad ogni minoranza religiosa, un feroce anti-comunismo e una violenta avversità ad ogni ideologia progressista, simpatie panislamiche dettate più dalla visione dell'Islam come fattore identitario della grandezza turca che come sincera "pietas" religiosa. Da sfondo a questo humus ideologico, i legami instaurati durante la Guerra Fredda con i servizi atlantici e israeliani, la manipolazione da parte di quelli orientali, il retroterra condiviso con il sottobosco criminale.

L'MHP venne fondato dal colonnello Alparslan Turkes nel 1968. Da subito espressione degli apparati coperti della NATO miranti a prevenire sovversioni comuniste nel Mediterraneo, i Lupi Grigi, idealmente miranti all'unità dei popoli turchi, si macchiarono nel corso dei decenni successivi di massacri e torture di oppositori dei regimi militari, esponenti della sinistra, membri delle minoranze armene, greche o comunque cristiane, sempre come branca turca dell'Operazione Gladio.

I Lupi Grigi non spariscono con la fine della Guerra Fredda, ma si reinventano un ruolo nella politica turca. Oggi assistiamo all'articolato rapporto dell'organizzazione – che si esprime per bocca dell'MHP proprio braccio politico – con l'Erdoganismo. L'MHP è tutt'altro che ostile al rinascimento islamico e al neottomanismo di Recep Tayyip Erdogan e ha scelto di appoggiarne l'autoritarismo e i cambiamenti costituzionali e ovviamente le politiche anticurde. Pur del tutto estranea alla vicinanza del partito AKP al variegato universo riconducibile alla Fratellanza Musulmana e al Qatar e quindi ad un panislamismo che sia vera unità della *Ummah* (occorre non scordare l'attenzione di Erdogan verso il mondo arabo, la causa di popoli musulmani oppressi come i Rohighya ed episodicamente persino verso l'Iran) e quindi estranea a questa sorta di internazionalismo, l'organizzazione dei Lupi Grigi appare oggi come una sorta di "opposizione di sua maestà" e come uno strumento non più nelle disponibilità dei servizi occidentali ma puramente del nazionalismo turco.



Più servizi di Intelligence – non solo quelli turchi o comunque atlantici – hanno utilizzato i Lupi per poi disfarsene: si pensi alle accuse di complotto dei servizi bulgari e tedesco orientali che avrebbero reclutato un membro dei Lupi Grigi (Ali Agca) per compiere l'attentato contro Giovanni Paolo II, operazione complessa impostata in tali termini e con la complicità di un gruppo dell'estrema destra del blocco atlantico proprio per mascherare la firma dei servizi dell'Est. E' imperativo ricordare anche lo scandalo Ergenekon, presunta organizzazione coperta di sapore massonico che, coinvolgendo militari, magistrati, elementi della destra ultranazionalista e del crimine organizzato avrebbe complottato per il controllo dello stato e scoperta nei primi anni 2000: anche qui numerosi membri del sottobosco dello stato profondo turco ritenuti vicini ai Bozkurtlar furono lambiti dall'inchiesta che portò ad una prima pesante epurazione degli elementi kemalisti dall'esercito.

La scoperta della presunta associazione affonda le radici nello "Scandalo di Susurluk", incidente stradale che vide perire nella stessa auto un vecchio leader dei Lupi Grigi, un parlamentare e il Vice-Capo della polizia di Istanbul nel 1996. L'evento scopercchiò il vaso di Pandora del cosiddetto "stato profondo" turco, con indagini della magistratura che puntarono i riflettori su un mondo che intrecciava servizi segreti anatolici e stranieri, mafiosi e politici, nazionalisti laici e Lupi Grigi: fu proprio questa presa di coscienza della società turca ad alienare molti consensi ai partiti tradizionali, consensi della nuova borghesia che si indirizzava verso Erdogan nel nome della sua battaglia contro i militari, lo stato profondo e i poteri consolidatisi nei decenni della Guerra Fredda.

Nel medesimo clima maturarono dunque sia l'appoggio europeo ad Erdogan, ritenuto un "democratizzatore" ed un modernizzatore, sia le inchieste contro l'Ergenekon. Molti degli accusati di complotto contro lo stato nell'ambito dell'inchiesta Ergenekon furono poi prosciolti; datasi la situazione in cui versa lo stato di diritto in Turchia, quelle assoluzioni non provano necessariamente una vera innocenza, ma è un dato di fatto come lo stesso schema – lasciar correre un complotto vero o presunto,

sempre però stranamente maldestro, per smascherarlo e quindi epurare le forze armate da elementi non fedeli – si sia letteralmente ripetuto a seguito del recente tentato golpe militare (questa volta non per epurare solo i pochi, residui kemalisti, ma soprattutto i membri della confraternita islamica Hizmet dell’Imam filoamericano Fetullah Gulen, in esilio negli USA e antico ex-alleato di Erdogan contro il comune nemico delle forze armate laiche).

I Lupi Grigi, al di là delle loro velleità ideologiche, si qualificano come un gruppo estremista con legami criminali, utilizzato ed utilizzabile a guisa di mercenario da tutte le forze oscure che si sono agitate nella recente storia turca, una formazione violenta che ha lambito ogni scandalo ed ogni trama nel paese e che con buona pace della purezza ideale è pronta ad ogni collaborazione anche come opposizione addomesticata ad Erdogan. A rinforzo dell’immagine di ambiguità del movimento si ricordi che proprio dall’MHP proviene Meral Akşener, fondatrice insieme ad altri ex ultranazionalisti del movimento İyi Parti (“Partito del Bene”), formazione liberale di centro-destra filouropeista (e filoamericana?) che si propone come nuova opposizione ad Erdogan.

I Lupi Grigi non esauriscono certo il variegato panorama dell’estremismo turco: dobbiamo contare gruppi più tradizionalmente islamisti e legati ad Al Qaeda, gruppi di estrema destra più tradizionalmente europei come Genç Avrupa (Giovane Europa, in contatti con la nostrana Forza Nuova), o gruppi di sinistra che vanno da quelli anarcocomunisti come il Fronte Rivoluzionario per la Liberazione Popolare (acronimo turco DHKP-C) o l’İşçi Partisi o Partito dei Lavoratori, nato su posizioni di sinistra radicale e comunista ma saldamente ancorato al nazionalismo turco kemalista tanto da scegliere di ribattezzarsi Vatan Partisi (Partito Patriottico) nel 2015, scegliendo di attestarsi su posizioni eurasiatiste e di condanna al tentato golpe anti-Erdogan in coerenza con le proprie posizioni marcatamente anti-americane.

La scelta di studiare i Lupi Grigi in questa ricerca è data dal fatto che nel panorama politico turco loro sono il movimento più rappresentativo e più attivo nei propri

sotterranei legami internazionali e perché del nazionalismo radicale turco incarnano la natura velleitaria e strumentale, sintomatologia del fatto che questa ideologia sia più che altro vissuta dai vicini della Repubblica Turca e dello stesso popolo turco come uno strumento di espansionismo.

### *Solidarietà panislamica: la Cecenia e il jihadismo*

All'analisi del contributo dato dal nazionalismo turco ad uno strumentale panislamismo non può mancare la considerazione del caso ceceno. L'azione non fu solo diplomatica – e forse logistica – come nel caso bosniaco, quanto giocata in termini di volontari che si batterono con i correligionari caucasici e di ospitalità di dissidenti ceceni sul proprio territorio. Strumentale in quanto parte di una strategia di estensione del proprio braccio asiatico che precede l'erdoganismo, pericoloso perché diede opportunità a militanti dell'islamismo e del nazionalismo turco di fare esperienza di militanza violenta su di un campo di battaglia, cementando ideali e connessioni.

Nell'anno 2000 si stimava che il numero di combattenti turchi confluiti in Cecenia nel corso degli anni '90 oscillasse tra i 3000 e i 5000. Un partito marcatamente filo-ceceno si scisse dall'MHP nel 1993 – Il Partito della Grande Unione – o ancora il gruppo Nizami Alem (“Ordine dell'Universo”, attivo nell'invio di volontari) mentre dopo la fine del conflitto i servizi russi si sono visti costretti a dare la caccia a diversi indipendentisti ceceni rifugiatisi ad Istanbul.

È difficile credere che l'Intelligence turca sia ignara di questi fatti, come è importante sottolineare che i legami interni al mondo del fondamentalismo islamico si cementino e tornino utili sia con e senza il chiaro interesse dei governi anatolici. I servizi russi sospettano i Lupi Grigi di complicità con lo Stato Islamico per l'operazione che ha portato all'abbattimento dell'aereo di turisti russi sul Sinai. Quanto all'Intelligence turca si è fatta trovare insolitamente pronta all'appoggio logistico e militare ai ribelli siriani e a gestire il flusso di volontari che dall'Europa raggiungeva il Levante, dimostrando una certa spregiudicatezza ed una chiara confidenza ad operare con il mondo degli islamisti per utilizzarli come proiezioni di forza, sia contro il governo di

siriano che contro i curdi, appoggiando sia i ribelli islamisti affiliati o meno all'organizzazione ombrello "Esercito Libero Siriano" o ad altri gruppi jihadisti o ancora con lo stesso Stato Islamico.

Quello che emerge è la capacità turca di utilizzare tali formazioni con estrema spregiudicatezza e forse, dato più inquietante, con un certo grado di simpatia ideologica. Permane un'ambiguità di fondo: la Turchia utilizza il fattore islamico per servire al proprio expansionismo panturco o si vuole porre a capo del mondo islamico sunnita? La sintesi tra nazionalismo turco e islamismo è il neo-ottomanesimo di Erdogan, sistema di potere nel quale si inseriscono le collaborazioni tanto tra nazionalisti che utilizzano l'Islam – come appunto i Lupi Grigi e i ribelli ceceni degli anni '90 – e islamisti puri, come i jihadisti siriani o i jihadisti internazionali dell'ISIS.

### *Dall'Azerbaijan alla Cina*

Dove sono le declinazioni diplomatiche e politiche del panturchismo nel mondo di oggi? Il gradiente dell'intervento e della forza delle relazioni della Turchia anatolica con il resto del mondo turcofono è inversamente proporzionale alla distanza geografica. Il binario della politica estera della Repubblica Turca risulta essere sì un ribilanciamento verso oriente e un allontanamento dell'occidente, ma innanzitutto in un quadro di pragmatismo che porta la Turchia a coltivare una sfera di influenza nel proprio estero vicino per bloccare l'indipendentismo curdo in primis, per costruirsi una sfera di influenza economico-politica nel mondo arabo poi e quindi per tutelare i propri rapporti commerciali con Cina e Russia – come contrappeso verso l'ovest ma anche per favorire la crescita in cifre degli scambi con questi paesi.

Se un ponte panturco verso l'Asia Centrale esiste, questo è l'Azerbaijan, paese vicino e linguisticamente molto affine, strategico come molo sul Caspio e come fornitore di idrocarburi con i propri gasdotti verso l'Europa (appoggiati da USA e UE in funzione antirussa, dalla stessa Russia per allacciarvi i propri e da Israele in chiave anti iraniana nonostante le controversie con lo Stato Ebraico per la vicinanza turca ad Hamas e per i giacimenti mediterranei che pongono la Mezzaluna in competizione con la

Stella di Davide). Pesa anche la comune ostilità all'Armenia: la Turchia mantiene sigillati i confini con il proprio vicino marcatamente filorusso e filoiraniano a causa della controversia sul Nagorno Karabakh. L'Azerbaigian ha di recente ricambiato con la chiusura delle scuole ed istituzioni legate all'Hizmet di Gulen.

Il governo Azero rimane però un governo sostanzialmente laico – anche se non laicista – e nazionalista di una nazione sciita. La prima esigenza della dinastia Aliev al potere a Baku dagli anni '90 è in consolidamento del proprio potere e la vendita di idrocarburi, non mostrare sensibilità alle sirene panturchiste e ancor meno panislamiche (sunnite): l'Azerbaigian mantiene solidi legami militari con Israele e una costante diffidenza verso l'Iran degli Ayatollah (peraltro filoarmeno, sospettoso verso l'irredentismo dei propri azeri e in competizione con la Turchia per la Siria).

Un passo più in là nel gradiente troviamo le relazioni con le repubbliche turcofone dell'Asia Centrale. Dotate di un potenziale di risorse molto importante e di una posizione logistica cruciale nel cuore dell'Asia per le strategie cinesi di Nuova Via della Seta, attraggono investimenti turchi soprattutto nel settore immobiliare e delle costruzioni. Più difficile costruire legami culturali con paesi ex-sovietici, turcofoni ma con lingue non certo mutualmente intelligibili con il turco anatolico ed abituati al russo per la comunicazione interetnica. Sul piano culturale, l'adozione della variante turca dell'alfabeto latino al posto del cirillico operata da Kazakistan, Uzbekistan e Turkmenistan marca un desiderio di allontanarsi dalle sempre temute ingerenze russe che non un desiderarne di turche: è un desiderato avvicinarsi ad una percepita modernità.

I governi a capo di questi paesi sono o isolazionisti – in Turkmenistan o nell'Uzbekistan di Karimov – o filorusi, per retaggio sovietico, cultura politica e per timore di ogni islamismo come minaccia ad un potere che punta più ad un nazionalismo di facciata che non certo all'islamismo o al panturchismo – parliamo del Kazakistan, dell'Uzbekistan di Mirziyoyev, del Kirghizistan. Il primo e l'ultimo di questi tre hanno aderito all'Unione Eurasiatica a guida Russa, tutti meno il Turkmenistan fanno parte

della Shanghai Cooperation Organisation, organizzazione più politica che non economica a guida cinese e della quale la Turchia è solo partner di dialogo e pur senza l'Uzbekistan e il Turkmenistan partecipano anche all'Organizzazione del Trattato per la Sicurezza Collettiva, alleanza militare ancora a guida russa.

Cinesi sono i maggiori investimenti che giungono in questi paesi perché la Cina è il primo partner commerciale. Si tratta quindi di giovani nazioni spesso in contrasto tra loro – difficile e tormentata la cooperazione sui temi confinari, della sicurezza, della gestione delle acque e dei diritti delle minoranze etniche - tormentate dalla minaccia dell'islamismo radicale sunnita e necessitanti investimenti in infrastrutture che permettano di sfruttarne a pieno il potenziale in termine di materie prime e logistica che prima menzionavamo. Un simile capitale economico può essere mosso solo dalla Cina – ammesso che sia sempre ritenuto conveniente sfruttare risorse naturali in zone comunque remote - mentre la Russia può investire il capitale politico, militare e delle relazioni storiche.

Remoti sogni panturchi non agitano nemmeno la parte dell'antico Turkestan oggi in Cina, lo Xinjiang. Gli uiguri turcofoni anelano all'indipendenza ma si collocano più nell'alveo della *ummah* islamica, nell'ambito della quale cercano alleati nel quadro del jihad globale. È più che altro la Turchia che si erge a loro difensore in sede internazionale denunciando la politica cinese verso le minoranze dello Xinjiang, sempre per alimentare la narrazione di paese faro della turcofonia ma badando a non irritare troppo la potenza cinese con cui coltiva relazioni economiche. Vi è un appoggio turco a islamisti uiguri recatisi a combattere in Siria – con forte preoccupazione di Pechino – come del resto vi è a favore dei turcomanni siriani e iracheni. Nulla che però possa andare oltre la dimensione puramente strumentale e tattica. Nulla che possa, ad oggi, suggerire una concreta strategia panturchista.

*Conclusioni. Il panturchismo è uno strumento geopolitico? Quale politica da parte dell'Europa?*

La Turchia è riuscita a nutrire per decenni l'Occidente con l'illusione di una propria profonda e radicata apertura ad esso, accompagnata dall'abbandono dell'islamismo politico/religioso e dell'ideologia ultranazionalista – con il proprio corredo di violenze. I paesi europei hanno chiuso gli occhi in nome dell'alleanza anticomunista e antisovietica dinnanzi ad un nazionalismo turco e ad un islamismo che non è stato inventato da Erdogan ma rimaneva vitale nella Turchia profonda e dell'entroterra e raggiungeva i più alti vertici dello stato, inclusi quei militari che, anche quando votati al più rigoroso laicismo, rimanevano i custodi del nazionalismo turco.

Il ritorno dell'Islam sulla scena politica è stato un fenomeno carsico e non improvviso e si è accompagnato con via via maggiore intensità, allo sviluppo di una Turchia sempre più autonoma dal dettame atlantico in politica estera e sempre più protesa verso oriente. L'islamismo è stato strumento dello sguardo asiatico della geopolitica turca, ma ne è stato anche l'ancestrale presupposto, pur trattandosi di un islamismo non primigenio, internazionalista ed arabeggiante quanto di un islamismo strumento della geopolitica asiaticista prima, del neo-ottomanesimo di Erdogan poi. Agli osservatori più attenti tra i politici arabi e persiani questo è evidente, come è evidente la strumentale vicinanza al Qatar e alla galassia della Fratellanza Musulmana che l'emirato finanzia, nonché alla causa palestinese.

Quanto alle suggestioni panturche, esse fanno ancora meno presa tra i governi della turcofonia centrasiatrica, interessati ad un rapporto con la Cina e affaticati nel loro, spesso vano, tentativo di prescindere dalla Russia, in ricerca perenne di un equilibrio diplomatico, economico e geopolitico con le potenze storicamente più vicine come quella iraniana e quella indiana.

Gli investimenti turchi nella regione rimangono importanti, i progetti di gasdotti dal Turkmenistan all'Azerbaigian e quindi in Turchia ambiziosi: l'unico paese con il quale la diplomazia turca intrattiene però un rapporto strutturale è l'Azerbaigian, il

paese guarda caso più vicino geograficamente e linguisticamente, accumulato da comune ostilità all'elemento armeno e preoccupato dall'attivismo iraniano. Più pragmatismo quindi che panturchismo.

Il richiamo panturco resta idealmente presente per i popoli minoritari nel gioco tra le potenze, i tatars della Crimea, i Gagauzi – turchi cristiani della Moldavia – e gli Uiguri. Se però la Turchia può manifestare loro la propria simpatia, il proprio appoggio diplomatico – e di Intelligence – non si vede come questo dato politico possa farsi geopolitico, pena il deteriorarsi dei rapporti con Cina e Russia, attori imprescindibili per il ribilanciamento turco verso oriente.

Come il nazionalismo panrusso, quello pangermanico o quello panasiatico del Giappone – per tacere di quello panslavo – nascono da grandiose e teoricamente coerenti visioni geopolitiche (affini ma non sempre uguali alla teoria geopolitica dei grandi spazi di Haushofer) ma muoiono nelle rivalità tra singoli stati e nel timore che altro non siano che strumenti di egemonia dello stato più forte (vieppiù che l'islamismo di Erdogan inquieta i laici governi centroasiatici che nell'Islam politico trovano una delle principali minacce al loro potere). Il progetto politico meglio riuscito nella Turchia moderna è il suo successo economico, quello di Erdogan il suo riequilibrio diplomatico da un ossessivo atlantismo ad una maggiore autonomia. Per raggiungere ciò, la Turchia ha sì guardato ad oriente ma per trovarvi dialoghi nuovi, non per ricostruirvi imperi. In tal senso, il panislamismo e il neo-panturchismo sono apparsi sino a qui velleitari.

Primo strumento dell'edificazione della nuova Turchia è stato non solo il volgersi all'Asia – geopolitica esterna – ma il riscoprire la natura asiatica della Turchia stessa – coscienza geopolitica interna. La Turchia non è mai stata Europa: ha illuso e si è autoillusa di esserlo: un cammino pluridecennale terminato e non certo iniziato con Erdogan ha costruito una diversa consapevolezza. Quale politica da parte dell'Europa – intesa come Unione e come singoli stati membri – verso Ankara? Una disincantata presa d'atto dell'irriducibile asiaticità della Turchia che per motivi geopolitici non po-



trà mai essere parte integrante dell'Unione Europea (sia che si tratti dell'Europa-tecnocrazia per incompatibilità giuridica sia che si tratti dell'Europa dei popoli per incompatibilità storica e culturale, ferma restando la geopolitica in entrambi i casi) oppure una rassicurante presa d'atto dell'incapacità della Turchia di costruire solide proiezioni di potenza ad Oriente e quindi della condanna del paese del Bosforo a bussare per sempre alle porte dell'Europa? Raccomandazione del presente studio è che l'Europa non cada né nell'una né nell'altra trappola.

La storia in termini qualitativi e la scienza politica con rigorosi studi quantitativi hanno dimostrato la sostanziale inutilità dei regimi sanzionatori e di tutte le politiche di isolamento al fine di piegare dall'esterno politiche sgradite di governi ostili come è ormai quello turco. Quasi tautologicamente isolare un paese è il modo migliore per isolarlo sì, ma da sé stessi, e per gettarlo tra le braccia di potenze concorrenti (come infatti sta avvenendo tra Turchia, Russia ed altre potenze eurasiatiche ed asiatiche).

Un'Europa forte e sovrana dovrà prescindere dalla freddezza americana verso il corso della Turchia Erdoganista e non chiudere mai le porte al governo turco, mantenendolo costantemente al tavolo dei comuni progetti di sicurezza e cooperazione economica – sistemi ben diversi dalla piena inclusione nell'UE ma ai quali alla Turchia non conviene rinunciare – e più ancora alla società turca, permettendo ai cittadini della repubblica anatolica di viaggiare in Europa, di studiare nelle università europee e di conoscere le culture del nostro continente. Per evitare altresì che la Turchia influenzi in modo contrario agli interessi europei – e cioè diffondendovi l'islamismo politico – il proprio estero vicino, è opportuno per l'Europa ritrovare capacità propulsiva come esportatrice di sicurezza, in primis favorendo una mediazione tra Azerbaigian ed Armenia, in secundis non appiattendosi sulle posizioni americane, israeliane e per quanto distanti da queste ultime – turche nel conflitto siriano come fatto sin qui (con la colpa di quando accade nel Levante addossata in modo acritico su di una sola delle parti in causa) e crogiolandosi nella conseguente inattività e in ultimo mantenendo aperti i più vari canali di dialogo possibili col mondo turco.

La Brexit, con l'uscita dall'UE della Gran Bretagna ridottasi ormai negli ultimi decenni a semplice portavoce americano – cioè, è bene ricordarlo, di una potenza esterna all'Europa e con una propria distinta quando non conflittuale agenda – apre in tutti questi campi inediti scenari di opportunità.

### Riferimenti

- Askanews Agency (2016) *Servizi russi dietro lo schianto in Sinai: con l'ISIS ci sono i lupi grigi*. Retrieved March 30, 2018, from [http://www.askanews.it/esteri/2016/02/01/servizi-russi-dietro-schianto-sinai-con-isis-ci-sono-lupi-grigi-pn\\_20160201\\_00050/](http://www.askanews.it/esteri/2016/02/01/servizi-russi-dietro-schianto-sinai-con-isis-ci-sono-lupi-grigi-pn_20160201_00050/)
- Cancarini, D. (n.d.) *Il mare di gas degli "stan" post-sovietici che nessuno vuole*. Retrieved March 30, 2018, from <https://eastwest.eu/it/opinioni/open-doors/energia-gas-asia-centrale-post-sovietica-iran-russia-cina>
- Cassano, E. (2016) *Caucaso: Le conseguenze del golpe turco in Georgia e Azerbaigian*. Retrieved March 30, 2018, from <http://www.eastjournal.net/archives/75860>
- Ganser, D., & Prados, J. (2005) *NATO's secret armies operation Gladio and terrorism in Western Europe*. London: F. Cass.
- Gerwarth, R., & Horne, J. (2013) *Guerra in pace: Violenza paramilitare in Europa dopo la Grande guerra*. Milano: ESBMO.
- Hernandez, M., Duhalde, M., & Arranz, A. (n.d.) *Belt and Road Initiative*. Retrieved March 30, 2018, from <http://multimedia.scmp.com/news/china/article/One-Belt-One-Road/khorgos.html>
- King, P. (2012) *Reaction: Against the modern world*. Exeter: Societas.
- Landau, J. M. (1981) *Panturkism*. London: Brill.
- Masi, E. (2017) *Turchia: Akşener, l'opposizione a Erdogan è donna?* Retrieved March 30, 2018, from <http://www.eastjournal.net/archives/87284>

- Rosati, F. (2017) *L'Islam in Cina: Dalle origini alla Repubblica popolare*. Roma: Lásino doro.
- Roux, J., & Ellena, B. B. (1988) *Storia dei turchi: Duemila anni dal Pacifico al Mediterraneo*. Milano: Garzanti.
- Schindler, J. R., Sirok, E., & Karlsen, P. (2012) *Guerra in Bosnia 1992-1995: Jihad nei Balcani*. Gorizia: Libreria editrice goriziana.
- Sellier, J., Sellier, A., & Emiliani, M. (2010) *Atlante dei popoli d'Oriente: Medio Oriente, Caucaso, Asia centrale*. Bologna: Casa editrice il Ponte.
- Sito, E. (2013, June 20). *Asia Centrale: i nuovi attori*. Retrieved March 30, 2018, from <https://www.eurasia-rivista.com/asia-centrale-i-nuovi-attori/>
- Stampa, L. (2011, October 17) *A Istanbul i killer russi aprono la caccia ai ceceni*. Retrieved March 30, 2018, from <http://www.lastampa.it/2011/10/17/esteri/a-istanbul-i-killer-russiaprono-la-caccia-ai-ceceni-h6f3nfMOSE1iYELFh8dvkO/pagina.html>
- Unver, H. A. (2009) *Turkey's "Deep-State" and the Ergenekon Conundrum*. Retrieved March 30, 2018, from <http://www.mei.edu/content/turkeys-deep-state-and-ergenekon-conundrum>
- Valigi, M. (2014) *Il Caspio: Sicurezza, conflitti e risorse energetiche*. Roma: Laterza.
- Zeppelin (2018) *Primo summit centrasiatrico in dieci anni*. Retrieved March 30, 2018, from <http://www.thezeppelin.org/primo-summit-centrasiatrico-dieci-anni/>

## Il lavoro minorile in Eurasia

by *Alessandro C. Mauceri\**

### Abstract

Il lavoro minorile in Eurasia può essere considerato una piaga nello sviluppo sociale della regione. Spesso l'attenzione viene posta sui problemi economici, della sicurezza e sui contrasti geopolitici nella regione, ma poco risalto viene dato all'incidenza del lavoro minorile e alla difesa dei diritti umani nella regione euroasiatica. In questo *paper* l'autore vuole porre in risalto il trend negativo inerente al lavoro minorile e l'abuso dei minori con l'auspicio che in futuro la comunità internazionale e gli stati direttamente interessati possano fornire un maggiore contributo per contrastare tale problema.

**Parole chiave:** lavoro minorile, Eurasia, diritti umani, situazione sociale

Child labour in Eurasia is one of the biggest problem for the regional social development. Unfortunately, media, the international community and experts focus their attention mainly on regional economic problems, security issues and geopolitical confrontation while labour child and human rights are minor topics. In this paper the author wants to underline the negative trend of the child labour and child abuses with the purpose that in the near future the international community and those state directly involved might give a substantial support to contrast child labour and human rights abuses.

**Keywords:** child labour, Eurasia, human rights, social situation

*\*Alessandro C. Mauceri is an Italian author and editor of several publications and books specialized in economy and management, education and training, and development projects. He is also member of the editorial board of *Notizie Geopolitiche*. E-mail: [a.mauceri@notiziegeopolitiche.net](mailto:a.mauceri@notiziegeopolitiche.net)*

### Introduzione

A dicembre 2014, quando era ormai evidente che non sarebbe stato possibile raggiungere gli Obiettivi del Millennio prefissati nel 2000, vennero lanciati i Sustainable Development Goals (gli Obiettivi di Sviluppo Sostenibile). L'asse 8.7 dei nuovi Obiettivi include quello che, sulla carta, dovrebbe essere un rinnovato impegno globale per porre fine al lavoro minorile: "adottare misure immediate ed efficaci per sradicare il lavoro forzato, porre fine alla schiavitù moderna e traffico di esseri umani e garantire

il divieto e l'eliminazione delle peggiori forme di lavoro minorile, tra cui reclutamento e uso di bambini soldato, e entro il 2025 eliminare il lavoro minorile in tutte le sue forme". Purtroppo, oggi, dopo quasi quattro anni (e a sette anni dalla scadenza per il raggiungimento degli "obiettivi"), il lavoro minorile con tutte le sue sfaccettature, continua ad essere una delle piaghe del nostro tempo. Molti i motivi di questo ennesimo fallimento.

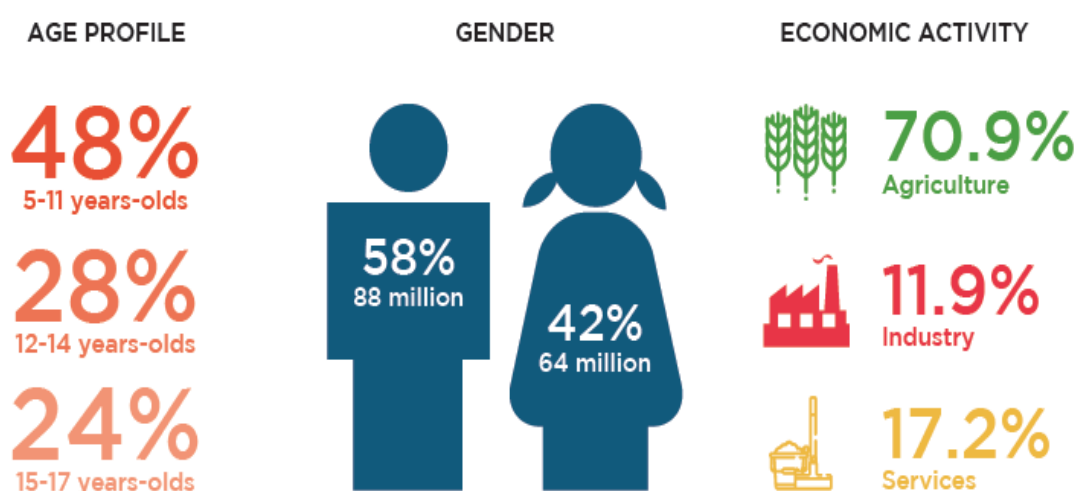
Spesso, sbagliando, non si fa distinzione tra lavoro forzato, schiavitù o lavoro minorile. Secondo gli ultimi dati ufficiali dell'Organizzazione Internazionale del Lavoro (ILO) i minori impiegati in un'attività lavorativa sono 218 milioni. Di questi 152 milioni - 64 milioni le femmine e 88 milioni i maschi – sono vittime di lavoro minorile, quasi un bambino su dieci in tutto il mondo (ILO 2017). Quasi metà di loro, 73 milioni di minori, sono sfruttati in lavori pericolosi che mettono a rischio la loro salute, la loro sicurezza e il loro sviluppo.

Ma questi dati potrebbero essere estremamente sottostimati. Secondo alcune fonti, infatti, i minori occupati sarebbero molti di più (incluso le forme autorizzate di occupazione che coinvolge bambini in età lavorativa legale). Gli accordi internazionali, infatti, considerano "bambini occupati" quelli che lavorano in qualsiasi forma di produzione o sono impegnati in alcuni tipi di lavori non commerciali. Questo gruppo include molte forme di lavoro formale e informale, ma ne esclude molte altre, dentro e fuori la famiglia, remunerate o no (in denaro o in natura, a tempo parziale o a tempo pieno).

I settori in cui oggi vengono impegnati i minori sono per la maggior parte legati ad attività agricole (71 per cento), inclusa la pesca, lo sfruttamento delle foreste, l'allevamento di bestiame e l'acquacoltura. In questo settore, lavorano 108 milioni di bambini impiegati prevalentemente nella coltivazione e nella pastorizia o nella cura del bestiame. Un'occupazione resa pericolosa dal fatto che, molto spesso, queste attività si svolgono lontano da casa, in ambienti potenzialmente a rischio. Il numero dei minori

coinvolti in questo tipo di lavori potrebbe essere largamente sottostimato dato che questo settore comprende sia l'agricoltura di sussistenza (che da molti non è considerato sfruttamento minorile) che l'agricoltura commerciale.

Circa il 17 per cento dei minori è impegnato nei servizi e il 12 per cento nell'industria che comprende il settore dell'estrazione mineraria (forse il più noto mediaticamente). Il settore dei servizi e quello industriale occupano rispettivamente 26 milioni e 18 milioni di bambini. Ma le previsioni parlano di un potenziale aumento del numero di minori impiegati in questi ambiti anche a causa dei cambiamenti climatici e del conseguente spostamento delle famiglie dalle fattorie verso le città.



*Figure 3 Global estimates of child labour: Results and trends, 2012-2016 (Fonte: ILO 2017)*

Preoccupanti i numeri dei soggetti ridotti in schiavitù: nel 2016, erano più di quaranta milioni (40,4) includendo tra questi 24,9 milioni in lavori forzati veri e propri e 15,4 milioni in matrimoni forzati. Ciò significa che nel mondo ci sono 5,4 persone su 1.000 vittime di una qualche forma di schiavitù. E di questi, 1 su 4 sono bambini.

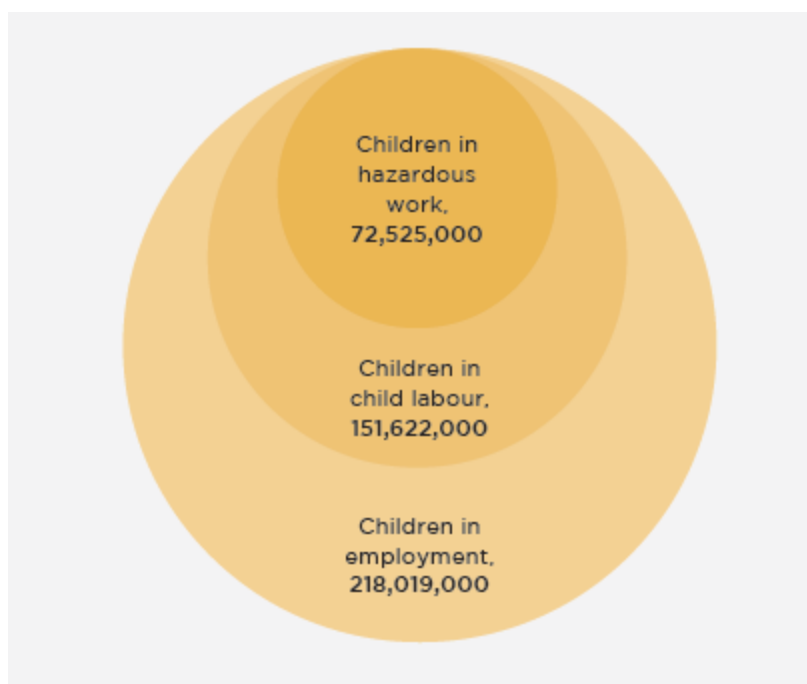
Number (000s) and prevalence (per 1,000) of persons in modern slavery, by age, sex and category.  
Europe and Central Asia region, 2016

		(a)	(b)	(a&b)	
		Forced labour	Forced marriage	MODERN SLAVERY	
World	No. (000s)	24 851	15 442	40 293	
	Prev. (%)	3.4	2.1	5.4	
Europe and Central Asia, total	No. (000s)	3 250	340	3 590	
	Prev. (%)	3.6	0.4	3.9	
Europe and Central Asia, age	Children	No. (000s)	608	4	612
		Prev. (%)	3.1	0.0	3.2
	Adults	No. (000s)	2 647	345	2 992
		Prev. (%)	3.7	0.5	4.2
Europe and Central Asia, sex	Male	No. (000s)	1 175	0	1 175
		Prev. (%)	2.7	0.0	2.7
	Female	No. (000s)	2 078	349	2 427
		Prev. (%)	4.4	0.7	5.2

*Figure 4 Global Estimates of Modern Slavery and Child Labour (Source: ILO 2017)*

Spesso ad essere costretti a lavorare sono bambini ancora in età preadolescenziale: il quarantotto per cento di tutti quelli nel lavoro minorile appartengono alla fascia tra 5 e 11 anni, il 28 per cento è più grande (12-14 anni), e il 25 per cento ricade nella fascia d'età 15-17 anni. Anche i bambini più piccoli a volte sono impegnati in questi lavori: una percentuale piccola ma ancora rilevante. Dei minori impegnati in vari tipi di lavori, circa un quarto è occupato in lavori pericolosi - 19 milioni di bambini in termini assoluti – e hanno tra 5 e 11 anni. “Sebbene siano stati fatti progressi significativi, le cifre dell'OIL del 2016 dimostrano che il lavoro minorile e la moderna schiavitù persistono. Queste pratiche generano profitto per gli autori, privano i bambini della loro innocenza, gli adulti della loro dignità e creano un campo di gioco disuguale per le imprese che giocano secondo le regole”, ha dichiarato il Segretario al lavoro degli Stati Uniti Alexander Acosta.

Una diseguaglianza che comincia nel momento in cui si devono rilevare dati certi. Come si diceva, purtroppo i dati disponibili appaiono estremamente sottostimati.



*Figure 5 Global estimates of child labour: Results and trends, 2012-2016 (Source: ILO 2017)*

Quelli che rientrano nella categoria del lavoro minorile propriamente detto sono una percentuale molto ridotta di tutti i bambini occupati. Restano esclusi i bambini occupati in lavori leggeri e quelli al di sopra dell'età minima (in alcuni paesi questa soglia è stata recentemente abbassata a 12 o 14 anni – e senza che nessuno a livello internazionale facesse o dicesse nulla) o il cui lavoro non è classificato. I minori impegnati nelle peggiori forme del lavoro minorile sono quelli nelle categorie di cui all'articolo 3 della Convenzione ILO n. 182. Queste categorie comprendono: (a) tutte le forme di schiavitù o pratiche simili alla schiavitù, inclusa la vendita e tratta di bambini, lavoro forzato, inclusi i bambini usati in conflitti armati; (b) l'uso di bambini per la prostituzione, per la produzione di pornografia o per spettacoli pornografici; (c) l'uso di bambini per attività illecite, in particolare per la produzione e traffico di droghe come definito da alcuni trattati internazionali; e (d) lavoro che, per sua natura o le circostanze in cui è effettuato, può nuocere alla salute, alla sicurezza fisica o morale dei bambini. In generale, questi lavori possono includere turni notturni e lunghe ore di fatica, anche fisica oltre che psicologica oltre che abusi sessuali; a volte i bambini sono costretti a lavorare sottoterra, sott'acqua o ad altezze pericolose o in spazi ristretti; oppure devono



lavorare con macchinari attrezzature e strumenti pericolosi o che prevedono lo spostamento di carichi pesanti; altre volte sono costretti lavorare in un ambiente malsano che li espone a sostanze pericolose, livelli di rumore o temperature troppo alte o troppo basse dannose la loro salute.

A ridurre la possibilità di effettuare stime del tutto attendibili si aggiunge il fatto che i dati delle agenzie governative molte volte prendono spunto da procedimenti giudiziari, sottovalutando così la reale portata del problema. In molti paesi del resto anche la stessa consapevolezza della diffusione del lavoro minorile spesso è limitata. Come se non bastasse, a questo si aggiunge che sono ancora molti i paesi in cui sono ammessi minori per lavori a partire dal 13 o del 14 o del 15esimo anno d'età.

Quella del lavoro minorile è una piaga ormai vecchia: nel diciannovesimo secolo era diffuso anche in Europa, ma diminuì rapidamente alla fine del XX secolo con l'industrializzazione che inizialmente aumentò la domanda di lavoro minorile, ma alla fine contribuì alla sua eliminazione (Cunningham 1996). Ancora oggi, nella moderna e sviluppata Europa, “l'età minima per poter lavorare è di 15 anni (o più nei paesi in cui la scuola dell'obbligo continua dopo questa età). Tuttavia, giovani di età inferiore ai 15 anni possono essere assunti per attività culturali, artistiche, sportive o pubblicitarie, previa autorizzazione delle autorità competenti. Ragazzi di età compresa tra i 14 e i 15 anni possono partecipare a progetti di lavoro/formazione o a un'esperienza lavorativa. Giovani di almeno 14 (e in alcuni casi 13) anni possono anche svolgere un'attività lavorativa leggera” (Europa 2018).<sup>1</sup>

È, forse, proprio a causa di questa eccessiva “libertà” (peraltro palesemente in contrasto con quanto previsto dalla Convenzione internazionale sull'età minima del 1973 che prevede che l'età lavorativa in nessun caso possa essere inferiore ai 15 anni - 14 per i paesi in via di sviluppo) che è difficile effettuare una stima corretta del fenomeno e adottare misure per contrastarlo. Ancora oggi, nel mondo, in alcuni paesi (come

---

<sup>1</sup> Ai singoli paesi è lasciata la possibilità di fissare norme più stringenti rispetto a questi requisiti minimi.

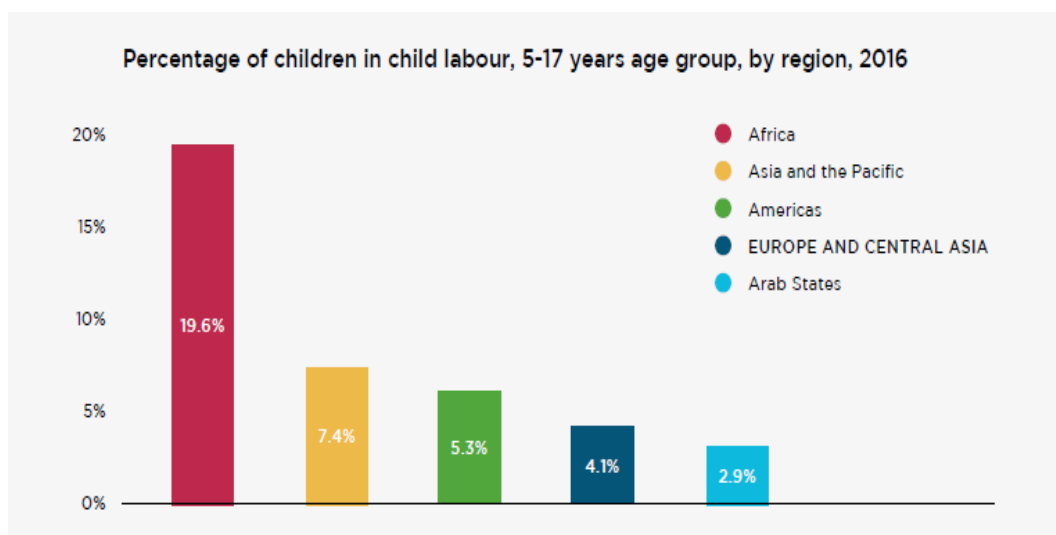
la Bolivia) sono in vigore leggi che prevedono un'età minima per iniziare a lavorare di 12 anni (come dipendenti) e addirittura 10 (come lavoratori autonomi)!

Gli sforzi condotti fino ad ora non hanno ottenuto i risultati sperati. La sedicesima edizione annuale del rapporto “Risultati delle peggiori forme di lavoro minorile” (US Department of Labor) parla di ciò che è stato fatto in 135 paesi e aree in tutto il mondo per far fronte al lavoro minorile (divisi in categorie: significativi, moderati, minimi o nulli). Secondo i ricercatori, nell'ultimo anno, solo 23 paesi hanno compiuto “progressi significativi” sul fronte della lotta al lavoro minorile. In generale, la situazione era e rimane sconvolgente: basti pensare che meno di un terzo dei paesi analizzati dispone di ispettorati del lavoro con personale adeguato e meno della metà ha autorizzato i propri ispettorati ad imporre sanzioni per le violazioni.

Sotto il profilo meramente statistico è vero che, da quando l'ILO ha iniziato a misurare questo fenomeno, oltre 15 anni fa, si è avuta una riduzione del lavoro minorile di quasi il 40 per cento (ovvero 94 milioni di bambini in meno). D'altro canto, però, negli ultimi anni (tra il 2012 e il 2016) i miglioramenti hanno mostrato un significativo rallentamento e il ritmo del cambiamento è sensibilmente calato. Espressa in termini relativi, nel periodo 2012-2016, la quota di bambini impegnati in lavori è diminuita di un solo punto percentuale (a fronte di un calo di tre punti percentuali nel precedente periodo di quattro anni). A questo si aggiunge che esistono notevoli differenze nei progressi ottenuti nelle varie parti del globo. Ancora oggi in alcune zone del pianeta (come l'Africa e l'Asia o la regione del Pacifico), nove bambini su dieci sono vittime di una qualche forma di lavoro minorile. Anche nei paesi europei e nell'Asia centrale la situazione non è positiva: si stima che siano quasi 6 milioni i casi di lavoro minorile. In Eurasia il 4,1 per cento dei minori dai 5 ai 17 anni (5,5 milioni) sono impegnati nel lavoro minorile (ILO 2017).

Una situazione che nasconde una situazione ben più grave. E non solo per il fatto che molti dati non vengono comunicati o rilevati sensibili ma perché, negli ultimi anni, sono emerse nuove forme di sfruttamento del lavoro minorile sempre più rilevanti e

pericolose, ma ancora poco considerate: bambini sono stati utilizzati per il traffico di piccole quantità di droghe all'interno dei loro paesi; altri sono stati costretti a compiere atti sessuali per le trasmissioni televisive o in internet caffè, case private o luoghi nascosti.



*Figure 6 Percentage of Children in Child Labour, 5-17 years age group, by region ,2016 (Source: ILO 2017)*

Secondo un panel di esperti statunitensi che ha condotto ricerche su questa piaga del XXI secolo, per arginare questi problemi sarebbero migliaia le misure da adottare (ne sono state citate più di 1.700). Di queste, oltre la metà (1.100) riguardano l'applicazione e il miglioramento delle leggi contro lo sfruttamento del lavoro minorile. A fronte di una presa di coscienza del problema in molti paesi del mondo (la maggior parte dei quali ha compiuto progressi significativi nel condurre indagini nazionali sul lavoro minorile e nell'addestramento delle forze dell'ordine), è stato riscontrato che tra i maggiori ostacoli per l'attuazione di queste misure sono rappresentati dalla mancanza di personale (a cominciare dagli ispettori del lavoro) e dal numero esiguo dei divieti nei confronti di chi utilizza bambini per lavori pesanti.

Spesso i minori sono chiamati a svolgere lavori pericolosi in agricoltura o nel lavoro di strada. Ma sono numerosi anche i casi di bambini schiavizzati nelle peggiori forme di lavoro minorile, incluso lo sfruttamento sessuale commerciale e l'accattonaggio forzato, fino alla tratta di esseri umani. Nell'ultimo periodo, tutti i paesi dell'Europa

e dell'Eurasia hanno compiuto sforzi significativi per eliminare le peggiori forme di lavoro minorile, adottando leggi che vietano il lavoro minorile, formando il personale delle forze dell'ordine per combattere questa piaga sociale e conducendo studi e ricerche sul problema localmente.

Nell'Unione Europea, il lavoro minorile è vietato<sup>2</sup>, ma sono emersi casi con prove documentate e fonti autorevoli che dimostrano che anche in Europa sono molti i bambini che lavorano e che svolgono lavori estremamente rischiosi, nel settore agricolo ed industriale, dell'edilizia o delle infrastrutture. In particolare, nei paesi dell'area balcanica, ma anche nel Regno Unito, in Italia, Grecia, Portogallo, Cipro. Non più tardi di quattro anni fa, nel 2013, il Commissario per i Diritti Umani del Consiglio d'Europa, Nils Muižnieks lanciò l'allarme:

*“Il lavoro minorile rischia di svilupparsi anche nei Paesi duramente toccati dalle misure di austerità: Cipro, Grecia, Italia e Portogallo. Infatti, in tempi di crisi economica, le persone in condizioni di fragilità sono sempre colpite in maniera sproporzionata. Non stupisce quindi che il rallentamento della crescita si traduca in un aumento del lavoro minorile. La recessione ha spinto numerosi Paesi a ridurre in modo drastico il budget dell'aiuto sociale. A fronte della crescita della disoccupazione, alcune famiglie non trovano altra soluzione che far lavorare i propri figli”. “Nel tentativo di farsi un'idea della situazione nel nostro continente”, ha spiegato Muižnieks, “i miei collaboratori hanno constatato che le informazioni sono molto carenti. Di fatto, il lavoro minorile sembra essere un tabù. Tuttavia, noi abbiamo dati sufficienti per affermare che è anche un fenomeno europeo”.*

Secondo l'Unesco, in Georgia il 29 per cento dei minori tra i 7 e i 14 anni svolge un qualche lavoro. In Albania questa percentuale è del 19 per cento. Dall'edilizia alle

---

<sup>2</sup> “L'età minima per l'ammissione al lavoro non può essere inferiore all'età in cui termina la scuola dell'obbligo”, secondo l'articolo 32 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione Europea

piccole fabbriche, dalla strada all'agricoltura, magari esposti a carichi pesanti e a respirare pesticidi pericolosi, come in Bulgaria dove il lavoro minorile è diffuso nell'industria del tabacco. Il governo russo stima che sono un milione i bambini costretti a farlo (Walk Free Foundation parla di un milione di lavoratori-schiavi in questo paese, includendo però gli adulti). In Uzbekistan circa il 4 per cento della popolazione vivrebbe in condizioni di schiavitù moderna, una delle percentuali più alta al mondo.

Secondo uno studio americano, solo 2 dei 18 paesi dell'area dell'Eurasia non hanno manifestato miglioramenti: Albania e Kosovo. Entrambi questi paesi hanno aumentato i finanziamenti agli ispettorati del lavoro, ma senza ottenere i risultati sperati. Il Kosovo, per i propri funzionari ha anche organizzato percorsi formativi specialistici sulla normativa riguardante lo sfruttamento sessuale commerciale dei bambini e l'uso dei bambini nella produzione di materiale pornografico. In generale, dei 18 paesi della regione, sei paesi hanno previsto la realizzazione di corsi per ispettori e personale delle forze dell'ordine per far rispettare le leggi contro la tratta di esseri umani. Oltre a Kosovo e Albania, l'Armenia, la Georgia, il Montenegro e l'Ucraina. L'Azerbaijan ha fornito a tutti gli ispettori del lavoro una formazione sulle convenzioni internazionali e sulla legislazione nazionale in materia di lavoro minorile.

Kosovo e Serbia hanno anche adottato misure specifiche per migliorare l'inclusione nel sistema educativo dei minori appartenenti a gruppi vulnerabili. E lo stesso hanno fatto la Macedonia e l'Albania che hanno stanziato somme da destinare ai programmi dedicati alla lotta contro la tratta di esseri umani, tra cui la tratta di minori. Sul tema delle iniziative sociali, la Turchia ha deciso di fornire servizi di educazione a circa 300.000 bambini rifugiati siriani, molti dei quali già coinvolti nel lavoro minorile nel paese. Sono stati anche istituiti corsi per addestrare le forze dell'ordine locali (33 unità) per combattere i crimini contro donne e bambini, tra cui la tratta di bambini.

In realtà, in quasi tutti i paesi dell'Eurasia, i governi hanno mostrato un'attenzione crescente verso questo problema. Ma molto spesso questi sforzi hanno dovuto fare i conti con personale disponibile insufficiente per contrastare questo fenomeno (almeno

nei modi previsti dalla raccomandazione dell'ILO). In Turchia ma anche in Armenia, Albania, Kosovo, Moldova, Serbia e Ucraina, gli ispettorati del lavoro non dispongono di finanziamenti sufficienti per le attrezzature e/o i mezzi per gli ispettori, una carenza che spesso compromette l'efficacia del loro lavoro e la possibilità di effettuare ispezioni.

In Armenia, a causa di una continua moratoria sulle ispezioni, nel 2016 mancava ancora un ispettorato del lavoro funzionante per far rispettare le leggi sul lavoro minorile. In Georgia, al contrario, dove esisteva un ispettorato del lavoro funzionante per far rispettare le leggi sul lavoro minorile, è stato abolito nel 2006. L'Ucraina non è riuscita a revocare le restrizioni burocratiche alla capacità del Servizio statale del lavoro di condurre ispezioni per contrastare il lavoro minorile.

Nel 2016, molti paesi, pur avendo compiuto sforzi significativi, non erano ancora riusciti a varare una legge regressiva o significativamente efficace per fronteggiare la diffusione delle peggiori forme di lavoro minorile.

Oggi sono molti i paesi dell'Eurasia ad avere introdotto leggi che vietano le peggiori forme di lavoro minorile. La Moldova ha varato una legge che ha inasprito le pene per il coinvolgimento dei bambini nel lavoro minorile (specie in lavori particolarmente pericolosi, attività illecite e per la produzione di pornografia). L'Ucraina ha modificato la propria legge sulla protezione dell'infanzia stabilendo una pena per l'uso di bambini nei conflitti armati. La Federazione di Bosnia ed Erzegovina ha inserito nell'ambito della propria giurisdizione tutte le forme di tratta di esseri umani, tra cui la tratta di minori per lavoro forzato e sfruttamento sessuale. L'Armenia ha anche approvato una legge che impone al governo di fornire un risarcimento in denaro alle vittime della tratta di esseri umani, comprese le vittime della tratta di bambini. Leggi e direttive che molto spesso (ma non sempre) sono state introdotte dopo avere effettuato studi sul problema a livello locale. Sono molti infatti i paesi europei ed euroasiatici ad aver condotto analisi e ricerche sull'argomento. In Azerbaigian è stata condotta uno studio sul

lavoro minorile nei settori ad alto rischio dell'industria dei servizi. In Armenia e Georgia sono stati pubblicati i risultati di ricerche sul lavoro minorile condotte a livello nazionale. Anche il governo della Moldova si è mosso in questo campo impegnandosi ad aggiornare le statistiche sul lavoro minorile attraverso l'adozione di diverse misure. Diversi paesi hanno dichiarato di voler sostenere finanziariamente programmi che includono l'eliminazione o la prevenzione del lavoro minorile.

A fronte di questi (blandi) miglioramenti dal punto di vista organizzativo, però, la situazione nell'area rimane grave. Molti gli aspetti negativi che limitano non poco la capacità degli ispettori di identificare e rimuovere i bambini da situazioni pericolose. In diversi paesi dell'area (Anguilla, Isole Vergini britanniche, Kosovo, Montserrat, Isole Falkland e Sant'Elena, Ascensión e Tristán da Cunha) mancano ancora norme sufficienti a vietare specificamente l'uso dei bambini in attività illecite (compresa la produzione e il traffico di droga). Bosnia Erzegovina, Isole Vergini britanniche e Georgia non dispongono di norme che vietano i lavori pericolosi. In Azerbaijan, i bambini senza contratto di lavoro scritto sono esclusi dalla protezione dal Codice del lavoro, e allo stesso modo, la Turchia non ha protezioni legali per i bambini che lavorano in piccole imprese agricole. A questo si aggiunge che in alcune zone dell'Eurasia, in particolare tra i paesi dell'Asia centrale e nel Caucaso, esistono economie "informali" che favoriscono lo sfruttamento dei bambini.

Un fenomeno che peggiora la situazione già grave è lo spostamento dei bambini dalle zone rurali verso centri urbani. Qui, il livello di impoverimento di molte città spinge molti bambini a vivere per strada e diventare vittime delle peggiori forme di sfruttamento del lavoro minorile: dal commercio di droga fino lavori dannosi per il loro sviluppo fisico e mentale. Per contro, fuori delle grandi città, in molte aree rurali, il fatto che i bambini svolgano lavori pericolosi (specie nel settore agricolo, magari in aziende familiari) viene ritenuto quasi normale. Molto spesso si tratta di lavori che si svolgono all'interno dell'unità familiare. Più di due terzi di tutti i bambini impegnati nello sfruttamento minorile non hanno un rapporto di lavoro con un datore di lavoro o

terze parti: lavorano nelle fattorie familiari o nelle imprese di famiglia e contribuiscono con la propria manodopera ad attività di famiglia. Il lavoro retribuito e quello indipendente riguardano rispettivamente il 27 per cento e il 4 per cento dei casi. Una situazione che rende difficile se non impossibile sradicare questo virus della società contemporanea.

In alcuni casi poi, in questa zona del pianeta (ma anche in molte altre) gli sforzi per eliminare questa piaga dei giorni nostri sono resi vani da situazioni difficili da gestire. Secondo l'UNICEF, nel mondo sono 535 milioni di bambini (quasi uno ogni quattro) che vivono in paesi colpiti da guerre o da disastri (UNICEF 2017). A questi si aggiungono i profughi e rifugiati pari a più della metà dei 65 milioni di persone attualmente sfollato a causa di guerre o problemi ambientali. Questi bambini si trovano in situazioni fragili, caratterizzate da nuclei familiari con redditi bassissimi legati alla necessità di fornire supporto sociale ed economico alla propria famiglia, il dislocamento e l'interruzione di alcuni servizi di base (come l'educazione). Come se non bastasse tutto ciò rischia di causare danni non solo nel breve ma nel medio-lungo periodo.

Il lavoro minorile non è solo una minaccia per la salute né solo un problema sociale: molte volte distrugge i sogni dei bambini e fa svanire ogni loro speranza di potere avere un futuro: in molti paesi di questa parte del mondo, negli ultimi 15 anni, è stato registrato un forte calo nella frequenza scolastica. Il lavoro minorile, infatti, è spesso associato all'emarginazione educativa. Sono almeno 59 milioni coloro ai quali è negato il diritto allo studio. Lo stesso dicasi per l'istruzione secondaria e la formazione professionale.

Anche l'analfabetismo è in aumento in alcuni paesi. Diversi studi dimostrano che esiste un rapporto diretto tra scuola e lavoro minorile: le stime indicano che un numero molto elevato di minori impegnati in attività lavorative vengono completamente privati dell'istruzione - per il gruppo di età 5-14 anni, sono 36 milioni i minori che hanno rinunciato alla scuola, il 32 per cento di tutti quelli nel lavoro minorile in questa fascia d'età. Il restante 68 per cento è in grado di partecipare scuola, ma come suggerisce una



ricerca, anche questi bambini sono penalizzati sotto il profilo educativo per il loro coinvolgimento nel lavoro minorile: il tempo e l'energia richiesti dal lavoro infatti interferisce la loro capacità di apprendimento e con i benefici derivanti dal tempo trascorso in classe. Di conseguenza, i bambini nel lavoro minorile tendono a comportarsi relativamente male in termini di apprendimento e mostrano un notevole ritardo in termini della progressione del grado rispetto ai loro coetanei non impegnati in attività lavorative. Ma non basta spesso il lavoro minorile causa morti premature: sarebbero 22mila i minori che ogni anno perdono la vita sul posto di lavoro. Ciò significa che per ridurre il numero di loro impegnati nel lavoro e reindirizzarli verso settori più corretti come l'educazione e la formazione è necessario lavorare sulle famiglie. I bambini dai 5 agli 11 anni formano la maggior parte di quelli nel lavoro minorile e una percentuale sostanziale di quelli impegnati in lavori pericolosi.

Il lavoro minorile è più diffuso in paesi a basso reddito, ma questo non significa che questo problema riguarda solo i paesi a basso reddito. La prevalenza del lavoro minorile nei paesi a basso reddito è il 19 per cento. Per confronto, 9 per cento dei bambini in paesi a reddito medio-basso, il 7 per cento dei bambini in paesi a medio reddito e 1 per un centesimo di bambini nei paesi ad alto reddito sono nel lavoro minorile. Ma espresso in termini assoluti, 84 milioni di bambini nel lavoro minorile, pari al 56 per cento di tutti quelli che lavorano nel campo del lavoro minorile, in realtà vive in paesi a reddito medio e altri 2 milioni vivono in reddito elevato paesi. Queste statistiche chiariscono che mentre i paesi più poveri richiederanno attenzione speciale, la lotta contro il bambino il lavoro non sarà vinta concentrandosi solo sui paesi più poveri.

Quanto alla differenza tra i due sessi, pare che siano i ragazzi ad essere esposti ai maggiori rischi di essere impiegati lavoro minorile rispetto alle ragazze. I ragazzi sono 23 milioni di più che le ragazze nel lavoro minorile e 17 milioni in più rispetto alle ragazze nei lavori pericolosi. E questo divario pare aumentare con l'età. La differenza nel lavoro minorile per la fascia d'età tra 5 e 11 anni è inferiore a un punto percentuale, sale a tre punti percentuali tra 12 e 14 anni e a cinque punti percentuali tra 15

e 17 anni. C'è, però, da considerare che queste cifre sono, con tutta probabilità, alterate dal fatto che spesso il lavoro delle ragazze è meno visibile rispetto a quello dei ragazzi e quindi sottostimato (si pensi, ad esempio, a forme di lavoro minorile come quello domestico in case private). A conferma di ciò, la percentuale di ragazze impegnate in lavori minorili è diminuita solo del 50 per cento rispetto a quella dei ragazzi nel periodo 2012-2016, il che significa che il divario di genere in il lavoro minorile si è ristretto.

Eliminare il lavoro minorile è una questione di diritti umani, prima che un problema legale. Lo affermano diversi accordi internazionali: la Convenzione dell'Organizzazione Internazionale del Lavoro (ILO), la Convenzione sull'età minima, 1973 (n. 138), la Convenzione sulle peggiori forme di lavoro minorile del 1999 (n. 182) e la Convenzione delle Nazioni Unite (ONU) sui diritti del bambino. Tutti documenti che ribadiscono la libertà del bambino dal lavoro come un diritto umano e quello dell'eliminazione del lavoro minorile come un valore fondamentale universale.

Impegni che, però, ad oggi, sembrano ben lontani dall'essere stati rispettati, in Eurasia, ma ancora meno nel resto del mondo. Da questa situazione si evince che anche i Sustainable Development Goals come i Millenium Goals non potranno mantenere le promesse fatte. E milioni di bambini continueranno ad essere sfruttati in lavori che segneranno la loro vita per sempre.

### **Riferimenti**

Cunningham H., Viazzo P.P. (eds.) (1996) *Child Labour in Historical Perspective 1800-1985 – Case studies from Europe, Japan and Colombia*. Firenze: Unicef/ICDC e Istituto degli Innocenti.

Europa (2018) *Categorie specifiche – giovani*. Retrieved from: [https://europa.eu/youreurope/business/staff/working-hours/young-people/index\\_it.htm](https://europa.eu/youreurope/business/staff/working-hours/young-people/index_it.htm) (accessed: 04/04/2018)

ILO (2017) *Child Labour*. Retrieved from: <http://www.ilo.org/global/topics/child-labour/lang--en/index.htm> (accessed: 04/04/2018)

ILO (2017) *Global Estimates and Child Labour. Results and Trends, 2012-2016*. Geneva: International Labour Organisation. Retrieved from: [http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@dgreports/@dcomm/documents/publication/wcms\\_575499.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@dgreports/@dcomm/documents/publication/wcms_575499.pdf) (accessed: 04/04/2018)

UNICEF (2017) *UNICEF Humanitarian Action for Children 2017*. New York. Retrieved from: <https://www.unicef.ch/sites/default/files/humanitarian-action-report-2017-en.pdf> (accessed: 04/04/2018)

US Department of Labor (n.d) *Findings on the Worst Forms of Child Labor*. Retrieved from: <https://www.dol.gov/agencies/ilab/resources/reports/child-labor/findings> (accessed: 04/04/2018)

## **Belūcistān: tensioni e guerre in una regione strategica**

*by Daniele Garofalo\**

### **Abstract**

La regione del Belūcistān è, dopo anni di dominazioni straniere, suddivisa all'interno di tre Stati: Iran, Afghanistan e Pakistan. La sua posizione è notevolmente strategica in quanto situata sul lato occidentale del Medio Oriente, possibile punto di sbocco sul mare Arabico e sull'Oceano Indiano per gli stati dell'Asia Centrale e Orientale, area di mare cardine delle tratte delle petroliere che dal Golfo Persico si dirigono verso est. Le popolazioni presenti nella regione subiscono costantemente, da parte dei governi centrali, le violazioni dei propri diritti umani, economici e culturali subendo continue discriminazioni, particolarmente per ciò che concerne la partecipazione alla vita politica e al mercato del lavoro. Tensioni, scontri e guerre, che proseguono a fasi alterne da anni, sono legate principalmente alle richieste, di partiti e movimenti del Belūcistān spesso non uniti e rivali tra loro, di maggiore autonomia economica e politica. La regione, ricca di gas, petrolio e minerali, è da alcuni anni al centro di interessi geostrategici ed economici. Di particolare importanza gli accordi sino-pakistani per la costruzione del megaporto di Gwadar e del China–Pakistan Economic Corridor (CPEC), che ha acuitizzato le proteste e le rivolte delle popolazioni locali, accrescendo l'aspirazione indipendentista.

**Parole chiave:** Belucistan, Pakistan, Cina, Corridoio Economico, Gwadar, geostrategia

The Belūcistān region is, after years of foreign domination, divided into three states: Iran, Afghanistan and Pakistan. Its position is remarkably strategic as it is located on the western side of the Middle East, possible outlet points on the Arabian Sea and on the Indian Ocean for the Central and Eastern Asian states, a sea-faring area of oil tanker routes from the Persian Gulf. The populations in the region are constantly subjected by the central governments to violations of their human, economic and cultural rights and suffer continuous discrimination, particularly as regards participation in political life and the labour market. Tensions, clashes and wars, which have been going on alternately for years, are mainly linked to the demands of greater economic and political autonomy promoted by parties and movements of the Belūcistān, often not united and rival. The region, rich in gas, oil and minerals, has for some years been at the centre

of geostrategic and economic interests. The Sino-Pakistan agreements for the construction of the Gwadar and the China-Pakistan Economic Corridor (CPEC) megaports are particularly important because they have sharpened the protests and revolts of the local populations, increasing the independence aspiration.

**Keywords:** Baluchistan, Pakistan, China, economic corridor, Gwadar, geostrategy

*\*Daniele Garofalo is an independent analyst and researcher specialised in geopolitics, international relations and contemporary history. Degree in History in 2016, in 2017 he attended the specialisation course in Geopolitics and International Relations organised by Centro di Studi Geopolitica.info in partnership with CEMAS, the Italian Geographic Society and Link Campus University of Rome. He is an editor and analyst for Notizie Geopolitiche and Geopolitica.info mainly covering MENA region, Central Asia and ethnic minorities. E-mail: daniele-g88@hotmail.it*

### *Introduzione*

Il Belūcistān, persiano Balūcistān «paese dei Baluci» o «paese di Balōč», è una regione strategica dell'Asia meridionale, ubicata tra l'Iran sud-orientale e la bassa valle dell'Indo, la cui costa affaccia interamente sul Mare Arabico. La regione è composta dalla provincia pakistana del Belūcistān, capoluogo Quetta, in quella iraniana del Sīstān e Belūcistān, capoluogo Zahedān e nella parte meridionale del territorio afgano.

La popolazione del Belūcistān, stimata in circa dieci milioni, abita quindi tra Iran, Afghanistan e Pakistan. Di questi, il 40% sono Beluci, il 50% sono Pashtun e il 10% è composto di piccole minoranze quali Brohui, Hazara e Sindhi. Le etnie della regione appartengono al gruppo indoiranico che abitano principalmente tre territori: la zona meridionale della valle dell'Indo, conosciuta come Belūcistān Orientale o Pakistano in cui vive l'80% della popolazione, a sud-ovest, in Iran, nel Belūcistān Occidentale o Persiano, in cui vive circa il 20% della popolazione, il restante, infine, vive in Afghanistan nella zona di confine conosciuta anche come Pashtunistan. La lingua parlata nella regione è principalmente il Baluci, un dialetto iranico nord-occidentale, affine al curdo, ma sono parlati anche il brohui, il pashtō, il sindhi e il persiano. La maggioranza della popolazione è musulmana sunnita, di cui il 60% della scuola giuridica hanafita.

Il Belūcistān pachistano, nella parte settentrionale, presenta numerose valli ed è maggiormente abitato, la parte meridionale, invece, che si estende fino al mare, è meno favorevole per l'insediamento umano, sia per il clima arido, sia per l'abbondante presenza montuosa e la carenza di acque superficiali. Centri urbani importanti sono Quetta, Pishīn, Sandeman, Chabahār, Kalāt e Gwadar. Il Belūcistān Occidentale, o Iraniano, è diviso in tre province nel sud-est dell'Iran: Khorasan, Hormozgan e Kerman, centro più importante è la città di Zahedān.

L'agricoltura, la pesca e la pastorizia sono le principali fonti di reddito dai quali le popolazioni del Belūcistān traggono i propri mezzi di sussistenza. Tuttavia, la superficie coltivata è scarsa e frammentata in piccole oasi presenti nelle diverse valli. L'irrigazione esiste solo nelle valli maggiori tramite l'utilizzo di numerosi canali artificiali, in parte sotterranei. Data la notevole altitudine delle catene montuose, la regione fornisce principalmente prodotti agricoli in maturazione, come il dattero. La pastorizia comprende principalmente l'allevamento di dromedari di tipo montano, bovini, pecore, capre, cavalli e asini. Le manifatture, priorità della donna casalinga, sono basate sull'arte persiana, come tessuti e vestiti di cotone, di lana, di seta, ricami, corde e bisacce. Il commercio è poco sviluppato e si basa sui principali generi di esportazione ricavati dall'allevamento, dalla pesca, dai prodotti agricoli e manifatturieri.

### *L'oppressione e la lotta independentista*

Il Belūcistān nei secoli è sempre stato sottomesso ai diversi imperi che si sono succeduti nell'area. Le varie tribù che abitavano la regione, in particolare i Beluci, popolazione iranica che migrò dall'ovest nella regione intorno al 1000 a.C., hanno cercato nei secoli di mantenersi semi-indipendenti dai vari imperi e regni che susseguirono. Prima gli Arii<sup>1</sup>, poi nel VI secolo a.C. il re persiano Ciro conquistò l'area. Il potere achemenide<sup>2</sup> su tutta la regione durò fino al 330 a.C., quando fu conquistata dalle forze

---

<sup>1</sup> Gli Arii, (Ariani o Indoariani), erano un antico popolo nomade appartenente al gruppo indoiranico che subentrò alla Civiltà della valle dell'Indo.

<sup>2</sup> L'impero achemenide, detto anche primo impero persiano, fu un'entità politica corrispondente all'attuale Persia fondata da Ciro il Grande nel 550 a.C.

macedoni di Alessandro Magno. Dopo la scissione dell'impero macedone, il Belūcistān passò sotto il controllo del regno greco-battriano<sup>3</sup>, poi dei Saci<sup>4</sup> intorno al 130 a. C, dei sasanidi<sup>5</sup> dal 224 d.C., degli arabi dal 635 d.C. e dei mongoli dal 1223. A essi seguirono il Sultanato islamico di Delhi<sup>6</sup>, fino al 1526 d.C., l'impero Moghul (dal 1526)<sup>7</sup> e infine dal 1801, l'impero Sikh<sup>8</sup>. Quest'ultimo, nel 1849 si dissolse a seguito delle sconfitte militari della prima e seconda guerra anglo-sikh<sup>9</sup>. Gli inglesi tramite la Compagnia delle Indie orientali stabilirono diversi avamposti sulle coste indo-pakistane. Il controllo dei mari, le maggiori risorse economiche e l'enorme potenza militare, portò gli inglesi al controllo di tutto il subcontinente.

Il Belūcistān ha avuto un'effettiva unità politica soltanto durante il periodo della dominazione inglese nel XIX secolo, che occuparono la regione per farne una testa di ponte per l'invasione dell'Afghanistan. Le rivolte tribali nel Belūcistān iniziarono a partire dal 1854, nella regione seguirono anni di anarchia e autogoverno, finché nel 1883 i distretti di Quetta, Bolān e il confine beluco-afghano, furono acquisiti dall'Inghilterra. La resistenza e la lotta continua nella regione condussero nel 1887 i britannici a dichiarare il Belūcistān provincia dell'Impero, ottenendo così una forte autonomia governativa.

Di grande rilievo geopolitico nella regione, causa ancora oggi di tensioni e scontri, la scelta che nel 1893 condusse gli inglesi a convincere Abdur Rahman Khan, emiro dell'Afghanistan, a raggiungere un accordo per definire il confine dell'Emirato nelle

---

<sup>3</sup> Il Regno greco-battriano fu un regno ellenistico all'estremità orientale dell'impero di Alessandro Magno: si estendeva infatti sulla Battriana e sulla Sogdiana, nacque nel 250 a.C.

<sup>4</sup> I Saci erano un'antica popolazione nomade iranica della Siberia e dell'Asia Centrale.

<sup>5</sup> L'Impero sasanide, noto anche come secondo impero persiano, fu un'entità politica costituitasi nel 224 d.C.

<sup>6</sup> Il Sultanato di Delhi fu uno stato islamico nel nord subcontinente indiano dal 1206 al 1555.

<sup>7</sup> L'impero Moghul fiorì dal 1526 al 1707, il suo fondatore fu Babur detto il Conquistatore. Gran Mogol o Moghul è il nome con il quale venivano indicati i membri della dinastia imperiale che ha regnato durante la dominazione islamica in India.

<sup>8</sup> L'impero Sikh è stato un impero del subcontinente indiano, tra il 1799 e il 1849. Venne fondato dai Khālsā, un ordine cavalleresco dei Sikh.

<sup>9</sup> Le guerre anglo-Sikh vennero combattute tra la Compagnia britannica delle Indie orientali e l'Impero Sikh. La prima guerra anglo-sikh (1845-1846) e la seconda (1848-1849) portarono alla totale sottomissione dell'Impero Sikh ed all'annessione inglese del Punjab.

aree Pashtun. L'accordo diede vita alla nascita della "Linea Durand" che definì la frontiera angloindo-afgana, in una zona popolata soprattutto da afghani della tribù Pashtun, tagliando in due realtà tribali preesistenti solamente allo scopo di contrastare l'eventuale creazione del Pashtunistan.

Nel 1928 il Belūcistān Occidentale fu annesso all'Iran di Reza Pahlavi, il quale diede avvio alla centralizzazione dello Stato, basato su caratteristiche persiane, creando la provincia iraniana del Sīstān e Belūcistān.

Tra il 1920 e il 1930, iniziò nel subcontinente indiano la lotta per l'indipendenza contro l'Impero britannico. La classe borghese Beluci aveva speranze in un Belūcistān indipendente e fondò un movimento nazionalista chiamato *Anjuman-e-Ittehad-e-Balochistan* (AIB) nel 1931. L'AIB, si trasformò nel *Kalāt State National Party* (KSNP) e continuò a combattere per l'indipendenza dagli inglesi fino al 1947, quando fu dichiarato illegale e i suoi leader e attivisti furono esiliati. Prima dell'abbandono inglese dell'India e del Pakistan nel 1947, il ministro degli Esteri afgano presentò agli inglesi e al governo provvisorio indiano una proposta a favore dell'indipendenza del Pashtunistan, che avrebbe dovuto estendersi dalla Linea Durand fino all'Indo, comprendendo il Belūcistān. Il progetto fallì in seguito all'indipendenza di India e Pakistan nel 1947. A quest'ultimo fu assegnato il Belūcistān orientale, che divenne provincia pakistana, il territorio delle tribù pashtun e il Punjab occidentale.

La regione del Belūcistān era formata dalla provincia del capo commissario britannico (CCP)<sup>10</sup> e da quattro stati principeschi sotto il controllo del Raj britannico. La CCP e la municipalità di Quetta scelsero l'unificazione con il Pakistan all'unanimità il 29 giugno 1947. Tre stati principeschi, quelli di Makran, di Las Bela e di Kharan, aderirono al Pakistan dopo l'indipendenza del 14 agosto 1947. Il sovrano dello stato principesco di Kalāt dichiarò inizialmente la sua indipendenza, ma alla fine, il 27 marzo 1948, aderì al Pakistan dopo un periodo di negoziati.

---

<sup>10</sup> La Provincia del Capo Commissario del Belūcistān (Chief Commissioner's Province - CCP) era una provincia dell'India britannica e, successivamente, del Pakistan, situata a nord dell'attuale provincia del Belūcistān.



Dall'indipendenza del Pakistan, sono state essenzialmente quattro le grandi insurrezioni dei nazionalisti Beluci miranti all'ottenimento di una maggiore autonomia, nel 1948, nel 1958-1959, nel 1962-1963 e nel 1973-1977, tutte represses brutalmente nel sangue da parte dell'esercito pakistano.

L'Iran, trasformatosi nella Repubblica islamica nel 1979, vietò nell'area beluca le organizzazioni politiche e nel 1981 si oppose con violenza a qualsiasi attività dei politici Beluci, molti dei quali furono incarcerati e torturati. Vittime principali della repressione persiana furono i guerriglieri del Movimento Autonomo Beluci (BAM), che chiedevano maggiore autonomia. Il governo iraniano negò i diritti alle popolazioni del Belūcistān iraniano, conducendo una "persianizzazione" della popolazione tramite politiche educative che vietavano l'utilizzo e lo studio della propria lingua e bloccando la trasmissione della storia e delle tradizioni orali.

Le popolazioni del Belūcistān, sia in Iran sia in Pakistan, soffrono costantemente le violazioni dei propri diritti umani, economici e culturali. Subiscono forti discriminazioni, particolarmente per ciò che riguarda la partecipazione politica e il mercato del lavoro. Ciò ha influito, in tutta la regione, nella perdita dell'identità dei popoli che vi abitano. Nel 2010, un rapporto delle Nazioni Unite ha affermato che le minoranze in Iran sono vittime di discriminazione a causa della loro appartenenza etnica e che non hanno lo stesso accesso alla libertà di espressione e alle cure sanitarie rispetto agli iraniani. I Beluci iraniani vivono in una diffusa povertà e sottosviluppo, le aree sono tra le regioni più povere e meno sviluppate dell'Iran e la fede religiosa, in prevalenza sunnita, è spesso considerata una fonte di contrasto con l'identità sciita della Repubblica islamica (Alami, 2017).

Il Belūcistān, essendo un'area prevalentemente montuosa, ha reso possibile la conservazione della forte identità e della cultura delle tribù Beluci, che oggi riesplode nella rivolta e nelle rivendicazioni autonomiste. Una quinta rivolta è in corso dal 2004, a fasi alterne e soprattutto basata su guerriglia e attacchi terroristi. Nel 2004 un attacco ribelle al porto di Gwadar provocò la morte di tre ingegneri cinesi. Nel 2005, il leader

politico Nawab Akbar capo della tribù beluca dei Bugti presentò un programma in quindici punti al governo pakistano in cui chiedeva un maggiore controllo delle risorse della provincia. Nell'agosto 2006 Nawab Akbar, accusato di aver organizzato attentati terroristi missilistici, fu ucciso in un combattimento con l'esercito pakistano, nel quale persero la vita anche sessanta soldati pakistani. Nell'aprile 2009 il presidente del movimento nazionale Beluci Ghulam Mohammed Baloch e altri due leader nazionalisti, Lala Munir e Sher Muhammad, furono sequestrati e uccisi dall'ISI, i controversi servizi segreti pakistani. Il 12 agosto 2009 Mir Suleiman Dawood, khan ereditario dell'ex regno del Kalāt, si auto dichiarò governatore del Belūcistān annunciando la formazione di un Consiglio per il Belūcistān indipendente che doveva includere la provincia del Sistan e Belūcistān iraniana e quella del Belūcistān pakistano. Suleiman Dawood dichiarò inoltre che il Regno Unito ha ancora oggi una responsabilità diretta e morale di sollevare e sostenere la questione dell'occupazione illegale del Belūcistān a livello internazionale (The Nation, 2009). Sempre nel 2009, quarantatré persone sono state uccise in un bombardamento a Pishīn, tra cui vi erano due comandanti delle Guardie rivoluzionarie iraniane. Nel luglio 2010, ventisette persone sono state uccise in attentati a Zahedān. Nel 2010, un attentato suicida a Chabahār ha ucciso trentotto persone. Tra il 2013 e il 2015 sono state uccise ventidue guardie di frontiera iraniane dai ribelli Beluci pakistani.

Il Belūcistān è a tutti gli effetti oggi una zona di guerra, poiché il popolo Beluci subisce da anni una costante violazione dei diritti umani. L'obiettivo dei governi centrali è l'annullamento della società civile Beluci, impedendone l'accesso all'istruzione e al lavoro. Il governo centrale pakistano, in particolare, accusa i capi tribali locali dell'estrema arretratezza della regione, evidenziando la loro volontà di opporsi alla costruzione di scuole, ospedali e strade. In Belūcistān esistono già numerose caserme e una forte presenza di truppe pakistane e il governo ha in programma di militarizzare il territorio in modo da controllare la guerriglia Beluci e perseguire gli attivisti.

I motivi principali dell'attuale situazione di scontri e tensioni sono legati principalmente alla disuguaglianza economica e alla totale mancanza di servizi per i cittadini nell'area. Nella provincia pakistana vi sono il più alto tasso di mortalità infantile e materna, il più alto tasso di povertà e il più basso tasso di alfabetizzazione (Kupecz, 2012). Anche se il territorio è ricco di risorse energetiche e minerali, i popoli del Belūcistān non hanno potuto trarre beneficio dalle sue vaste risorse a causa dell'occupazione e dello sfruttamento delle loro terre da parte del governo pakistano e dalle aziende straniere cui sono affidate le concessioni.

Il governo di Islamabad continua a portare avanti il progetto della diga di Mirani e del canale di Kachhi. Il riempimento della diga di Mirani, in particolare, ha causato la rimozione forzata di numerose comunità rurali, i cui abitanti sono stati privati delle loro case e delle loro terre. Controverso è anche il progetto del canale di Kachhi contro cui i nazionalisti hanno sollevato numerose obiezioni giacché la captazione danneggerebbe i coltivatori Beluci a favore dei potenti latifondisti del Punjab che necessitano d'irrigare i loro vasti appezzamenti. Altro punto di contrasto è quello concernente le royalties derivanti dalla vendita del gas o dalle concessioni non sono utilizzate per il miglioramento delle infrastrutture e delle condizioni delle popolazioni locali a causa della corruzione di chi gestisce le risorse economiche. Forti proteste, e in alcuni casi anche attentati, hanno coinvolto la costruzione del porto di Gwadar, i cui lavori sono gestiti interamente dal governo federale, e il progetto CPEC (*China-Pakistan Economic Corridor*). I cantieri hanno creato oltre quattro milioni di posti di lavoro, ma le popolazioni locali lamentano che il lavoro è stato assegnato solamente agli ingegneri cinesi e a operai cinesi e punjabi. Inoltre per la costruzione del porto, contadini e pescatori sono stati privati delle loro case e delle loro terre. Alla popolazione locale non sono stati assegnati nemmeno i posti di lavoro negli impianti di estrazione del gas, andati in maggior parte ai punjabi (Piovesana, 2006). I nazionalisti inoltre temono che l'afflusso di personale straniero nel porto di Gwadar riduca la popolazione Beluci nella città a una piccola minoranza. Infine, i funzionari governativi sono accusati di aver

venduto illegalmente gran parte della terra intorno a Gwadar, realizzando enormi profitti a spese delle popolazioni locali (Kupecz, 2012).

I quattro maggiori partiti che rappresentano la popolazione nella regione, tutti attivi in Pakistan, sono il Partito Nazionale, fondato nel 2003, d'istanza socialdemocratica di centro-sinistra, il Partito nazionale del Belūcistān (BNP), partito di sinistra d'ispirazione socialista, l'*Awami National Party*, partito nazionalista pashtun e il partito *Qaumi Watan* (QWP), partito socialista e nazionalista pashtun. Partiti minori ma attivi nell'area, sono il Partito del Popolo del Belūcistān, un partito politico nazionalista con sede in Iran, che chiede il riconoscimento dei diritti politici, economici e culturali per i Beluci dell'Iran e il *Partisans of National Liberation of Afghanistan* (PNLA) o Fronte di Nimruz, un gruppo di guerriglieri nazionalisti Beluci che lottano per l'autonomia della minoranza Beluca nel sud-ovest dell'Afghanistan.

In questo momento il partito più importante e influente della regione è il Partito Nazionale del Belūcistān (BNP) composto da figure politiche, intellettuali e culturali del Pakistan. Il BNP è stato fondato nel 1996 dal veterano politico Sardar Attahullah Mengal, che ha avuto la capacità di unire numerosi gruppi dell'area. Il BNP è radicato principalmente nelle città di Karachi, Quetta e Gwadar. Negli ultimi anni il partito ha incentrato il proprio programma sull'obiettivo di raggiungere una maggiore autonomia per la provincia del Belūcistān attraverso la lotta pacifica e democratica.

I movimenti separatisti più attivi sono invece il *Baloch National Movement* (BNM) organizzazione politica nazionalista, il *Baloch National Front* (BNF), un'alleanza politica di otto gruppi nazionalisti, tra cui la *Baloch Students Organization* (BSO), il Fronte unito di liberazione del Belucistan (BLUF) e il *Baloch Republican Party* (BRP), organizzazione d'ispirazione marxista il cui principale obiettivo è la completa separazione dal Pakistan.

La ribellione armata è invece portata avanti da gruppi e movimenti di guerriglia nazionalisti che richiedono un maggiore controllo delle risorse naturali, energetiche e dell'autonomia politica della regione. I separatisti dal 2010 hanno condotto numerosi

attacchi, coinvolgendo anche a civili di altre etnie. Essi sostengono che la provincia del Belūcistān è economicamente molto più emarginata e povera rispetto al resto del Pakistan nonostante le ricchezze del loro sottosuolo.

Tra i principali gruppi armati separatisti vi sono l'Esercito di Liberazione del Belūcistān (BLA), un'organizzazione di militanti con base in Pakistan e Afghanistan. Dal 2004 il BLA ha intrapreso una lotta armata contro lo stato del Pakistan per la parità di diritti e l'autodeterminazione per le popolazioni del Belūcistān in Pakistan. Il BLA opera principalmente nel sud del paese, dove attacca spesso le forze armate pakistane, ed è quindi inserito come organizzazione terrorista dal Pakistan e dal Regno Unito ma non è stato dichiarato tale dagli Stati Uniti, dall'UE e dall'India.

Vi sono poi il Fronte di Liberazione del Belūcistān (BLF), gruppo politico e militante armato fondato a Damasco che ha svolto un ruolo importante nelle insurrezioni del 1968 e del 1980 nel Belūcistān pakistano e nel Belucistan iraniano e il *Baloch Awami Azadi Mahaiz* (BPLF), un gruppo militante armato d'ispirazione marxista. Altro movimento armato molto importate è il *Lashkar-e-Balochistan* (LeB), un gruppo militante armato della provincia pakistana che combatte per l'indipendenza nazionale del Belūcistān. Il LeB è diventato noto pubblicamente nel 2012 dopo aver rivendicato la responsabilità di diversi attentati a Lahore, Karachi e Quetta, uccidendo diverse persone. Nell'agosto 2012, il governo pakistano ha indicato LeB come un gruppo terroristico. Vi è poi l'*United Baloch Army* (UBA), nato da una scissione con il BLA, un gruppo ribelle che lotta per la libertà del Belūcistān, colpendo principalmente con attacchi terroristi le truppe dell'esercito pakistano presenti nell'area, per questo designato dal governo di Islamabad come organizzazione terrorista nel marzo 2013. Infine, attivo sempre sul territorio pakistano, è il *Baloch Republican Army* (BRA), un gruppo separatista armato che si presume sia l'ala militante del Partito Repubblicano del Belūcistān (BRP).

Il Pakistan ha ripetutamente accusato l'India di sostenere i gruppi militanti del Belūcistān al fine di destabilizzare il paese, poiché la prospettiva di un Belūcistān instabile sarebbe a favore del governo di New Delhi, andando a creare un fronte interno geograficamente opposto a un ipotetico nuovo fronte in caso di guerra. L'India ha però perentoriamente negato l'accusa. In particolare, l'ISI, i servizi segreti pakistani, accusano la RAW, i servizi segreti indiani, di foraggiare e sostenere l'insurrezione delle tribù Beluci, in particolare il BLA.

Oltre all'India, sono stati accusati anche altri attori internazionali. L'Afghanistan è accusato di sostenere i ribelli Beluci nel proprio territorio, in cui sarebbero presenti oltre trenta campi militanti usati dai ribelli per lanciare attività terroriste e antistatali. Negli ultimi due anni l'Arabia Saudita è stata accusata di fomentare e supportare i gruppi ribelli, avvicinandoli anche ai gruppi jihadisti salafiti che si stanno affacciando nella regione. Nel paese sono infatti presenti anche formazioni jihadiste, la più attiva è *Ansar Al-Furqan*, milizia sunnita espressione della minoranza Beluci che ha le sue basi nella provincia iraniana del Sīstān e Belūcistān del cui supporto è stato accusato il Qatar.

Il *The News International*, il più importante quotidiano pakistano in lingua inglese, ha riferito nel 2012 che un sondaggio condotto nella regione ha rivelato che la maggioranza dei Beluci non supporta l'indipendenza dal Pakistan. Solo il 37% dei Beluci era favorevole all'indipendenza. Tra la popolazione pashtun del Belūcistān, il sostegno all'indipendenza era ancora più basso, al 12%. Tuttavia, il 67% della popolazione del Belūcistān era favorevole a una maggiore autonomia provinciale (*The News International*, 2012).

Dal 2015 il governo per fermare la guerriglia ha tentato di adottare misure di democratizzazione, in particolare con la decentralizzazione delle politiche per la popolazione locale in materia di sanità, istruzione e servizi igienico-sanitari. Ancora oggi, però, molti Beluci vedono nella guerriglia antigovernativa l'unica possibilità e difesa verso la percepita colonizzazione militare ed economica della loro provincia da parte

dell'esercito pakistano e degli attori internazionali interessati nell'area. Difatti i maltrattamenti e la repressione che le comunità della regione subiscono hanno portato negli ultimi mesi ad alleanze tra i gruppi militanti sunniti anti-iraniani motivati dalla religione e i vari gruppi separatisti secolari pakistani. Sebbene scontri e attentati sul territorio pakistano siano diminuiti dal 2015, nella regione del Belūcistān si è avuto un aumento del 70% della violenza, in particolare nella città di Quetta, in cui negli ultimi dieci mesi oltre 325 civili sono rimasti uccisi negli scontri tra ribelli e forze governative (Ramachandran, 2016).

### *Interessi economici e geostrategici*

Il Belūcistān è una regione di fondamentale importanza dal punto di vista geostrategico, economico e militare. È strategicamente situato sul lato occidentale del Medio Oriente e collega gli stati dell'Asia centrale e orientale a quelli dell'Asia meridionale e all'Oceano Indiano, oltre ad avere una lunga costa che affaccia sul Mare Arabico dinanzi alle rotte del petrolio mediorientale diretto verso oriente.

Il governo pakistano ha avviato già da alcuni anni progetti di sviluppo nella regione in cooperazione con la Cina, principalmente nel porto della città di Gwadar. Il Pakistan rappresenta, infatti, un partner strategico per la Cina con cui ad aprile 2015 ha stipulato diversi accordi per un valore di quarantasei miliardi di dollari d'investimenti destinati allo sviluppo di progetti energetici e alla realizzazione di nuove infrastrutture. Gli accordi prevedono che la zona di Gwadar sia affidata in concessione per quarantatré anni alla *China Overseas Port Holding Company* con un progetto che basato sulla costruzione di undici moli, uno scalo ferroviario, un aeroporto e la creazione di una zona economica speciale al cui interno le aziende saranno esentate dal pagamento di tasse per ventitré anni. Con il progetto del megaporto cinese di Gwadar la Cina avrà a disposizione non solo un polo commerciale molto importante ma anche un polo militare, giacché il governo di Pechino avrà la possibilità di stanziare la sua flotta nelle acque ove transitano le petroliere che dal Medio Oriente viaggiano verso est. Dal punto di

vista geostrategico il progetto del megaporto, insieme con quello del CPEC, è d'importanza fondamentale, poiché la collocazione nel porto di Gwadar sarà in grado di garantire un percorso più breve ai rifornimenti energetici cinesi.

Già verso metà 2017 la Cina ha inaugurato le prime strutture del *China-Pakistan Economic Corridor* (CPEC) un mega progetto che collegherà la regione autonoma cinese dello Xinjiang alla città portuale pakistana di Gwadar, parte integrante del grande progetto “Nuova Via della Seta” promosso dal presidente cinese Xi Jinping dal 2013. Il Corridoio Economico prevede la creazione di una serie di progetti infrastrutturali e ingegneristici, oltre la creazione di zone economiche speciali. Una volta terminato, il CPEC diventerà il passaggio privilegiato dei rifornimenti di petrolio mediorientale che, una volta giunti al porto di Gwadar, saranno raffinati in loco e trasportati fino alla città di Kashgar nello Xinjiang permettendo alle navi mercantili provenienti dal Medio Oriente di evitare l'attraversamento dello stretto di Malacca.<sup>11</sup> Difatti, la Cina ridurrebbe tempi e costi degli interscambi commerciali con Africa e Medio Oriente, oltre che evitare i dodici mila chilometri di navigazione che dividono i porti della Cina dai terminal petroliferi del Golfo Persico. Il petrolio mediorientale percorrerebbe circa mille chilometri in nave fino a Gwadar per poi seguire la via terrestre fino a Kashgar e in seguito fino alle città della costa Est (in totale circa sette mila chilometri).

Il vantaggio è che tutte le risorse viaggeranno in territorio cinese mettendo al sicuro le rotte degli idrocarburi, fondamentali sia per lo sviluppo economico della Cina, sia per estendere la potenza commerciale cinese fino al Golfo Persico. L'accordo sino-pakistano prevede inoltre lo schieramento regolare di dodicimila soldati pakistani incaricati di proteggere infrastrutture e personale delle compagnie cinesi impegnate nei lavori, in particolare nella prima parte del tracciato che attraversa la parte meridionale del Belūcistān, teatro principale negli ultimi anni di attentati e scontri armati di matrice politica.

---

<sup>11</sup> Lo stretto di Malacca è un passaggio di mare obbligato tra Malesia e Indonesia da cui le petroliere devono transitare obbligatoriamente. Attualmente transitano circa l'80% degli idrocarburi che Pechino acquista dai Paesi del Golfo.



Il terminal portuale di Gwadar, oltre che alla Cina, sarà utile come punto di transito anche per gli stati centroasiatici. Il danno maggiore lo subirebbe l'India, visto che, come detto, il nascente CPEC permetterebbe a Pechino di smarcarsi dalla strettoia di Malacca aggirando l'Oceano Indiano e creando con Gwadar un altro sbocco navale strategico, assieme a quello birmano, che porterebbe all'accerchiamento di fatto dell'India, sostenuta dagli USA come garante dell'Oceano Indiano. Motivo in più quest'ultimo per comprendere il presunto coinvolgimento del governo di New Delhi nella destabilizzazione della regione.

Nella regione, oltretutto, è estratto in quantità considerevoli il carbone. Nell'area sono presenti una centrale a Karachi, con una capacità di 660 MW, con introiti da 970 milioni di dollari e una centrale a carbone da 300 MW è in fase di sviluppo nella città di Gwadar, costruite dal consorzio cinese *China Power Investments Corporation*, che ha anche concluso accordi con la società pakistana *Hub Power Company*, per la realizzazione di un progetto di 2 miliardi di dollari per la produzione di 1320 MW dal carbone.

Nel Belūcistān è considerevole anche la presenza di gas naturale, stimate in 885 miliardi di m<sup>3</sup>, in cui sono attivi a oggi ottanta pozzi la cui estrazione è gestita dal *Pakistan Petroleum Limited*, che producono ventidue milioni di m<sup>3</sup> al giorno. Il trasporto del gas, al momento parziale, potrebbe essere eseguito completamente dopo la costruzione del gasdotto Iran-Pakistan-India, noto anche come “*pipeline della pace*”, attualmente ancora in fase di sviluppo cui si sono interessate diverse compagnie straniere, tra cui la *Gazprom*, la *National Iranian Gas Company*, la *Petronas* e la *Total*.

Nelle zone di confine con Iran e Afghanistan sono inoltre ricche di risorse minerarie quali rame, argento, oro, platino, alluminio e uranio. L'area del Belūcistān ospita anche riserve petrolifere, per cui l'*International Sovereign Energy* di Vancouver ha firmato un accordo d'intesa con l'*Oil and Gas Development Company* pakistana per esplorare i siti, a oggi non operativi. Infine, la parte sudoccidentale del Belūcistān,

un'area desertica con poco inquinamento atmosferico, ha il più grande potenziale di energia solare del Paese.

### *Conclusioni*

Molti fattori limitano la portata dell'insurrezione nazionalista, prima di tutto gli stessi Beluci che sono divisi in fazioni tribali rivali. L'ISI spesso sfrutta questi scontri portando al governo capi tribali di diverse fazioni che si vogliono favorire o ostacolare con un conseguente aumento della rivalità.

Negli ultimi anni il governo di Islamabad ha rafforzato le politiche di sfruttamento delle risorse naturali del Belūcistān, la presenza militare e la costruzione d'infrastrutture, che danneggiano la popolazione locale portando all'incremento del desiderio secessionista. I nazionalisti Beluci e gli altri piccoli gruppi etnici della regione, non chiedono necessariamente l'indipendenza ma puntano piuttosto a un forte federalismo in cui il governo centrale conserverebbe le funzioni concernenti la difesa, la politica estera, l'emissione di moneta, mentre il resto dei poteri sarebbe conferito alle province, in particolare in merito alla gestione delle risorse energetiche e alle loro royalties. I partiti politici perseguono, quindi, l'obiettivo dell'autonomia provinciale nella cornice di un assetto federale, democratico e parlamentare. Questo, secondo i gruppi nazionalisti è l'unica forma di compromesso praticabile, ma non condiviso dal governo di Islamabad che si rifiuta di delegare qualsiasi competenza.

Le rivendicazioni del popolo del Belūcistān potrebbero essere risolte attuando, con alcune modifiche e ammodernamenti, la Costituzione federalista pachistana del 1973, sostituita nel 1988, che prevedeva un ordinamento basato su una Repubblica parlamentare con sistema federale, con province fortemente autonome, con la carica del Presidente della Repubblica separata da quella di premier, al cui governo era riservato il potere esecutivo.

### **Riferimenti**

AA.VV. (2018) Pakistan, Atlante Geopolitico Treccani, Roma, Italia, pp. 651 – 662

- Alami M. (2017) Analysis: After years of battling low-level Sunni insurgency, Iran hit by first IS attack, Middle East Eye. <http://www.middleeasteye.net/news/analysis-years-battling-low-level-sunni-insurgency-leads-irans-first-attack-1201716374>. (Accesso: 15/03/2018)
- Amighini A., Fasulo F., 2018, Le Nuove Vie della seta: una grande iniziativa economica e politica, in aa. vv, 2018, Atlante Geopolitico Treccani, Roma, Italia, pp. 49 – 56
- Ardemagni E. (2014) Tutti pronti per il risiko su Kabul, Affari Internazionali. <http://www.affarinternazionali.it/2014/03/tutti-pronti-per-il-risiko-su-kabul/>. (Accesso: 22/03/2018).
- Ardemagni E. (2014) Persianizzazione della minoranza araba, <http://www.affarinternazionali.it/2014/12/la-protesta-dimenticata-degli-arabi-diran/>. (Accesso: 01/03/2018)
- Ardemagni E. (2017) Arabia ed Emirati contro Qatar: la competizione regionale si allarga, Aspen Institute Italia. <http://www.aspeninstitute.it/aspenia-online/article/arabia-ed-emirati-contro-qatar-la-competizione-regionale-si-allarga>. (Accesso: 12/03/2018)
- Ardemagni E. (2017), Iran: terrore, insorti, Isis, interferenze saudite, Affari Internazionali. [www.affarinternazionali.it/2017/06/iran-terrore-insorti-isis-interferenze-saudite/](http://www.affarinternazionali.it/2017/06/iran-terrore-insorti-isis-interferenze-saudite/). (Accesso: 14/03/2018)
- Baloch B. (2009) Council of Independent Balochistan' announced, The Nation. <https://nation.com.pk/12-Aug-2009/council-of-independent-balochistan-announced>. (Accesso: 05/03/2018)
- Confortin E. (2016) Spy game e retorica minano il confronto tra India e Pakistan, EastWest.eu, 30/04/2016. <http://eastwest.eu/it/opinioni/open-doors/spy-game-e-retorica-minano-il-confronto-tra-india-e-pakistan>. (Accesso: 06/03/2018)

- Confortin E. (2016) India: mezzo miliardo per rafforzare l'intesa con Iran e Afghanistan, EastWest.eu. <http://eastwest.eu/it/opinioni/open-doors/india-mezzo-miliardo-per-rafforzare-l-intesa-con-iran-e-afghanistan>. (Accesso: 26/02/2018)
- De Sanctis A. (2017) Le prospettive di sicurezza nell'Oceano Indiano, Ce.S.I. Centro Studi Internazionali. <https://www.cesi-italia.org/articoli/668/le-prospettive-di-sicurezza-nelloceano-indiano>. (Accesso: 11/03/2018)
- De Vitis A. (2015) Iran e Pakistan: dispute di confine e prospettive strategiche, Il Caffè Geopolitico.org. <https://www.ilcaffegeopolitico.org/30280/iran-pakistan-dispute-confine-prospettive-strategiche>. (Accesso: 10/03/2018)
- De Vitis A. (2015) Iran-Pakistan Pipeline – Una sfida energetica, IlCaffèGeopolitico.org. <https://www.ilcaffegeopolitico.org/31077/iran-pakistan-pipeline-sfida-energetica> (Accesso: 28/02/2018)
- Dominici M. (2015) La Cina in Pakistan tra interessi economici e strategia politico-militare, Commentary ISPI, Milano
- Grassi D. (2014) Iran: fragilità interne e tensioni con il Pakistan, EastWest.eu. <http://eastwest.eu/it/opinioni/open-doors/iran-fragilita-interne-e-tensioni-con-il-pakistan> (Accesso: 02/03/2018)
- Grassi D. (2015) Il sogno cinese del Pakistan, <http://eastwest.eu/it/opinioni/open-doors/il-sogno-cinese-del-pakistan>. (Accesso: 13/03/2018)
- Khaskheli J. (2008) Il Balūcistān val bene una Guerra, LimesOnline.com. <http://limes.espresso.repubblica.it/index2847.html?p=476> (Accesso: 28/02/2018)
- Kupez M. (2012) Pakistan's Baloch Insurgency: History, Conflict Drivers, and Regional Implications, International Affairs Review, Vol. XX, Num. 3, pp. 95 – 110.

- Marino F. (2009) Balūcistān, la polveriera tra Iran e Pakistan, LimesOnline.com, 20/10/2009 - <http://www.limesonline.com/rubrica/balucistan-la-polveriera-tra-iran-e-pakistan>. (Accesso - 25/03/2018)
- Miavaldi M. (2015) India avversario credibile per la Cina? It's a long long way, Eastwest.eu. <http://eastwest.eu/it/opinioni/elefanti-a-parte/india-avversario-credibile-per-la-cina-it-s-a-long-long-way>. (Accesso: 05/03/2018)
- Middle East Monitor (2017) Anger after Iran soldiers killed by Baluchi fighters from Pakistan. <https://www.middleeastmonitor.com/20170429-anger-after-iran-soldiers-killed-by-baluchi-fighters-from-pakistan/>. (Accesso: 27/03/2018)
- Munzittu S. (2017) Nell'occhio del Dragone: Myanmar e il "Pivot" cinese nell'Oceano Indiano, <https://www.ilcaffegeopolitico.org/60008/nellochio-del-dragone-myanmar-e-il-pivot-cinese-nelloceano-indiano>. (Accesso: 01/03/2018)
- Myloie (2017) The Baloch: A people without a state, Kurdistan24.Net. <http://www.kurdistan24.net/en/news/c89b9063-9186-4dc1-9fcc-17e5a432f754>. (Accesso: 01/04/2018)
- Notizie Geopolitiche.net (2015) Pakistan. Nuova strage nel Belucistan: guerriglieri uccidono i viaggiatori di un bus. <http://www.notiziegeopolitiche.net/pakistan-nuova-strage-nel-belucistan-guerriglieri-uccidono-i-viaggiatori-di-un-bus>. (Accesso: 14/03/2018)
- Oliari E. (2013) Il prezzo della democrazia: nel sangue le elezioni in Pakistan. Ma il popolo ha votato entusiasta. <http://www.notiziegeopolitiche.net/il-prezzo-della-democrazia-iniziata-nel-sangue-la-tornata-elettorale-in-pakistan-ma-il-popolo-vota-entusiasta/>. (Accesso: 10/03/2018)
- Piovesana E. (2006) Balūcistān, un conflitto dimenticato, PeaceReporter. <http://it.peacereporter.net/articolo/4791/Balucistan%2C+un+conflitto+dimenticato>. (Accesso: 03/03/2018)

- Piro N. (2016) Afghanistan Missione Incompiuta 2001 – 2015, Lantana Editore, Nepi (VT), Italia
- Ramachandran S. (2016) CPEC takes a step forward as violence surges in Balochistan, AsiaTimes <http://www.atimes.com/cpec-takes-step-forward-violence-surges-balochistan/>. (Accesso - 27/03/2018)
- Rashid A. (2010) Caos Asia, Feltrinelli Editore, Milano, Italia
- Rehman Z.U. (2014) The Baluch insurgency: linking Iran to Pakistan, NOREF Norwegian Centre for Conflict Resolution. <https://noref.no/Publications/Regions/Pakistan/The-Baluch-insurgency-linking-Iran-to-Pakistan>. (Accesso: 27/02/2018)
- Shakil F.M. (2017) Belt and Road U-turn: China rethinks several Pakistani projects, AsiaTimes. <http://www.atimes.com/article/belt-road-u-turn-china-rethinks-several-pakistani-projects/>. (Accesso: 24/02/2018)
- Spadaro O. (2017) Ecco la nuova via della Seta, Gli Occhi della Guerra. <http://www.occhiidellaguerra.it/la-nuova-via-della-seta-2/>. (Accesso: 26/03/2018)
- Siddiqui S. (2018) Gwadar gearing up for first trade expo under BRI, AsiaTimes. <http://www.atimes.com/gearing-gwadar-expo-2018/>. (Accesso: 03/03/2018)
- Tana E. (2015) Il Pakistan assediato dal terrorismo e le difficili scelte di Washington, Aspen Institute Italia. <http://www.aspeninstitute.it/aspenia-online/article/il-pakistan-assediato-dal-terrorismo-e-le-difficili-scelte-di-washington>. (Accesso: 02/03/2018)
- The News International (2012) 37pc Baloch favour independence: UK survey. [www.thenews.com.pk/archive/print/624446-37pc-baloch-favour-independence-uk-survey](http://www.thenews.com.pk/archive/print/624446-37pc-baloch-favour-independence-uk-survey). (Accesso: 25/03/2018)

Thomson Reuters Foundation (2017), Is Pakistan's solar power poised to take off amid energy crisis? Al-arabiya.net <https://english.alarabiya.net/en/business/energy/2017/05/08/Is-Pakistan-s-solar-power-poised-to-take-off-amid-energy-crisis-.html>. (Accesso: 03/04/2018)

Zola M. (2017) IRAN: Attentato al cuore del paese. Alcuni elementi per capire, EastJournal. <http://www.eastjournal.net/archives/84545>. (Accesso: 26/02/2018)

# Iran variabile strategica nelle relazioni tra Occidente e Russia

*by Giampiero Venturi\**

## **Abstract**

Alla fine degli anni '70 il passaggio dalla Persia dello scia Reza Pahlavi alla Repubblica Islamica ha creato le condizioni per un isolamento politico dell'Iran durato quarant'anni. Le successive evoluzioni del quadro della politica internazionale e la nascita di un terrorismo islamista globale di matrice sunnita hanno però trasformato Teheran in un attore cruciale per gli equilibri mediorientali e mondiali. Le primavere arabe e la guerra in Siria, a partire dal 2011, hanno accelerato questo processo, assegnando di nuovo al paese un ruolo da protagonista in uno scenario non solo regionale. Alla luce di nuove alleanze e di vecchie inimicizie oggi esistenti fra nazioni del Vicino Oriente, per l'Occidente sembra difficile prescindere da un nuovo sistema di relazioni con Teheran. Il peso economico, demografico, militare e i propri tratti peculiari in un contesto etnico e geopolitico complesso, investono l'Iran di un potenziale strategico notevole. Le scelte dell'amministrazione Trump e le tradizionali linee guide di Israele in questo senso appaiono però contrarie ad evoluzioni significative. In virtù delle dinamiche mediorientali e delle scelte di politica estera dell'ultimo decennio la Russia risulta invece l'unico soggetto in grado di mediare ad alti livelli e di trarne allo stesso tempo un enorme vantaggio strategico. Tale ricerca ha come obiettivo quello di delineare un possibile comportamento dei paesi occidentali nei confronti dell'Iran e del suo ruolo politico nella regione tenendo in considerazione le relazioni russo-iraniane.

**Parole chiave:** Iran, Russia, Medio Oriente, guerra civile siriana, Israele, terrorismo, sciiti, Guerra del Golfo,

In the late '70s the transition from the Persia of the Reza Pahlavi to the Republic created the conditions for a political isolation of Iran which lasted forty years. The successive evolutions of the international politics and the birth of a global Islamist terrorism with a Sunni matrix, however, have transformed Teheran into a crucial actor for the Middle Eastern and global balances. The Arab springs and the war in Syria, starting in 2011, have accelerated this process and once again assigned the country a leading role in a scenario that is not only regional. Considering new alliances and old enmities



today, the system of relations with Teheran is difficult to overcome. The economic, demographic, military weight and its peculiar features in a complex ethnic and geopolitical context invest Iran with a considerable strategic potential. The choices of the Trump administration and the traditional guidelines of Israel in this sense appear contrary to significant developments. By the Middle Eastern dynamics and the foreign policy choices of the last decade, Russia represents the only subject able to mediate and at the same time obtain a huge strategic advantage. This paper aims at analysing the possible behaviours of the Western countries toward Iran and its political role in the region taking into account its partnership with Russia.

**Key words:** Iran, Russia, Middle East, Syrian war, Israel, terrorism, Shiites, Gulf War

*\*Giampiero Venturi works for “Il Giornale.it” as the manager of the section Geopolitics. Previously he worked for the Italian security magazine “Difesa Online”. E-mail: giampiero-venturi@hotmail.com*

### *La rotazione geopolitica della Persia moderna*

Sul finire degli anni '70 la Persia ruota di 180° la sua posizione nel consesso delle nazioni. Da regno morbido e acconsenziente alle necessità occidentali diventa il trampolino di un integralismo antico, riadattato ai tempi moderni.

Per la prima volta da secoli un'organizzazione politico-giuridica elevata alle dimensioni di Stato sovrano evoca la religione a dimensione essenziale, legata e necessaria alla sua stessa esistenza. Non è uno Stato qualunque: parliamo dell'Iran, l'antica terra dei Parti che connette il Vicino Oriente con l'Asia profonda; quel ponte inevitabile fra il “bianco” e il “giallo” che nel VII secolo resiste all'Islam importato dagli arabi e nel XVI ne sfida la *Ummah*, divenendo bandiera mondiale per i musulmani “eretici” seguaci dello sciismo. È per definizione una nazione a sé, connotata da caratteristiche etniche dominanti e tratti culturali riconoscibili. Soprattutto è una nazione demograficamente forte e giovane proiettata verso il futuro con potenzialità economiche enormi.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Nel 1979 l'Iran è già quinto produttore di greggio al mondo con 3,17 milioni di barili al giorno (dati OPEC). Nel 2015 raddoppia la sua popolazione che continua a crescere con un tasso dell'1,35%. Nel 2017 l'età media della popolazione è di circa 30 anni (dati Nazioni Unite). Nel 2016 è il 18° Paese al mondo per PIL (dati Banca Mondiale).

La rotazione dell'Iran non pone l'Occidente a guida americana di fronte a minacce riflesse come quelle derivate dalla logica della Guerra Fredda; la sfida che arriva a Washington e alleati è diretta, priva della mediazione ideologica di altre potenze. Una spina s'infilava nel fianco di un'America ancora convalescente della catastrofe vietnamita. Il conseguente avvicinamento dell'Unione Sovietica a Teheran si può considerare come derivato; una sorta di opportunità storica che Mosca non può permettersi di mancare.

La deriva teocratica di Teheran e il parallelo congelamento dei rapporti con USA ed Europa mettono l'Iran in quarantena. La minaccia non è globale ma strutturale agli equilibri del Medio Oriente. L'integralismo religioso degli *ayatollah* non ha la "giurisdizione universale" della *jihad* del XXI secolo. La chiamata al martirio di Khomeini rimane per lo più vincolata al perimetro sciita e si scontra con le contraddizioni del mondo islamico e con quelle ancora più grandi del mondo arabo.

L'impasse diventa paradossalmente utile ad un Occidente che nel nuovo spauracchio iraniano congela l'antisionismo e il panarabismo, flussi in ascesa costante dal Secondo dopoguerra in poi. La crescita del più grande e potenzialmente pericoloso nemico di Israele in via indiretta finisce per aiutare lo Stato ebraico che si ritrova un fronte arabo sempre più disunito e disorientato.

Lo spiegano bene i carri armati di Saddam Hussein già nel 1980. Per arginare lo spazio vitale iraniano, veicolato nelle ondate umane di *pasdaran* e *basij* votati alla morte nel nome di Ali, il leader iracheno diventa il paladino dell'Occidente e delle sue pedine nel Golfo. Da giovane nasseriano baathista, Saddam si ritrova difensore di un'identità strumentale: i Paesi del Golfo, che nell'81 si sarebbero uniti nel Consiglio di Cooperazione, foraggiano il fronte iracheno e se da un lato stringono progressivamente con America ed Europa, dall'altro tarpano le ali ai sogni revanscisti e unitari arabi.

L'Iran diventa, senza nemmeno volerlo, la misura della distanza tra Medio Oriente e Occidente. Più di tutti fa effetto la rottura con l'Egitto, i cui rapporti con

Teheran erano già pessimi ai tempi di Nasser. Il “ritorno a Occidente del Cairo” collide con la rivoluzione khomeinista e divide per quarant’anni il mondo islamico e gli ambienti antisionisti.

In questo nuovo equilibrio ha grande gioco la stella nascente saudita, partner dell’Egitto nel suo sguardo a Ovest e sempre più ostile ai fermenti sciiti che vengono dall’altra sponda del Golfo.

L’Iran spacca il Medio Oriente dunque, ma il suo valore strategico ne evita l’isolamento totale. Oltre all’occholino di URSS, Cina e Nord Corea, interessate a occupare il vuoto lasciato dall’America di Carter, rimangono vincolati a Teheran gli alawiti siriani, Hezbollah, le sacche sciite sparse tra Iraq e Golfo persico e gli irriducibili arabi dell’antisionismo, che da Hamas fino alla Libia sono costretti a mantenere relazioni controverse con un Paese finanziariamente insostituibile. Con la Prima guerra del Golfo le cose però cambiano.

Nel 1991 l’ostilità tra Iran e Iraq viene meno e si piantano le basi per costruire la più grande sacca sciita del mondo. L’isolamento dell’Iran, già simbolicamente ridotto con la morte di Khomeini nell’89, diventa ancora meno rigido. Si ha la percezione che prima o poi con la teocrazia di Teheran dovrà tornare a fare i conti.

Il punto di svolta è *Iraqi Freedom* con la conseguente caduta di Saddam Hussein: salta il coperchio sunnita di Baghdad e l’intero Medio Oriente riscopre l’ombra dell’egemonia iraniana. È solo l’inizio di un percorso progressivo che riporta Teheran al centro delle questioni non solo mediorientali.

### *La Siria iraniana*

Per comprendere appieno il ritorno dell’Iran a un ruolo di leadership nel Vicino Oriente bisogna attendere le primavere arabe e la guerra in Siria.

Dopo l’invasione dell’Iraq del 2003, il plenipotenziario americano Paul Bremer provvede a liquidare le colonne che reggono le istituzioni di Baghdad: forze armate, partito Baath e servizi di sicurezza. Saltano tutti gli ingranaggi che regolano il regime

di Saddam e il clan sunnita di Tikrit viene messo al bando. Inizialmente Washington usa la carta sciita per completare l'azzeramento dello Stato iracheno, ma la mossa si rivela presto un boomerang. Come già successo quindici anni prima con l'*Operazione Cyclone* in Afghanistan, dove molti *mujaheddin* antisovietici si sono trasformati in islamisti antioccidentali, le milizie sciite si adeguano ai nuovi scenari e si rivelano per gli USA una minaccia peggiore di quella rappresentata da Saddam stesso. Tutti gli errori vengono a galla. Il "grande fratello" Iran incombe e non potrebbe essere diversamente: due terzi degli iracheni sono sciiti e l'occasione del riscatto dopo la feroce repressione di Saddam è a portata di mano. Gli stessi curdi sunniti<sup>2</sup> del nord, pur non amando Teheran, la preferiscono all'odiato giogo di Baghdad da cui cercano l'affrancamento. La Persia ha finalmente la possibilità di ripetere il progetto millenario di marciare verso ovest e per la prima volta può farlo senza troppe resistenze politiche.

Se la coscienza americana tarda a comprendere quanto succede in Medio Oriente, Israele invece ha le idee chiarissime.

Fino al 2003, i nemici di Tel Aviv appartengono a due blocchi distinti: da una parte la teocrazia di Teheran, messa però nell'angolo da buona parte della comunità internazionale; dall'altra la solita famiglia di arabi litigiosi. Simbolo di questa divisione è il pessimo rapporto fra Siria e Iraq: anche se storicamente entrambe parte dell'orbita antioccidentale e foraggiate dai sovietici, Baghdad e Damasco sono rette da due sistemi baathisti in contrasto tra loro. La Siria a maggioranza sunnita è poi nelle mani degli Assad sciiti, mentre l'Iraq a predominanza sciita (unico Paese arabo ad esserlo) è governata da un'élite sunnita. A riprova del fatto, Assad padre partecipa a *Desert Storm* contro Saddam nel 1991. I tentativi di Baghdad di ricompattare il fronte arabo con il lancio di Scud sullo Stato ebraico, rimangono sterili.

A questo si somma la posizione filooccidentale ormai consolidata dell'Egitto che fino agli anni '70 era stato invece punto di raccolta dell'antisionismo arabo.

---

<sup>2</sup> Non arabi e con una lingua di origine iranica, sono un gruppo etnico culturale a sé stante, su cui Teheran ha fatto leva durante la guerra Iran-Iraq per destabilizzare il regime di Saddam Hussein.

La trasformazione dell'Iraq in una terra di nessuno divisa in tre grandi tronconi etnico-confessionali non può andar bene a Israele. La parabola ascendente degli sciiti iracheni diventa una minaccia reale, alla luce della sempre maggiore penetrazione iraniana.

Agli inizi del secondo decennio del XXI secolo i fatti parlano chiaro: Tel Aviv si ritrova a nord gli sciiti libanesi di Hezbollah sempre più strutturati; a nord e a ovest quelli siriani e iracheni compattati sotto la supervisione di Teheran.

Il progetto che porta alla nascita dello Stato Islamico si erige proprio su questo terreno: ristabilire un ordine politico alternativo alla macchia sciita che ormai gode di coperture istituzionali senza soluzione di continuità dalla costa del Mediterraneo all'Oceano Indiano.

Lo Stato Islamico nasce dalle polveri di *Iraqi Freedom* intorno al 2006. Solo nel 2013 si espande nel territorio di Damasco cavalcando l'idea di un'entità islamista piazzata nel mezzo della mezzaluna sciita. Per potersi espandere in Siria, ha bisogno proprio della Primavera Araba che nel 2011 investe Damasco sull'onda del restyling deciso per il Maghreb e il Medio Oriente. Non è un caso.

Seppur ostili all'ISIS, fanno parte del progetto antisciita le decine di milizie a base sunnita che combattono in Siria contro Assad figlio.

Come sostenuto dai decani della geopolitica, in Medio Oriente non sempre il nemico del tuo nemico è tuo amico (Kissinger, 2017). Lo spauracchio di Israele si chiama Iran ed è condiviso con l'Arabia Saudita, astro consolidato della geopolitica regionale e indiscusso leader dei mercati petrofinanziari di mezzo mondo.

Il conflitto tra Teheran e Riad, iniziato in Afghanistan ai tempi di Al Qaeda, si espande in Siria e la posta in gioco è proprio il dominio regionale. Lo scontro nel 2015 arriva nello Yemen dove Teheran e il suo avente causa Hezbollah sostengono gli sciiti houthi, mentre Riad appoggia il presidente sunnita Hadi con una campagna militare senza precedenti per la Penisola Arabica.

Il connubio Israele-Arabia Saudita è strategico. Al di là dell'ostilità di facciata, gli obiettivi nel breve-medio periodo sono gli stessi. La sempre maggiore impronta saudita all'interno della Lega araba è un'ulteriore garanzia di stabilità per lo Stato ebraico.

Al ruolo indiretto dell'Iran, ormai deus ex-machina del teatro siriano, si affianca quello diretto.

L'organizzazione Al-Sadr, vicinissima a Teheran, controlla una parte consistente delle Unità di Mobilitazione Popolare (PMU, le milizie sciite irachene) ed è ugualmente ostile per Tel Aviv e Riad. Stesso discorso per Hezbollah che dall'inizio della guerra in Siria è parte attiva nel fronte pro-Assad. Il fatto che soldati iraniani siano presenti in forza in Siria (IDF, 2017) e milizie sciite collaborino sul terreno è una delle chiavi militari della guerra civile siriana.

La pressione iraniana sulla Siria è indiscutibile. Teheran prova a ricucire i tessuti strappati dalla dissoluzione dello Stato iracheno prima e siriano poi. L'occasione storica di coagulare i "seguaci di Ali" sotto un'unica bandiera sembra irripetibile, ma soprattutto l'Iran appare davvero come l'unica potenza islamica in grado di evitare l'istituzionalizzazione dell'integralismo sunnita<sup>3</sup> tra Mediterraneo e Golfo Persico.

Per raggiungere i suoi scopi geopolitici, l'Iran gioca su una vecchia amicizia e un disegno lungimirante redatto nelle stanze del Cremlino. Senza l'aiuto militare e la copertura politica russa Teheran non potrebbe muovere un dito in Siria. Soprattutto non potrebbe vincere.

Gli esiti della guerra civile siriana sono sotto gli occhi di tutti. L'intervento diretto di Mosca del settembre 2015 ribalta il finale di un copione già scritto. Se Israele all'inizio acconsente all'intervento di Mosca in cambio dell'impegno a mettere le briglie a Hezbollah (Beaumont, 2015), la guerra per Tel Aviv finisce peggio del previsto.

---

<sup>3</sup> ISIS e Tahr al Sham su tutti.

Come sempre spaventare Israele non sono gli Assad, ma la contiguità del proprio territorio con Teheran. I confini fra Iraq e Siria passano sotto il controllo delle milizie sciite e quindi dell'Iran. Non era mai successo prima.

Due fatti vanno tenuti in grande considerazione:

1. secondo la nuova Costituzione irachena, il capo del governo di Baghdad è uno sciita<sup>4</sup>. Il primo ministro, viene anche nominato automaticamente capo delle forze armate;
2. in Libano il peso di Hezbollah è aumentato sensibilmente e il presidente Aoun, ex anti-siriano ai tempi della guerra civile, ha adesso un approccio amichevole con Damasco (BBC News, 2008).

Ora Israele è circondato da Paesi ostili meno divisi tra loro, ma soprattutto coscienti di una nuova forza e di un amalgama temuto anche dalle petromonarchie del Golfo. Il quadrilatero Beirut-Damasco-Teheran-Baghdad sotto controllo sciita rappresenta ora un orizzonte possibile.

“*La strada per Gerusalemme passa da Baghdad*” diceva Khomeini. Non sembra azzardato sostenere che proprio grazie a *Iraqi Freedom*, il primo pezzo del percorso è stato realizzato.

### *La percezione dell'Iran in Occidente*

Il terrorismo internazionale aiuta la rotazione geopolitica della Persia moderna. Se nei primi anni '80 erano gli sciiti a incarnare l'integralismo, la *jihad*<sup>5</sup> che colpisce senza pietà nelle città europee cambia le carte in tavola (Hamam, 2004).

Le immagini di ostaggi occidentali a Teheran diventano storia, mentre non può essere ignorato il fatto che l'Iran combatta militarmente contro l'ISIS in Siria, nonostante una certa riluttanza del *mainstream* mediatico.

---

<sup>4</sup> Fino alle elezioni del maggio 2018, in Iraq risultano essere primo ministro lo sciita Haydar al-Abadi e ministro degli interni Qasim al Araj, membro dell'Organizzazione Sadr finanziata direttamente dall'Iran.

<sup>5</sup> Il concetto di *jihad* si riferisce per definizione ad un integralismo di matrice sunnita con obiettivi dichiaratamente anche antisciiti.

Al di là degli evidenti interessi geopolitici, la realtà dei fatti è più forte del *politically correct*. Agli occhi degli osservatori più attenti, l'Iran è l'unico argine al "monopolio islamico" saudita. Teheran è il frangiflutti di una potenziale onda integralista sunnita wahhabita che da Islamabad può arrivare a Dakar. È l'unica alternativa musulmana al radicalismo che ormai devasta l'Africa e prende sempre più posizioni nell'Asia remota.

La minaccia riguarda direttamente l'Occidente: l'immigrazione clandestina sposta il pericolo dall'Africa all'Europa; i sussulti nel Sudest asiatico mettono sempre più a rischio Paesi considerati da sempre fortezze filoccidentali, Filippine e Thailandia su tutti.

L'Iran non è più in cima ai "paesi canaglia" e i media faticano a tenerlo congelato in un angolo. L'immagine controversa che intanto i sauditi danno di sé aiuta molto ad accrescere il credito degli *ayatollah* presso l'opinione pubblica: gli orrori contro i civili nella guerra dello Yemen e le sempre più evidenti connessioni tra Riad e i gruppi jihadisti siriani, diventano di pubblico dominio.

Anche la questione curda contribuisce a suo modo a ridurre il rigido isolamento politico dell'Iran.

La dissoluzione dello Stato iracheno nel 2003 e la guerra siriana del 2011 danno un rinnovato impulso al disegno di un Kurdistan indipendente. Nonostante la causa curda sia centrale negli schemi occidentali del politicamente corretto, progetti concreti al riguardo tardano però a decollare (Venturi, 2018).

La scomoda verità è molto semplice: un Kurdistan indipendente non fa a nessuno. Non solo a Turchia e Iraq, demograficamente più esposti al problema, ma anche alla Siria di Assad, impegnata a recuperare sovranità, e all'Iran, coinvolto nella questione separatista curda da una guerriglia interna ritornata molto attiva a partire dal 2016 (Khalidi, 2016; Daily Sabah, 2016; Rudaw, 2017).



Parlare con Teheran diventa necessario e il governo iraniano ne prende maggiore consapevolezza. Da una parte continua la sua opera di *brandwashing* in Occidente, recuperando terreno soprattutto sul piano dell'immagine con l'opinione pubblica; dall'altra, migliora i rapporti con i vicini, centrando due grandi risultati strategici la sovrapposizione all'Iraq; una collaborazione strumentale con la Turchia.

### *L'evoluzione dei rapporti tra Egitto e Iran*

Menzione a sé meritano le relazioni con l'Egitto, a cui si è accennato sopra. La politica di facciata e la dipendenza energetica (Reuters, 2016) vuole un Egitto sempre allineato con l'Arabia Saudita. La realtà è diversa e molto peso hanno proprio le evoluzioni delle relazioni tra Il Cairo e Teheran, esposte a grandi cambiamenti di fronte.

Dall'odio dei tempi di Nasser e Pahlavi si passa all'amicizia del periodo Sadat quando l'Egitto inizia la sua parabola occidentale sublimata con gli accordi di Camp David. La rivoluzione islamica e Khomeini ribaltano ancora il tavolo: è Teheran stavolta a ripudiare l'America; al Cairo, viceversa, spetta il ruolo di portaborse dell'Occidente e la diffida del mondo arabo antisionista.

L'ostilità fra i due Paesi rasenta spesso la provocazione. L'Iran “vendica” l'esilio dato dall'Egitto a Reza Pahlavi con strade intitolate a Khalid al-Islambuli, l'assassino di Sadat. Al cinico sarcasmo seguono le forniture militari: gli iraniani, i cui arsenali sono riforniti dagli USA, iniziano a guardare a URSS, Cina e Nord Corea; viceversa, ai T-62 egiziani di provenienza sovietica, per tutta l'era Mubarak si affiancano gli *Abrams*.

I due grandi colossi<sup>6</sup> si guardano in cagnesco per tre decenni, ma con le primavere arabe tutto cambia di nuovo. Il dopo-Mubarak porta con sé delle novità, non del tutto previste nelle cancellerie occidentali. La breve parentesi Morsi comporta la prima

---

<sup>6</sup> Nel 2015 dei circa 420 milioni di abitanti residenti nei Paesi della Lega Araba, 90 milioni sono egiziani. Dei 230 milioni di musulmani sciiti nel mondo, 80 milioni sono iraniani.

visita ufficiale di un presidente egiziano a Teheran nel 2012, ricambiata dall'arrivo di Ahmadinejad nel 2013.

Il resto spetta al generale Al Sisiche su pressioni internazionali scaccia il pericolo *Fratelli Musulmani*, ma inizia al tempo stesso a riconfigurare la politica estera egiziana secondo note sue proprie: organizza manovre militari con la Russia di Putin; occupa la Cirenaica attraverso il generale libico Haftar; si sgancia dall'azione militare congiunta con i sauditi nello Yemen (nonostante sia stato tra i promotori dell'invasione del 2015); soprattutto riallaccia le relazioni diplomatiche con l'Iran e con la Siria di Assad.

A seguito della posizione di Al Sisi che blocca la risoluzione al Consiglio di Sicurezza dell'ONU con cui si condannano i raid russo-siriani su Aleppo, l'Iran nel 2016 propone l'Egitto come mediatore per la crisi siriana. All'asse Iran-Russia-Siria, si aggiunge così il partner Egitto.

Le buone relazioni Iran-Russia ed Egitto-Russia non sono una novità. In passato e a fasi inverse i due Paesi mediorientali hanno già guardato a Mosca per riequilibrare l'alleanza fra Israele e Occidente. Oggi però tutto ha un valore diverso. Il feeling fra Il Cairo e Teheran apre scenari inediti, soprattutto alla luce del confronto geopolitico fra Iran e Arabia Saudita.

### *Ruolo della Russia come mediatore fra Israele e Iran*

L'idea di un possibile riavvicinamento a Teheran, secondo un approccio pragmatico, non è più un tabù. Se non come partner politico, quantomeno come potenziale strumento di bilanciamento da cui non si può del tutto prescindere. In altri termini, potremmo parlare di un Iran più utile che benvenuto, ma proprio per questo necessario.

Quale che sia il nuovo posizionamento dell'Iran sulla scena internazionale, si pone comunque il problema delle relazioni con l'Occidente, non più gestibili secondo l'ottica di un'ostilità *tout court*. La vittoria *de facto* in Siria e il sensibile allargamento dell'influenza di Teheran in Medio Oriente, hanno senza dubbio accelerato questo processo.

La posizione dello Stato ebraico sotto questo profilo è determinante. Due aspetti sembrano centrali:

1. la jihad globale, sotto le bandiere di Al Qaeda e dello Stato Islamico non colpisce direttamente Israele;
2. l'Iran risulta l'unica forza potenzialmente vicina all'ottenimento di armi di distruzione di massa e politicamente in grado di minacciare Tel Aviv.

Al di là di ogni possibile retroscena, ben s'intende che l'ossessione israeliana rimanga il consolidamento di Teheran come potenza regionale<sup>7</sup>.

Gli accordi sul nucleare dell'estate 2015 e la linea più morbida decisa dall'amministrazione Obama allargano la distanza fra Israele e Stati Uniti, ma mostrano come la strada della distensione nei rapporti tra Iran e Occidente sia tutt'altro che facile. Il condizionamento di Tel Aviv sulla geopolitica mediorientale di USA ed Europa continua ad essere forte. In questo senso ben s'intende l'inasprimento dei rapporti tra Washington e Teheran deciso dall'amministrazione Trump (The Washington Post, 2017), teso da una parte a rimediare al disastro siriano della strategia Clinton-Obama (Ismay, 2017), dall'altra a rassicurare l'alleato israeliano, mai così lontano dagli USA come nell'era Obama.

Il posizionamento americano, fondamentale al presidente Trump soprattutto sul fronte politico interno, se da una parte manda un segnale chiaro ai partner, dall'altra rende difficile il percorso di ritorno dell'Iran, almeno come partner necessario per la sicurezza globale.

Il ruolo della Russia, in quest'ottica appare cruciale.

I canali privilegiati che la diplomazia di Mosca ha con Teheran si sommano all'alleanza strategica che Putin ha stretto in Medio Oriente con gli ayatollah nel secondo decennio del XXI secolo. La nascita di un polo sciita e la sconfitta della *jihad*

---

<sup>7</sup> Nel 2010, l'Iran è considerato al 12° posto della classifica delle potenze militari mondiali convenzionali e al 7° per numero di effettivi sotto le armi (Global Firepower).

(almeno quella sotto la sigla dello Stato Islamico) è stata possibile proprio in virtù dell'intervento politico e militare di Mosca, i cui strascichi strategici sono più che evidenti.

L'unica potenza capace di dialogare con Iran e Israele su un piano di reciproco rispetto è proprio la Russia, ormai unico garante politico affidabile per lo Stato ebraico riguardo ogni deriva possibile di Teheran e dei suoi alleati sciiti.

Questa posizione privilegiata assume maggior valore alla luce dell'evoluzione dei rapporti tra Turchia e Russia, a rischio rottura nell'ottobre 2015 (BBC, 2015).

La strategia di Mosca di accettare il "pentimento" e l'avvicinamento del presidente turco Erdogan ha di fatto cambiato gli equilibri strategici nel Medio Oriente. Il raffreddamento dei rapporti Turchia-Israele (Booth, 2010) e il gelo tra Ankara e Washington seguito al tentativo di colpo di Stato del luglio 2016 aumentano il peso diplomatico di Mosca capace di sottrarre all'Occidente un partner storico come la Turchia, ormai in aperta collaborazione anche con l'Iran.

L'importanza del trittico Russia-Iran-Turchia nei colloqui di Astana per la risoluzione della crisi siriana, è un'ulteriore conferma di questa nuova dimensione. In sostanza, in Medio Oriente, Mosca aumenta la propria influenza diplomatica, mentre l'asse occidentale atlantista perde peso e pedine importanti.

### *Conclusioni*

Se è vero che l'Iran ha sensibilmente aumentato la sua sfera d'influenza in Medio Oriente, il livello delle relazioni con Teheran appare per ciascun Paese sempre più come un termometro del proprio peso diplomatico nell'area.

Le strade possibili per reagire a questo assioma sono sostanzialmente due: tentare di ridimensionare e arginare la crescita di Teheran oppure assecondare il trend di un ritorno dell'Iran nel consesso delle nazioni.

Il tentativo di destabilizzare il regime degli ayatollah a inizi 2018 con la cosiddetta "primavera persiana" (Dewan, McKirdy, 2018) e il foraggiamento di movimenti

jihaisti da parte di potenze occidentali degli ultimi anni sono ascrivibili al primo scenario. Tra gli obiettivi nemmeno troppo reconditi della rivolta contro Assad, assume un peso consistente proprio il tentativo di arginare la crescente influenza iraniana nella regione. La deriva jhaista, strumentale allo scopo, è stata una variabile non sempre ben calcolata nelle cancellerie occidentali. Gli effetti collaterali in termini di crescita del terrorismo internazionale sono di tutta evidenza.

A meno di implosioni interne, destabilizzazioni del sistema di potere di Teheran programmate dall'esterno in questo momento non sembrano però molto probabili. Il posizionamento di Russia e Cina, partner storici di Teheran anche nel Consiglio di Sicurezza dell'ONU, in questo senso appare come una garanzia per gli ayatollah.

Ulteriore stabilità viene dalla innegabile solidità interna delle istituzioni iraniane, che fanno della Repubblica islamica un "regime sistemico", non legato al potere di un partito politico, di un clan o di una ristretta oligarchia. Il passaggio indolore dall'era dei falchi di Ahmadinejad al doppio mandato presidenziale di Rouhani, universalmente riconosciuto come riformatore, è forse la prova più concreta di una longevità strutturale degli apparati di potere iraniani, a prescindere dai loro contenuti ideologici.

Un cambio di approccio con l'Iran, soprattutto da parte di Israele e Usa, implica viceversa un difficilissimo sgancio dalle petromonarchie del Golfo, un contenimento del potere politico-finanziario dell'Arabia Saudita e un sostanziale ribaltamento delle linee guida della geopolitica mediorientale.

L'orizzonte più verosimile nel breve-medio termine per le potenze meno disponibili ad uno sdoganamento di Teheran sembra a questo punto il mantenimento di uno stato di tensione soft. Una *nessuna pace, nessuna guerra* che mantenga stabili gli equilibri senza prevaricazioni e senza derive<sup>8</sup>. Israele sa di aver vinto tutte le guerre con

---

<sup>8</sup> La rigidità su possibili sviluppi di tecnologie nucleari iraniane va considerata come punto inamovibile di ogni strategia politica israeliana anche per il prossimo futuro.

gli arabi, ma anche di non averne mai fatte con i persiani. La tecnica del “rischio controllato” applicato in Medio Oriente dal secondo dopoguerra in poi, per quanto più arduo, appare l’unica strada percorribile anche con l’Iran.

Dall’evidente *cul de sac* geopolitico ne trarranno vantaggio i Paesi capaci di agire unilateralmente e implementare le relazioni politiche ed economiche con l’Iran, anche nell’ultima fase del suo isolamento. I riflessi di questo processo sugli equilibri globali se sui rapporti di forza fra potenze di rango mondiale saranno con ogni certezza sostanziali.

### Riferimenti

BBC News (2008). *Lebanon’s Aoun in Damascus visit*. Tratto il 14 febbraio 2018 da [http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle\\_east/7762508.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/7762508.stm)

BBC News (2015). *Turkey’s downing of Russian warplane: what we know*. Tratto il giorno 8 febbraio da <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-34912581>

Beaumont, P. (2015) *Netanyahu meets Putin to discuss concerns over Russian activity in Syria*. The Guardian. Tratto il 10 febbraio 2018 da <https://www.theguardian.com/world/2015/sep/21/netanyahu-meets-with-putin-over-concerns-of-russian-support-for-assad>

Booth, R. (2010). *Israeli attack on Gaza flotilla sparks international outrage*. The Guardian. Tratto il 9 febbraio 2018 da <https://www.theguardian.com/world/2010/may/31/israeli-attacks-gaza-flotilla-activists>

Daily Sabah (2016). *Iranian soldiers killed in clashes with kurdish militants near iraq border*. Tratto il 18 febbraio 2018 da <https://www.dailysabah.com/mideast/2016/05/05/ten-iranian-soldiers-killed-in-clashes-with-kurdish-militants-near-iraq-border>

- Dewan, A., McKirdy, E. (2018) *Iran's Supreme Leader blames 'enemies' for protests, death toll hits 21*. CNN. Tratto il 13 febbraio 2018 da <https://edition.cnn.com/2018/01/02/middleeast/iran-protests/index.html>
- Hamam, M. (2004). *Jihad o non Jihad? A domanda, Dio risponde*. Limes 1/2004, pp. 23-33.
- Ismay, J. (2017) *U.S. Says 2,000 Troops Are in Syria, a Fourfold Increase*. New York Times. Tratto l'11 febbraio 2018 da <https://www.nytimes.com/2017/12/06/world/middleeast/us-troops-syria.html>
- Israel Defense Forces (2017). *Iranian forces deployed in Syria*. Tratto l'8 febbraio, 2018 da <https://www.idf.il/en/minisites/facts-and-figures/iran-in-syria/iranian-forces-deployed-in-syria/>
- Khalidi, A. (2016). Ari Khalidi, *PDKI claims to have killed 10 iranian soldiers*. Kurdistan24.net. Tratto il 18 febbraio 2018 da <http://www.kurdistan24.net/en/news/966f7194-f7c0-4b77-893e-fb9edc1bc89f/PDKI-claims-to-have-killed-10-Iranian-soldiers>
- Kissinger, H. (2017). *Henry Kissinger warns destroying ISIS could lead to iranian radical empire*. Independent. Tratto da l'8 febbraio 2018 da <https://www.independent.co.uk/news/world/americas/henry-kissinger-isis-iranian-radical-empire-middle-east-a7881541.html>
- Reuters (2016). *Saudi Aramco informed Egypt about suspending oil product supply: official*. Tratto il giorno 13 febbraio 2018 da <https://www.reuters.com/article/us-egypt-saudi-petroleum/saudi-aramco-informed-egypt-about-suspending-oil-product-supply-official-idUSKCN12A1DH>

Rudaw (2017). *Renewed clashes between Iran's IRGC and Kurdish fighters prove fatal*. Tratto il 18 febbraio 2018 da <http://www.rudaw.net/english/middleeast/iran/060820172>

Venturi, G. (2018). *Quanta ipocrisia sui curdi in Siria. La guerra con i turchi va bene a tutti*. Il Giornale.it. Tratto il 10 marzo 2018 da <http://www.occhidella-guerra.it/turchia-curdi-siria-afrin/>

Washington Post (2017) *Trump calls Iran a terrorist nation like few others'*. Tratto il 10 febbraio 2018 da [https://www.washingtonpost.com/video/politics/trump-calls-iran-a-terrorist-nation-like-few-others/2017/10/13/810b8214-b025-11e7-9b93-b97043e57a22\\_video.html?utm\\_term=.ba553ff872bb](https://www.washingtonpost.com/video/politics/trump-calls-iran-a-terrorist-nation-like-few-others/2017/10/13/810b8214-b025-11e7-9b93-b97043e57a22_video.html?utm_term=.ba553ff872bb)



# **The Rohingya Exodus: Who is the Subject of the Responsibility to Protect?**

*by Igor Milić\**

## **Abstract**

La responsabilità di proteggere (R2P), così come proposta da parte della Commissione internazionale sull'intervento e sulla sovranità dello Stato (ICISS) nel 2001, è stata dibattuta a lungo dal punto di vista sia teorico sia pratico. La controversa questione dell'intervento umanitario da cui la dottrina della R2P è emersa, nonché il sostenibile fallimento della medesima nel fornire una risposta soddisfacente sul campo nel caso libico del 2011 hanno ulteriormente complicato il futuro di un'autentica risposta lanciata per porre fine alle atrocità di massa. Tuttavia, una recente crisi ha nuovamente acceso il dibattito, perlomeno sull'applicabilità pratica della R2P: ovvero, l'esodo dei Rohingya birmani. La questione di chi potrebbe e dovrebbe intervenire riveste senz'altro enorme importanza. Nondimeno, ancor prima di confrontarsi sulla risposta più adeguata, si potrebbe sostenere che la dottrina presenta una lacuna teorica fondamentale che diventa particolarmente saliente nel caso del suddetto esodo, ossia l'apolidia dei Rohingya. A partire da tali osservazioni, si evince che la principale aporia della R2P è allo stesso tempo un punto di partenza per il suo modesto perfezionamento. Senza dimenticare che essa acquisisce lo stato della pietra miliare nell'evoluzione della sovranità statale solo in quanto rimane allo stesso tempo il portatore dell'imperfezione dello stesso concetto di sovranità in generale.

**Parole chiave:** R2P, Rohingya, Myanmar, apolidia, ASEAN

The responsibility to protect (R2P), as enshrined in the International Commission on Intervention and State Sovereignty (ICISS) 2001 proposal has long been discussed, both from a theoretical and a practical point of view. The controversial issue of the unilaterality of humanitarian intervention from which the R2P itself stems and the arguable failure of the doctrine to provide a satisfactory on-field answer to the Libyan challenge in 2011 have just compounded the future of a genuine proposal for ending mass atrocities. However, a new crisis has recently rekindled at least a debate on the practical applicability of the doctrine: namely, the Rohingya exodus from Myanmar's

Rakhine State. The question of who could and should intervene is certainly of paramount importance. Nevertheless, even before dealing with the most adequate and concrete response to the predicament in question, it can be argued that there is a fundamental theoretical shortcoming in the theory which becomes particularly evident with the aforementioned crisis: the question of the statelessness of the Rohingya. Drawing from such observations, this paper shows how the ostensibly main theoretical aporia of the R2P is at the same time the point of departure for its modest improvement. It thus both acquires a landmark status in the evolution of state sovereignty and becomes a bearer of the imperfection of the concept of sovereignty itself.

**Keywords:** R2P, Rohingya, Myanmar, statelessness, ASEAN

*\* Igor Milić is a postgraduate student at an English-taught master's course (MSc) in International Security Studies at the University of Trento and Sant'Anna School of Advanced Studies. He graduated from the Catholic University of the Sacred Heart in Foreign Languages and International Relations with 110 cum laude. Member of the Centre for International Public Policy (Belgrade, Serbia) since the foundation in October 2015, he has been actively participating to a number of conferences, seminars and workshops. While a Bosnian-Croatian-Montenegrin-Serbian (BCMS) mother tongue, he is fluent in English, Italian and French. E-mail: igor.milic.mi@gmail.com*

Since International Commission on Intervention and State Sovereignty (ICISS) defined the responsibility to protect (R2P) in 2001, the doctrine has been constantly debated. With regard to unilateral humanitarian intervention of the 1990s, the R2P was envisaged as a legal way of reshaping state sovereignty through rethinking the traditional idea thereof and repudiating unconditionally the absolutist one (Bellamy, 2009:8-35).<sup>1</sup> The answer to this challenge was the idea of *sovereignty as responsibility* and the debate on sovereignty and human rights seemed to have reached its epilogue.

---

<sup>1</sup> Elsewhere, Bellamy shows that Hobbes' idea was precisely the following one: under certain circumstances, sovereignty can even be lost. See Bellamy A. J. & Drummond, C. (2011). The responsibility to protect in Southeast Asia: between non-interference and sovereignty as responsibility. *The Pacific Review*, 24(2), p. 181.

Yet, since the intervention in Libya (2011), the debate on both the theoretical background and the practical implications has been suddenly rekindled, notwithstanding the prior authorisation by the Security Council of the UN. A new challenge emerged: the possibility of *abuse* of mandates.

Today, the impression is that the doctrine has inherent limits, which are, arguably and quite paradoxically, also its strong points. This can be observed in the case of the Myanmar's Rohingya<sup>2</sup>, as it befits perfectly the idea that the exodus of a *stateless* people represents the paradigm of the *excess* of responsibility, both a nodal point of the pervertibility of R2P and a starting point for its *unpretentious* and *self-critical* perfectibility.

The first part tries to reshape the theoretical framework of the R2P, the final aim being that of understanding where the R2P stems from as well as that of identifying its points of undecidability. The second part tackles the Rohingya crisis from both a social and historical perspective, whereas the last one points towards an unresolved and potentially unresolvable conundrum of the doctrine which the exodus in question has just exacerbated.

### *The Responsibility to Protect (R2P): Where are We Today?*

#### *Any Caveats?*

In Kofi Annan's famous doubtful claim 'if humanitarian intervention is, indeed, an *unacceptable assault on sovereignty*, how *should* we respond to a Rwanda, to a Srebrenica - to gross and systematic violations of *human* rights that offend every precept of *our common* humanity?' (Annan, 2000:34)<sup>3</sup>, a number of problematic points might have been consciously underlined and others potentially overlooked.

---

<sup>2</sup> For the potential application of the R2P to this crisis see for instance Kingston, L. N. (2015). Protecting the world's most persecuted: the responsibility to protect and Burma's Rohingya minority. *The International Journal of Human Rights*, 19(8), 1163-1175; Trihartono, A. (2018). Myanmar's Worsening Rohingya Crisis: A Call for Responsibility to Protect and ASEAN's Response. In McLellan, B. (Ed.), *Sustainable Future for Human Security* (pp. 3-16). Singapore: Springer; Wu, D. I. (2010-2011). Recalcitrant Burma: R2P and ASEAN. *The Dialectics: Journal of Leadership, Politics, and Society*, 4, 56-63.

The country's two names, Burma and Myanmar (in use from 1989 on), will be used interchangeably and without prejudice.

<sup>3</sup> Apart from the second emphasis which can be found in the original document, all the others are added.

The first one is the ostensibly '*unacceptable assault on sovereignty*': for, what is the need and the end of *stating* the unacceptability of the unacceptable? Doesn't unacceptability *per se* disappear the moment it enters the symbolic order *qua* language: is it thus appropriate to talk about a subject's *unacceptable* unacceptability to be adapted, to be rendered adequate? Is it proper at all to identify the international community with it, to exempt it from the status of yet another sovereignty and to incautiously individuate it as a pure source of rectification of an outer deviance, namely – gross violations of human rights? What is at stake here: a flawed State sovereignty, a defective humanitarian intervention, a faulty R2P or does *unacceptable* unacceptability simply stand for the very condition of possibility of an international community and its aforementioned responses?

No doubt probably highlights better the agony of more than half a million people which have recently fled Myanmar.

Speaking of '*our common* humanity' becomes thus equally simplistic and deterministic. Humanity, in other words, cannot help but be universal precisely to the extent that it is not (Rancière, 2010:62-76): there can be no responsibility without this paradox and aporia, without the cleavage and rupture within the universality of humanity itself. The point, then, is that the existence of *our common* humanity would structurally undermine the struggle for human rights, underscoring the superfluous enforcement of their fundamentality. However, this important passage has been overlooked by many. For instance, Ramesh Thakur and Albrecht Schnabel put their idea this way: “[h]umanitarian intervention must be collective, not unilateral. And it must be legitimate, not in violation of the agreed rules that comprise the foundations of world order”. Yet, an immediate problem arises almost spontaneously: who are we intervening against, then, and in respect of what rules if not those whose *breach* makes one take the intervention into consideration? Yet, for Thakur and Schnabel, again, “[i]nternational society exists only to the extent that member states observe limits on their freedom of action in pursuing national interests and acknowledge the authority of these limits” (Thakur &

Schnabel, 2000:500-501). The underlying problem still remains, though: the one-direction approach to the question of international society itself. For, what such society can *exist* at all without observing, in turn, the national interests that it challenges, without recognising in its own ostensible unconditionality an always-already another sovereignty, indicative of the original flaw of sovereignty itself?

This first draft of an apparently superfluous theoretical framework turns out to be actually very important to analyse and understand both the 2017 Rohingya exodus from Myanmar and the vacillating or, at least, not completely resolute reaction of the international community: already in 2008, Gareth Evans placed Burma on the so-called R2P watch list, though explicitly excluding “coercive military intervention” and reaffirming the high threshold and the recourse to force only as a last resort. It is important to note that the reason why Burma was on the list had nothing to do with the cyclone that stroke the coast of the country in the same year (Evans, 2009:76).<sup>4</sup> Subsequently, the Global Centre for the Responsibility to Protect shed light on the situation which minorities were facing in the country and the terms used were rather accusatory: ‘crimes against humanity’, ‘war crime’, and ‘ethnic cleansing’, the Rohingya having been depicted as the most oppressed minority of what was a climate of general and growing persecution (GCR2P, 2010). Expectedly, the report was calling for the R2P, and such demands have become rather recurrent with time: for instance, as Benjamin Zawacki reports, the Organisation of Islamic Cooperation (OIC) pointed at elements of *genocide* in 2012 and along with Saudi Arabia called for international R2P as, allegedly, Myanmar had failed at fulfilling its own. Interestingly though, he also observes how none of the countries affected by the “Rohingya problem”, Saudi Arabia comprised, *fully* respected the right to asylum of the Rohingya and *non refoulement*. They were not parties to the Convention on the Status of the Stateless Persons (Zawacki, 2013).

---

<sup>4</sup> Regarding the then cyclone debate, for Evans, the extension of the R2P to natural catastrophes can be very counter-productive, diluting its impact where really needed.

Finally, as the voices advocating such a policy approach have reappeared recently, several important questions must be raised: what changed in the last decade, if anything at all? When does *one* become responsible *to* protect? And towards whom, who are the Rohingya at all?

Not until bearing these *caveats* in mind can we grasp the problem with the subject(s) invoked as entitled to intervene in Myanmar and the very subject(s) to be protected.

### *An Alternative Background*

Contrary to a general conception which sees the responsibility to protect (R2P) as simply offering an enforced variety of interveners (ICISS, 2001:17)<sup>5</sup> within a precise legal framework, it could be argued that the R2P actually emerges as an evolution of the collapse and implosion of *subjectivity itself*: the attempt to raise the general accountability in operations previously known as humanitarian interventions (Bellamy, 2009:35-36)<sup>6</sup> has probably succeeded, but, as often pointed out, the problem of the *abuse* of intervention has yet to be solved. To make it plain, there has been a shift from an operation at the outskirts of law such as the *unilateral* humanitarian intervention to a perfectly legal one, the R2P, with one common element: the frequent mention of the possibility of *abuse* (Ercan, 2016:139-143)<sup>7</sup>. The R2P, apart from involving the customary law rules and the non-derogable component thereof (i. e. *jus cogens*) on the basis of which humanitarian intervention itself has been justified (Brownlie, 1974)<sup>8</sup>,

---

<sup>5</sup> See also Ki-moon, B. *Implementing the responsibility to protect*, A/63/677, 12 January 2009. In his report on the implementation of the R2P, the then Secretary General exhaustively described the three pillars thereof.

<sup>6</sup> It is interesting to remark that in embracing the idea of establishing a commission on the right to humanitarian intervention, the then Canada's Foreign Minister Lloyd Axworthy accepted at first the naming 'International Commission on *Humanitarian Intervention*'.

<sup>7</sup> For Ercan, this is the major challenge of the international community which should go towards a reform of the UN and the R2P2 which goes beyond the French Code of Conduct and the Brazilian Responsibility While Protecting (RWP) proposals.

<sup>8</sup> The idea is that crimes against humanity represent a violation of a basic human right, i. e. the right to life, part of both customary law and *jus cogens*. Brownlie claimed that humanitarian intervention could be used as an excuse and easily have ulterior motives. According to him, Hitler justified the 1938 intervention in Czechoslovakia as 'humanitarian'. Evans, on the contrary, writes that in the aftermath of a few humanitarian operations in Greece, Syria, Crete and the Balkans at the end of the 19<sup>th</sup> century some jurists claimed that humanitarian intervention was already a matter of international customary law. They were all justified as *humanitarian*.

involves the treaty law (Bellamy, 2009:73)<sup>9</sup>, as well. The two operations thus share the allegedly *peremptory* non-written part of general international law (*jus cogens*), resulting, in case of violations thereof, in *erga omnes* moral obligations. Yet, following the initial reasoning, *jus cogens*, quite paradoxically, would entitle both *everyone* and *no one* to react in a more or less severe manner: it is no coincidence that states unwilling to do so have often questioned the very idea of shared morality and humanity, challenging for instance the *extent* of violations of the *jus cogens* itself (Honda, 2009:6).<sup>10</sup>

This raises a number of problems: first of all, does effectiveness necessarily arise from the explicit (treaty law) or implicit (customary law) lawfulness and legality of a conduct? Does the variety of interveners really reinforce state sovereignty, as often argued (A/RES/677, 2009:5), or does it actually undermine the concept of sovereignty itself (Derrida, 2005:87-88)? Is there really just one *jus cogens* or a plurality thereof? And finally, can a law, be it explicit or implicit, ever comprise and engulf the totality? In such case, what *law* would it amount to at all? Is it a coincidence that both humanitarian intervention and the R2P are senseless without the figure of the outlaw, of the *rogue* (*Ibid.* 78-79)<sup>11</sup>, of the rough and failed state? In the case of humanitarian intervention in Kosovo, for instance, such was the perception of both the state failing to protect its *populations* and, subsequently, of the regional organisation which intervened unilaterally, that is without the prior consent of the Security Council of the UN. In the same way, the case of the application of the R2P doctrine to Libya involved the

---

<sup>9</sup> Precisely, the idea within ICISS was to give to the UNSC *primary* (not *exclusive*) responsibility to react within the legal framework of the UN Charter. And yet, the doctrine could still be seen as an added value in that it is a 'habit former' even with the discretionary power of the Security Council of the UN. See A/RES/60/1, 24 October 2005, p. 30 and Bellamy, A. J. (2013). The Responsibility to Protect: Added value or hot air?. *Cooperation and Conflict*, 48(3), 333-357. For Chandler, however, the R2P adds no value to "non-R2P response to international crisis situations where mass atrocities are occurring or seem possible". See Chandler, D. (2009). *Unravelling the Paradox of the 'Responsibility to Protect'*. *Irish Studies in International Affairs*, 20, 31.

<sup>10</sup> The then French Foreign Minister Bernard Kouchner's initiative for delivering aid to Myanmar without the consent of its authorities in the aftermath of the Cyclone Nargis that stroke the coast of the country in May 2008 met the resistance of not only China and Russia, but also Indonesia, Vietnam and South Africa. Moreover, Bellamy recalls that in 2007 South Africa, a well-known promoter of the R2P, supported Russia and China in defining the repression in Myanmar as an issue of domestic nature. See Bellamy, *Responsibility to Protect*, p. 79. See also Wu, *Recalcitrant Burma*, p. 57: "[...] during the 2007 pro-democracy protests, China and Russia vetoed the US-backed resolution criticizing Burma's deadly reaction to protesters".

<sup>11</sup> Derrida notes that "[...] in the French idiom, someone can do something that is 'voyou', without being a voyou [...]" The attribute 'voyou' can thus sometimes be applied to a subject that is not [...] naturally, a voyou, a rogue. As such, it announces, prepares, and begins to justify some sanction".

disgust of both Gaddafi's regime, which failed at perceiving sovereignty as responsibility, that is, at exercising responsible sovereignty (Deng, 2009:357), and the international coalition, which clearly exceeded its mandate as defined by the Security Council in the resolution 1973.

But, let us first say what this is *not*: no attempt to identify with one of these positions should be suspected of. On the contrary, what emerges is the structural impossibility of *absolute* identification, undermined by what remains at the basis, namely the undecidability as the only *just* choice. In light of this reading, Annan's point from the *Millennium Report* is precisely the description of being in a cleft stick: if nobody had intervened in Kosovo on the behalf of the international community, the latter would still have been blamed. If the Security Council had not managed to adopt a resolution on Libya, it would still have faced a critique for its inactivity and ineffectiveness. Evidently enough, counterfactual thinking reveals to be of little help for envisaging, even *a posteriori*, the solution.

Accordingly, the current balance of power within the Security Council is, quite paradoxically, the personification of the most genuine and perfectly functional international community: very simple, it is entrapped and caught in what engenders it, in what has been called "dissensus" and seen as "the essence of politics" (Rancière, 2010:38)<sup>12</sup>. And yet, if it can be said that Annan recognised this *aporia* of the likelihood, if not inevitability, of dissatisfaction with both reaction and indifference, it is also true that he still remained loyal to the possibility of *achieving a perfect* solution and offering a *flawless* security mechanism (Bellamy, 2009:32).<sup>13</sup>

---

<sup>12</sup> In Mouffe's words: "[...] there will always be competing interpretations of the principles of liberty and equality [...] The common good can never be actualised [...] Different discourses will indeed attempt to dominate the field of discursivity and to create 'nodal points', but they can only succeed in temporarily fixing the meaning of equality and liberty. To put it another way, while politics in a liberal democracy aims at creating a 'we', at constructing a political community, a fully inclusive political community can never be achieved since, as Schmitt tells us, in order to construct a 'we' it must be distinguished from a 'them' and that means establishing a frontier, defining an 'enemy'". See Mouffe, C. (1993). *The Return of the Political*. London & New York: Verso, p. 114.

<sup>13</sup> Annan's objective, as Bellamy puts it, is that of achieving a "collective conscience of humanity".



The imperfection of the doctrine (*Ibid.* 6)<sup>14</sup>, then, actually stems from its own condition of possibility: it cannot be thought of anymore as being either adequate or unacceptable, but rather as being both *simultaneously*. In other words, the main problem of the responsibility to protect is *responsibility* itself: the inherent possibility of being *more* or *less* responsible and never simply *responsible*, the impossibility of being either responsible or irresponsible, but *both* at the same time.

As though there were a responsibility assuming a subject before the latter manages and accepts to assume *its own*.

### *The Rohingya Crisis, a Critical Context and Brand-New Regionalism*

#### *The Rohingya Crisis: What Went Wrong?*

For all the ongoing debate on the origin of the Rohingya, on their historical co-existence with the Rakhine Buddhists, who are not to be confused with the Buddhist majority in Myanmar, namely the Bamar, one thing seems certain: the situation dramatically changed for the worse from the Second World War on. After a period in which citizenship was automatically assigned under the 1948 U Nu government's Union Citizenship Act which had no reference to ethnicity (Zarni & Cowley, 2014:18), all of a sudden the Rohingya have seen it denied, both politically and legally, since the military seized power in 1962. Ne Win's Operation Nagamin ("Dragon King") in 1978 and the 1982 Citizenship Act, which discriminates on the basis of ethnicity (Zawacki, 2013:18)<sup>15</sup>, are the most telling examples of this wave of oppression. There has been a number of episodes of violence ever since: 1992, 2001, 2009, 2012 (*Ibid.* 20), to which the present-day crisis, probably the most ferocious one, must be added. The latter cul-

---

<sup>14</sup> There are important implications with considering the R2P as a *concept*, *principle* and *norm*. For Bellamy, R2P is a principle, more than just a concept, and less than a norm. It is interesting to observe that in the August 2017 report of the Secretary General, the R2P is *officially* embraced as principle. See Guterres, A. (2017, August 10). *Implementing the responsibility to protect: accountability for prevention*. A/71/1016-S/2017/556, p. 2.

<sup>15</sup> See also *Burma Citizenship Law*, 15 October 1982, available at: <http://refworld.org/docid/3ae6b4f71b.html>, accessed 16 January 2018.

minated on 25 August 2017, when the Arakan Rohingya Salvation Army (ARSA), formerly Harakah al-Yaqin (“Faith Movement” (Saikia, 2017)<sup>16</sup>, HaY), attacked police posts on the border with Bangladesh (ICG, 2017).<sup>17</sup> Simultaneously, Kofi Annan’s Advisory Commission on Rakhine State (ACRS, 2017)<sup>18</sup>, appointed a year before by Aung San Suu Kyi in order to explore the reignited violence in northern Rakhine State (NRS), was submitting its final report.

Given that the 2014 Myanmar Population and Housing Census (RUM, 2014), the first since 1983, made no reference to the Rohingya, the reliance on estimates says that around 85 percent of the population, or 624,000 people, fled to Bangladesh (ICG, 2017) in the aftermath of the attacks. The gravity of the situation was such that the Secretary General sent the first official letter to the Security Council since 1989: the international community, he wrote, has the responsibility to *prevent* further escalation of the crisis (*Ibid.*). A week later, the United Nations High Commissioner for Human Rights used the following words: “the situation *seems* a textbook example of *ethnic cleansing*” (OHCHR, 2017).<sup>19</sup> The Rohingya crisis being all about denominators, it is important to note the language used: as Gareth Evans points out, “[i]n contrast with [genocide, crimes against humanity and war crimes], ‘ethnic cleansing’ has no formal legal definition” (Evans, 2009:12-13). Even Pope Francis has been criticised for failing to utter the contested designation (The Guardian, 2017), whereas some time earlier the Security Council released an official *statement* on the situation in Myanmar, referring explicitly to “the Rohingya community” (SC/13055, 2017).

---

<sup>16</sup> For Lintner, it is contradictory that an ethno-nationalistic group first originated as “faith movement” to eventually change its name only recently. According to ICG, the Rohingya crisis has attracted attention of the Muslim world like no other since Kosovo. See International Crisis Group (2017, December 7). Myanmar’s Rohingya Crisis Enters a Dangerous New Phase. Asia Report No. 292. Retrieved from: <https://www.crisisgroup.org/asia/south-east-asia/myanmar/292-myanmars-rohingya-crisis-enters-dangerous-new-phase>, accessed 16 January 2018.

<sup>17</sup> According to ICG report, some attacks involved the locals with farm tools and were initiated via WhatsApp audio message.

<sup>18</sup> The Commission’s final report called for the amendment of the 1982 Citizenship Law and required the lifting of the movement restrictions. Composed of six local and three international experts, the Commission was chaired by Kofi Annan. At Suu Kyi’s request, no reference was made neither to Bengali nor to Rohingya, a neutral “Muslims” or “the Muslim community in Rakhine” being the appellatives used. In addition, it was pointed out that the denominative did not refer to the Kaman Muslims of Rakhine State.

<sup>19</sup> The emphases are mine.

Eventually, in late November, Bangladesh and Myanmar reached an agreement on the future repatriation programme: 300 refugees per day for two years (The Independent, 2017).<sup>20</sup> However, the Myanmar authorities maintain a hard line on the reporting of the crisis, as witnessed by the arrest of two Reuters journalists who have recently been officially charged under the colonial Official Secrets Act (Reuters, 2017)<sup>21</sup> and the general humanitarian situation in the country to which only the International Committee of the Red Cross (ICRC), well-known for its principle of confidentiality, and the World Food Programme (WFP) have been granted full access (ICG, 2017). Such Myanmar's firm stance did not spare even the UN Special Rapporteur on the situation of human rights in Myanmar, Yanghee Lee, who was denied access to the country in late December (OHCHR, 2017).

### ***Myanmar's (Pre-)Colonial Past: The Key to Unravelling the Crisis?***

From a historical perspective, viewing the Rohingya crisis exclusively as a clash between the Buddhist majority and the Muslim minority or as a simple ethnic conflict may reveal to be overly reductive. For instance, one of the challenges of the Annan Commission was, *inter alia*, to deal with the "Rohingya problem" without referring explicitly to the 'Rohingya' and simultaneously avoiding to involve the Kaman Muslims of Rakhine State. As Frazer put it in the aftermath of the 2012 wave of oppression: "Not all parts of Myanmar have witnessed incidents of Muslim-Buddhist violence [...] the state of relations between Muslim and Buddhist communities in different areas is also very much a function of particular local factors" (Frazer, 2015: 84). The unsayable has eventually been reduced to the least common denominator, "Muslims" and "the Muslim community in Rakhine" being the identifiers used (Albert,

---

<sup>20</sup> The programme had to start on 23 January, but was then postponed for logistical reasons and the general unpreparedness.

<sup>21</sup> The 1923 Burma Official Secrets Act, which undermines the supremacy of the 2008 Constitution, foresees up to 14 years of imprisonment for whoever approaches "prohibited place[s]". See also *Burma Official Secrets Act 1923*, available at: <http://www.asianlii.org/mm/legis/code/bosa1923206/>, accessed 20 January 2018. Burma gained independence in 1948 and has had three constitutions in its history, but the colonial laws still apply.

2018).<sup>22</sup> In addition, the recent clashes in Rakhine State between the Rakhine Buddhists and Myanmar's security forces are an indicator of how subtle the analysis must be, as otherwise the risk of understating the crisis rises (BBC, 2018).

As a matter of fact, a group of formerly and currently Myanmar-based academics has been constantly calling for extreme caution when tackling the Rohingya question. In Helen James' words: "Myanmar's border with Bangladesh has always been a sensitive region [...] It was cross-border disturbances in this region which became the *casus belli* precipitating the first Anglo-Burmese War in 1824" (James, 2006:120). And yet, according to Jacques P. Leider, the Buddhist-Muslim violence in Rakhine dates back to earlier than the pre-Anglo-Burmese War and thus pre-colonial period of Burma: a Muslim community in the area can be traced back to *at least* 15<sup>th</sup> century (Leider, 2013:70) and not until recently have these communities refused peaceful coexistence. On the contrary, "[they] lived side by side" (Leider, 2012:10).<sup>23</sup> It was only in the aftermath of the War that the British exploited the potential of the then Arakan which comprised the area of now Bangladeshi Chittagong and made the local population constantly move. Due to its geographical position whereby, to the east, it is separated from the Irrawaddy plain by the Chin Hills and Rakhine Mountains, while sharing, to the west, the Naf river with Bangladesh, "Arakan [...] looks back to a largely autonomous history in Burma's periphery" (Leider, 2008:412). In the aftermath of the Second World War, the community was faced with a dilemma: the choice was between joining Pakistan which became independent in 1947 or remaining in Burma which gained its independence a year later. From this perspective, it is clear that the decision taken called for *at least* some degree of assertiveness in claiming a set of rights, which were eventually recognised by the post-WWII democratic government. The peak of this pro-

---

<sup>22</sup> See note 25. In Albert's words: "Though the etymological root of the word is disputed, the most widely accepted theory is that Rohang derives from the word 'Arakan' in the Rohingya dialect and ga or gya means 'from'. By identifying as Rohingya, the ethnic Muslim group asserts its ties to land that was once under the control of the Arakan Kingdom [...]". Consequently, one of the pillars of the 1982 Citizenship Law was Tai-Yin-Tha, the concept of "children of the soil". See also Zarni & Cowley, *The Slow-Burning Genocide*, p. 697.

<sup>23</sup> See also Lintner, 'Rohingya refugee crisis'.

cess was the creation of an all-Muslim community in Arakan, the Mayu Frontier District which existed between 1961 and 1964 (Ghosh, 2016:161-162). Very roughly, this, along with the well-known history of persecution ever since, would be only the first layer of Rakhine State's explosive dynamicity.

The second one is where, paradoxically, proneness to conflict has been present for much more time, finding fertile ground in the interpretations of history, Buddha's teaching and even origin: in 1785 the Burmese troops were conquering the *Buddhist* kingdom of Arakan, an event which led to the (re)appropriation of the *sasana*, Buddha's *credo*, as well as of the important Mahamuni statue, eventually moved from Dhanyavati, today's Mrauk U in northern Rakhine State, to Amarapura, near Mandalay. This has led to "a transmutation of the status of the statue" and to "the Mahamuni's new 'life' in Upper Burma [which] greatly symbolized Arakan's integration into a larger Burmese environment" (Leider, 2008:413-419). This is why the conflict in northern Rakhine State is *at least* "triangular" as well as "first of all a cultural war to gain hegemony over the interpretation of history" (Leider, 2012:10-11).<sup>24</sup>

To sum up, the recent burmanisation of Rakhine could be seen as based on the consensus of a lesser evil: *id est*, the *ad hoc* creation of frenemies between the Rakhine Buddhists and the Myanmar government in response to the growing Muslim population and in an attempt to render the western borders of the country more secure. What might add oil to the fire in the near future and fold ultimately an already complex conflict depends essentially on the outcome of the repatriation programme which is very likely to either see a historically justified reluctance of the Rohingya to return to Myanmar<sup>25</sup>

---

<sup>24</sup> Leider defines the conflict as "triangular, not binary, involving three parties: the central government, which is largely Burmese; Rakhaing Buddhists; and Muslims".

"At the local level in Rakhine State, *structural* problems related to the *unresolved* issue of the status of the Rohingya/Bengali Muslim population are *compounded* by difficulties at the level of *inter-community* relations". See Frazer, 'International Engagement on Buddhist-Muslim Relations in Myanmar', p. 83. The emphases are mine.

<sup>25</sup> As will be seen, repatriation was the preferred response of the international community in the past. Should the results it yielded be judged from this perspective, the repatriation of 1978 and 1992, both under the auspices of the UN Refugee Agency (UNHCR), clearly show that the approach must be diversified. For, if it is true that the international community had no voice in the bilateral agreement between Myanmar and Bangladesh, it is also true that the gravity of an already underestimated conflict is likely to be compounded by a factual indifference to what has historically proven to result in its protraction and the maintenance of a *status quo*.

or a bifurcation of the latter group into an extremist minority reticent to dialogue (ANI, 2018; AFP, 2018)<sup>26</sup> and an ever *stateless* majority's frozen path towards welfare.

### ***The Regional Security Framework and the R2P***

According to Buzan and Wæver, however, the stakes are much higher: Burma is a typical *insulator*, having a status specific to the regional security complex theory (RSCT). The instability of the country would not thus stem from the regime's ethnocentric tendencies, but rather from this particular position at the edge of securitisation (Buzan & Waever, 2003:41). Others, such as Collins or Bellamy and Beeson, disagree with this view: Southeast Asian regimes are by definition ethnocentric given their colonial past with the sole Thailand spared by colonialism. Consequently, decolonisation, both Cold War and post-Cold War security might be seen as an initiative of the region to re-appropriate historical forces over which it used to have little control (Collins, 2000:55; Bellamy & Beeson, 2010:265-266). The prime example of this dynamics is the creation of the Association of Southeast Asian Nations (ASEAN) in 1967 and its subsequently jealously defended principle of non-interference in domestic affairs of its Member States. This attitude, the so-called ASEAN Way, has until recently stood for the organisation's frontline towards the external world. For Bellamy, the things changed with the Cyclone Nargis in 2008 when ASEAN managed to persuade the Myanmar authorities to receive aid from outside: "there were many significant 'firsts' for the region" (Bellamy & Beeson, 2010:274). Yet, the fact that the Nargis case has *prima facie* been seen as a borderline case for the R2P and then eventually labelled as falling out of its scope shows that ASEAN Member States are still more prone to support the first two pillars of a R2P-lite doctrine, namely their responsible sovereignty and, to a certain extent, foreign assistance in exercising it (Bellamy & Drummond, 2011:196).

---

<sup>26</sup> Simultaneously, Bangladeshi army officials visited the refugee camps in order to get the ready lists of families to be repatriated. See Reuters (2018, January 20). Tensions mount in Rohingya camps ahead of planned relocation to Myanmar. Retrieved from: <https://www.reuters.com/article/us-myanmar-rohingya-repatriation/tensions-mount-in-rohingya-camps-ahead-of-planned-relocation-to-myanmar-idUSKBN1FA0EJ>, accessed 23 January 2018. These pieces of news had little echo in the media. A certain reticence to dialogue was *previously* recognised also by Annan's Commission. See ACRS, 'Towards a Peaceful, Fair and Prosperous Future', p. 15: "Muslim militants have allegedly killed a number of Muslim leaders, apparently in an attempt to undermine cooperation with the government".

Consequently, there appears to be much room for improvement when it comes to regional cooperation, which has recently been reinforced by the concepts of “flexible” and “constructive engagement” (Collins, 2000:134).<sup>27</sup>

Burma’s first decade of democratisation and its *retour* in the concert of nations must thus be analysed even in light of the regional security complex which emerged as a consequence of a shared colonial past. It is even more so in the Burmese case as this new layer of meaning has ever since reserved and still, to some extent, reserves a special, quasi-*pariah* status to Myanmar: if it can be asserted that the country joined ASEAN as a shield for its human rights abuses (*Ibid.* 124), it may also be true that, paradoxically, it was the entrance of Myanmar which signed the opening of an era of major alignment of Southeast Asian countries with the rest of the world. Since the Cyclone Nargis, when aid offered by the ASEAN Tripartite Core Group eventually reached Myanmar more than a week after the natural disaster had occurred, the country’s peers have constantly had their eye on the Burmese conduct. It might well be that the decision not to delay the 2008 constitutional referendum, which was held in the context of such a calamity (Honda, 2009:5)<sup>28</sup>, resulted in the unusual disciplinary approach of Myanmar’s fellow members. Two years later it “[...] was given an ‘earful’ from ASEAN foreign ministers, signalling the possibility of a break from ASEAN’s traditional protocol of non-interference” (Wu, 2010-2011:56).<sup>29</sup> Interestingly, from a historical perspective, this burden of conditionality is nothing new for some and has important, comparable precedents: for instance, Jones reviews the idea of non-interference, proposing a profound re-reading of ASEAN’s opportunistic behaviour. The reproach is the following: Julius Nyerere’s invasion of Uganda in 1979, aimed at overthrowing Idi Amin, as well as the Soviet intervention in Afghanistan, met no disap-

---

<sup>27</sup> See note 95.

<sup>28</sup> “[...] [A]ccording to the Associated Press, generals’ names were scribbled onto boxes of foreign aid before being distributed”.

<sup>29</sup> Wu speaks of “ASEAN’s iron wall of sovereignty”.

proval by the members of the association. Non-interference and the supremacy of sovereignty would thus amount to consensual opportunism rather than to a jealous defence of a *principle* (Jones, 2007).

In light of the current immobility and evasion of *responsibility* on the “Rohingya crisis” (Reuters, 2017), there seems to be no doubt about the incoherence in the defence of ASEAN’s notorious golden rule and Jones’ prophetic point on the matter.

### ***The Statelessness of the Rohingya: A Conundrum for the R2P***

The international community responses to the previous Rohingya flights consisted mainly in repatriations: in 1978, the UN Refugee Agency (UNHCR) assisted the process ostensibly *without* previous consultation with Dhaka on the identity of the refugees (Leider, 2013).<sup>30</sup> The 1978 wave of oppression is particular in that the movement restrictions in “an Islamic world then very much in motion” were far looser. “Those who moved to Pakistan [...] were ‘really fortunate’”. On the basis of the sole religious identification, many Rohingyas became Pakistanis, moving eventually to the Makkah region in Saudi Arabia through *umrah* (the minor pilgrimage). There they would remain, as a part of Saudi Arabia’s Pakistani diaspora, which in the 1980s counted two million people. All but a million Rohingyas allegedly lived in Saudi Arabia in 2012 (Wong & Suan, 2012:81-84).

Even the following 1992 repatriation was carried out under the auspices of the UNHCR, “with the direct consent of the GOB [Government of Bangladesh]” (Parnini, 2012:287-288). Yet, this repatriation process took more than a decade and was officially concluded in 2005. *De facto*, though, the Kutupalong camp near Cox’s Bazaar has still hosted some 35,000 people ever since (Vaulerin, 2017). This crisis was emblematic in that a new military border force was created, namely the *NaSaKa*. Meanwhile many restrictive policies, including the control of marriages, were imposed in the country. The following repatriation was thus allegedly *involuntary* with regard to

---

<sup>30</sup> What followed is the notorious 1982 Citizenship Law which rendered the Rohingya officially and legally stateless. The 2018 relocation has at least the advantage of direct participation of the Bangladeshi in identifying the refugees. See also Reuters, Tension mount in Rohingya camps.



the first return of the Rohingya to Rakhine State in 1978. The UNHCR was granted access to Myanmar in 1994 (Zarni & Cowley, 2014:708-710), but this did not change the general dissatisfaction. Subsequently, the 2001 violence did not spare Sittwe's madrassas and mosques which were burned (*Ibid.* 711-712), whereas in the aftermath of the 2012 outbreak, the sea routes leading to Malaysia became very exploited. The palliative solution was the Inquiry Commission on the Violence in Rakhine State, appointed by the then president Thein Sein (*Ibid.* 738).<sup>31</sup>

The described past experiences are probably the most telling warnings of how superficial the present-day repatriation programme may result, notwithstanding the supervision of the UNHCR which has recently demanded access to Rakhine State (UNHCR, 2018). Accordingly, the operation within what can be *cautiously* labelled as the second pillar of the responsibility to protect urges for a much more serious approach. In Frazer's words:

*If international discourse moves away from assessing categorical positions on the status of the "Rohingya" and takes a more problem-solving approach, it may help open a space for dialogue. This requires acknowledging and taking seriously the different perspectives on the issue, including those of the Buddhist nationalists (Frazer, 2015:85).*

This historical excursus was also necessary to comprehend the distinctiveness of the ongoing crisis, certainly the most serious one in the last twenty years: this time, the diacritical element is the redefinition of the concept of *sovereignty* to which the international community has assisted since the beginning of the century. This new concept, namely R2P, has been called for in the Myanmar case for at least a decade now, on account of a wide variety of reasons. Yet, the Secretary General's first official letter to the Security Council since 1989, dated 2 September 2017, bears important implications for the correct reading of the current situation: the international community, he wrote,

---

<sup>31</sup> For the "boat people" crisis see p. 722, as well as Frazer, *International Engagement on Buddhist-Muslim Relations in Myanmar*, p. 82.

has the *responsibility to prevent* further escalation of the crisis.<sup>32</sup> Once again, the language used leads to interesting observations: whereas the responsibility to prevent was endorsed by ICISS as the most important aspect of R2P, Bellamy observes that it was given very little attention in the final report (Bellamy, 2009:64). However, Gareth Evans, who was the Co-Chair of the Commission, reaffirmed the supremacy of *prevention*, explaining that it constitutes the distinctiveness of the R2P vis-à-vis humanitarian intervention: “[...] R2P is about taking effective *preventive* action, and at the earliest possible stage” (Evans, 2009:56).<sup>33</sup> Precisely here lies the paradox of the R2P for Chandler: it is impossible to reconcile prevention, *a fortiori* the perpetrating State’s primary prevention, as claimed by Evans, and atrocity crimes to which the field of application of the doctrine has been restrained (Chandler, 2009:32-33).

This paradox probably led to the implosion the Rohingya crisis: the outcome is the present-day blurred context of mixed responsibilities, the one to *protect* and to *rebuild*, with a shy reliance on the second pillar of the R2P (BBC, 2017; CNN, 2018).<sup>34</sup>

Nevertheless, a far bigger aporia lies in the *stateless* status of the Rohingya and has to do with an unexpectedly often neglected element of the R2P: do States and, when necessary, international community have to protect *citizens* or *populations*?<sup>35</sup> At first glance, the legal status of the former construct and the symbolism of the latter are self-sufficient in stressing the divide between themselves. Nevertheless, the interpretation of this ambiguity could be *at least* twofold: on the one hand, if the R2P stands for the responsibility to protect one’s own *citizens*, it is shockingly clear that Myanmar<sup>36</sup>

---

<sup>32</sup> See note 29.

<sup>33</sup> The emphasis is mine.

<sup>34</sup> In light of the discovery of Hindu mass graves, it is equally unlikely that the events will bring the label of genocide. See The Guardian (2017, October 12). Mystery surrounds deaths of Hindu villagers in Myanmar mass graves. Retrieved from: <https://www.theguardian.com/global-development/2017/oct/12/myanmar-mass-graves-mystery-surrounds-deaths-of-hindu-villagers-dirty-tricks-rohingya>, accessed 16 January 2018. As Evans puts it, “[...] not even the Cambodian slaughter [...] would qualify as genocide. And even if the population in question meets the criteria, the required element of intent is notoriously difficult to prove”. See Evans, *The Responsibility to Protect*, p. 12.

<sup>35</sup> For *citizens*, see for instance ICISS, *The Responsibility to Protect*, p. VIII, p. 13, p. 15, p. 16, p. 19, p. 49, p. 75; Bellamy, *Responsibility to Protect*, p. 76; SG/SM/8125, 15 February 2002; For the use of word *population*, see for instance ICISS, p. XI, p. 39, p. 40; A/61/677, p. 8. The aim of this list is by no means to be exhaustive, but rather to provide evidence for the ambiguity.

<sup>36</sup> Article 348 of the 2008 Constitution says: “The Union shall not discriminate any *citizen* of [...] Myanmar, based on race, birth, religion, official position, status, culture, sex and wealth”. The emphasis is mine.

could become exempted from protecting the Rohingya whom it has rendered stateless in an era of *absolutist* sovereignty. On the other hand, the apparent ambiguity could also be thought of as a way to reinforce the integrity and dignity of the *human* person.

Be that as it may, the figure of the *rogue* does not spare neither the concept of *citizenship* nor that of *population* through the biopolitical *silhouettes* of non-citizens and non-*human* beings, both haunting the ideal of *human* rights.

Consequently, to consider citizenship *per se* as the right to have rights boils it down to a yet another potentially void right, to the essence of right which coincides with the moment of collapse of *the rightitself*. And while the exposed circularity of autoimmune self-references cannot be avoided, reducing a conflict to sole legal aspects is certainly of no help.

### *Conclusion*

In a time when new concepts of (*inter*)national sovereignty are proposed, and the old ones revised, it is important to highlight the idea that the quest for a *flawless* sovereignty *a priori* undermines its attainment. Counterintuitively, as was seen, it is this quest whence each and every sovereignty originates from, which bears serious implications and explains why the treatment reserved to the R2P in this contribution must *not* be understood as mere unravelling, debunking or negation of an obsolete concept to be discarded. Rather, the ultimate point of it lies in a *sovereign* consideration of the R2P as a necessarily yet another *faulty* sovereignty. On that account, neither international responsibility as a “contingent *sovereignty*” (Job, 2008:125)<sup>37</sup> can ever be exempted from this status: it is this idea of a *simultaneously* friendly and hostile subsidiarity that has recently endangered the R2P from *within* and vitalised the discussion about the responsibility *while* protecting (RWP)<sup>38</sup>.

The analysis of the exodus in this sense (un)biases both the *subject* entitled to protect the Rohingya, specifically the *international* community, as well as the *subject*

---

<sup>37</sup> The emphasis is mine.

<sup>38</sup> See note 10.

in need of protection, whose solidity is equally menaced from *within*, especially by the stateless status. Eventually, if this consideration leads to an aporetic situation, it is also where it has originally been directed: towards the paradox of being torn between intervention and non-intervention, neither choice being sufficiently *just*. The very doubt of the *rogue* State itself.

### References

- Advisory Commission on Rakhine State (2017, August). Towards a Peaceful, Fair and Prosperous Future for the People of Rakhine: Final Report of the Advisory Commission on Rakhine State. Retrieved from: <http://www.rakhinecommission.org/>, accessed 4 January 2018.
- A/RES/60/1, 24 October 2005.
- Agence France-Presse (2018, January 23). Second camp 'leader' killed in Bangladesh refugee camp. Retrieved from: <http://www.mizzima.com/news-regional/second-camp-%E2%80%98leader%E2%80%99-killed-bangladesh-refugee-camp>, accessed 23 January 2018.
- Albert, E. (2018, January 5). What Forces Are Fuelling Myanmar's Rohingya Crisis'. Retrieved from: <https://www.cfr.org/backgrounder/rohingya-crisis>, accessed 20 January 2018.
- Annan, K. (2000, March 27). *We the peoples: the role of the United Nations in the twenty-first century*. A/54/2000.
- Asian News International (2018, January 20), Rohingya leader shot dead in Bangladesh. Retrieved from: <https://www.aninews.in/news/world/asia/rohingya-leader-shot-dead-in-bangladesh201801201655440002/>, accessed 20 January 2018.
- BBC (2017, December 14). MSF estimates more than 6,700 Rohingya killed in Myanmar. Retrieved from: <http://www.bbc.com/news/world-asia-42348214>, accessed 16 January 2018.

- BBC (2018, January 10). Reuters journalists charged under secrets act in Myanmar. Retrieved from: <http://www.bbc.com/news/world-asia-42631277>, accessed 20 January 2018.
- BBC (2018, January 17). Myanmar police kill seven ethnic Rakhine protesters'. Retrieved from: <http://www.bbc.com/news/world-asia-42714024>, accessed 20 January 2018.
- Bellamy, A. J. (2009). *Responsibility to Protect: The Global Effort to End Mass Atrocities*. Cambridge: Polity Press.
- Bellamy, A. J. & Beeson, M. (2010). The Responsibility to Protect in Southeast Asia: Can ASEAN Reconcile Humanitarianism and Sovereignty?. *Asian Security*, 6(3), 262-279.
- Bellamy A. J. & Drummond, C. (2011). The responsibility to protect in Southeast Asia: between non-interference and sovereignty as responsibility. *The Pacific Review*, 24(2), 179-200.
- Bellamy, A. J. (2013). The Responsibility to Protect: Added value or hot air?. *Cooperation and Conflict*, 48(3), 333-357.
- Brownlie, I. (1974). Humanitarian Intervention. In Moore, N. (Ed.), *Law and Civil War in the Modern World*. Baltimore: John Hopkins University Press.
- Buzan, B. & Wæver, O. (2003). *Regions and Powers: The Structure of International Relations*. New York: Cambridge University Press.
- Burma Official Secrets Act 1923*, available at: <http://www.asianlii.org/mm/legis/code/bosa1923206/>, accessed 20 January 2018.
- Chandler, D. (2009). Unravelling the Paradox of the 'Responsibility to Protect'. *Irish Studies in International Affairs*, 20, 27-39.

- Collins, A. (2000). *The Security Dilemmas of Southeast Asia*. Basingstoke, UK: Macmillan.
- CNN (2018, January 11). Myanmar military admits role in killing Rohingya found in mass grave. Retrieved from: <http://edition.cnn.com/2018/01/11/asia/myanmar-mass-grave-intl/index.html>, accessed 16 January 2018.
- Deng, F. M. (2009). Reconciling Sovereignty with Responsibility: A Basis for International Humanitarian Action. In Harbeson, J. W. & Rothchild, D. (Eds.), *Africa in World Politics: Reforming Political Order*. Boulder, CA: Westview Press.
- Derrida, J. (2005). *Rogues: two essays on reason*. Stanford: Stanford University Press.
- Ercan, P. G. (2016). *Debating the Future of the 'Responsibility to Protect': The Evolution of a Moral Norm*. London: Palgrave Macmillan.
- Evans, G. (2009). *The Responsibility to Protect: Ending Mass Atrocities Once and For All*. Washington, DC: Brookings Institution Press.
- Frazer, O. (2015). International Engagement on Buddhist-Muslim Relations in Myanmar. *The Review of Faith and International Affairs*, 13(4), 82-86.
- Ghosh, P. S. (2016). *Migrants, Refugees and the Stateless in South Asia*. New Delhi: SAGE.
- Global Centre for the Responsibility to Protect (2010, March 4). *Applying the Responsibility to Protect to Burma/Myanmar*. Available at: [http://www.global2p.org/publications/27\\_](http://www.global2p.org/publications/27_)
- Guterres, A. (2017, August 10). *Implementing the responsibility to protect: accountability for prevention*. A/71/1016-S/2017/556.
- Honda, M. (2009). Natural Disaster and Humanitarian Assistance in Asia: The Case of Myanmar. *GIARI Working Paper 2009-E-4*, Tokyo: Global Institute for Asian Regional Integration/Waseda University.

- International Commission on Intervention and State Sovereignty (2001). *The Responsibility to Protect*. Ottawa: IDRC.
- International Crisis Group (2017, December 7). Myanmar's Rohingya Crisis Enters a Dangerous New Phase. Asia Report No. 292. Retrieved from: <https://www.crisisgroup.org/asia/south-east-asia/myanmar/292-myanmars-rohingya-crisis-enters-dangerous-new-phase>, accessed 16 January 2018.
- James, H. (2006). *Security and Sustainable Development in Myanmar*. London & New York: Routledge.
- Job, B. L. (2008). Confronting Terrorism: Dilemmas of Principle and Practice Regarding Sovereignty. In Jacobsen, T., Sampford, C. & Thakur, R. (Eds.). *Re-envisioning Sovereignty: The End of Westphalia?*, Hampshire, UK: Ashgate Publishing.
- Jones, L. (2007). ASEAN intervention in Cambodia: from Cold War to conditionality. *The Pacific Review*, 20(4), 523-550.
- Ki-moon, B. *Implementing the responsibility to protect*, A/63/677, 12 January 2009.
- Kingston, L. N. (2015). Protecting the world's most persecuted: the responsibility to protect and Burma's Rohingya minority. *The International Journal of Human Rights*, 19(8), 1163-1175.
- Leider, J. P. (2008). Forging Buddhist Credentials as a Tool of Legitimacy and Ethnic Identity: A Study of Arakan's Subjection in Nineteenth-Century Burma. *Journal of the Economic and Social History of the Orient*, 51, 409-459.
- Leider, J. P. (2012). 'Rohingya', Rakhaing and the Recent Outbreak of Violence – A Note. *Bulletin of the Burma Studies Group*, 16(8), 8-12.
- Leider, J. P. (2013). Des musulmans d'Arakan aux Rohingyas de Birmanie: origines historiques et mouvement politique. *Diplomatie*, 60, 70-71.
- Mouffe, C. (1993). *The Return of the Political*. London & New York: Verso.

- Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (2017, September 11). Darker and more dangerous: High Commissioner updates the Human Rights Council on human rights issues in 40 countries. Retrieved from: <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22041&LangID=E>, accessed 17 January 2018.
- Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (2017, December 20). Myanmar refuses access to UN Special Rapporteur. Retrieved from: <http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22553&LangID=E>, accessed 20 January 2018.
- Parnini, S. N. (2012). Non-traditional Security and Problems of Rohingya across the Bangladesh-Myanmar Borders. *British Journal of Arts and Social Sciences*, 5(2), 283-292.
- Rancière, J. (2010). *Dissensus on Politics and Aesthetics*. London & New York: Continuum.
- Reuters (2017, November 13). Southeast Asia summit draft statement skips over Rohingya crisis. Retrieved from: <https://www.reuters.com/article/us-asean-summit-myanmar/southeast-asia-summit-draft-statement-skips-over-rohingya-crisis-idUSKBN1DD0CP>, accessed 21 January 2018.
- Reuters (2017, December 13). Two Reuters journalists arrested in Myanmar, face of official secrets charges. Retrieved from: <https://www.reuters.com/article/us-myanmar-journalists/two-reuters-journalists-arrested-in-myanmar-government-spokesman-idUSKBN1E71CO>, accessed 20 January 2018.
- Reuters (2018, January 20). Tensions mount in Rohingya camps ahead of planned relocation to Myanmar. Retrieved from: <https://www.reuters.com/article/us-myanmar-rohingya-repatriation/tensions-mount-in-rohingya-camps-ahead-of-planned-relocation-to-myanmar-idUSKBN1FA0EJ>, accessed 23 January 2018.



Saikia, A. (2017, December 10). Rohingya refugee crisis: It's not Muslims versus Buddhists, says writer Bertil Lintner. Retrieved from: <https://scroll.in/article/860053/rohingya-refugee-crisis-its-not-muslims-versus-buddhists-says-writer-bertil-lintner>, accessed 20 January 2018.

SC/13055, 6 November 2017, available at: <https://www.un.org/press/en/2017/sc13055.doc.htm>,

The Guardian (2017, October 12). Mystery surrounds deaths of Hindu villagers in Myanmar mass graves. Retrieved from: <https://www.theguardian.com/global-development/2017/oct/12/myanmar-mass-graves-mystery-surrounds-deaths-of-hindu-villagers-dirty-tricks-rohingya>, accessed 16 January 2018.

The Guardian (2017, November 28). Pope Francis fails to mention Rohingya in Myanmar speech. Retrieved from: <https://www.theguardian.com/world/2017/nov/28/pope-francis-to-meet-aung-san-suu-kyi-on-first-full-day-in-myanmar>, accessed 20 January 2018.

The Independent (2018, January 16). Rohingya crisis: Bangladesh agrees deal with Myanmar to return 300 Muslim refugees a day for two years. Retrieved from: <http://www.independent.co.uk/news/world/asia/rohingya-crisis-latest-myanmar-bangladesh-refugees-return-300-per-day-two-years-un-aung-san-suu-kyi-a8162106.html>, accessed 20 January 2018.

Thakur, R. & Schnabel, A. (2000). Unbridled humanitarianism: Between justice, power, and authority. In Schnabel, A. & Thakur, R. (Eds.), *Kosovo and the challenge of humanitarian intervention: Selective indignation, collective action, and international citizenship*. Tokyo: United Nations University Press.

The Republic of the Union of Myanmar (2014). *Census Atlas Myanmar: The 2014 Myanmar Population and Housing Census*.

- Trihartono, A. (2018). Myanmar's Worsening Rohingya Crisis: A Call for Responsibility to Protect and ASEAN's Response. In McLellan, B. (Ed.), *Sustainable Future for Human Security*. Singapore: Springer.
- UNHCR (2018, January 23). UNHCR steps up call for unhindered access in Myanmar's northern Rakhine State. Retrieved from: <http://www.unhcr.org/news/briefing/2018/1/5a6700a84/unhcr-steps-call-unhindered-access-myanmars-northern-rakhine-state.html>, accessed 23 January 2018.
- Vaulerin, A. (2017, November 29). Birmanie. Jacques Leider: «Dans l'État Rakhine, les autorités affrontent deux nationalismes». Retrieved from: [http://www.liberation.fr/planete/2017/11/29/birmanie-jacques-leider-dans-l-etat-rakhine-les-autorites-affrontent-deux-nationalismes\\_1613417](http://www.liberation.fr/planete/2017/11/29/birmanie-jacques-leider-dans-l-etat-rakhine-les-autorites-affrontent-deux-nationalismes_1613417), accessed 22 January 2018.
- Wong, D. & Suan, T. P. (2012). 'Looking for a Life': Rohingya Refugee Migration in the Post-Imperial Age. In Kalir, B. & Sur, M. (Eds.), *Transnational Flows and Permissive Policies: Ethnographies of Human Mobilities in Asia*. Amsterdam: Amsterdam University Press.
- Wu, D. I. (2010-2011). Recalcitrant Burma: R2P and ASEAN. *The Dialectics: Journal of Leadership, Politics, and Society*, 4, 56-63.
- Zarni, M. & Cowley, A. (2014). The Slow-Burning Genocide. *Pacific Rim Law and Policy Journal*, 23(3), 681-752.
- Zawacki, B. (2013) Defining Myanmar's "Rohingya Problem". *Human Rights Brief*, 20(3), 18-25.

# La Macedonia e la questione albanese: tra incertezza e cantonizzazione

by *Edoardo Corradi\**

## Abstract

L'obiettivo di questo articolo è indagare sul ruolo della minoranza etnica albanese in Macedonia e il futuro del Paese dopo l'approvazione della legge sul bilinguismo. In Macedonia il 25% della popolazione è di etnia albanese, secondo il censimento del 2002, e il loro ruolo sulla politica nazionale è in costante crescita. Nel processo di *state-building*, la Macedonia sta affrontando anche un delicato processo di costruzione dell'identità nazionale, che è andata anche a scontrarsi con la Grecia e la Bulgaria. In questo processo la minoranza albanese viene vista con sospetto dai partiti più conservatori e nazionalisti del Paese che temono si inneschi un meccanismo che porti alla federalizzazione del Paese e al suo successivo smembramento in nome della Grande Albania. Il futuro della Macedonia è anche garantito non solo dalla mancata volontà della comunità albanese di secedere e unirsi a Tirana, ma anche dalla comunità internazionale e dagli altri Stati regionali. Tutti i Paesi della penisola hanno avviato il processo di integrazione europea, e Bruxelles difenderà certamente i confini regionali per non destabilizzare ulteriormente la regione. Inoltre, Grecia e Serbia non permetterebbero mai lo smembramento della Macedonia. In Grecia, infatti, vive una forte minoranza albanese che richiede ad Atene maggiori diritti, mentre la Serbia ha ancora aperta la delicata questione kosovara.

**Parole chiave:** Macedonia, Balcani, minoranze etniche, Unione Europea, Albania

The main aim of this paper is to investigate about the role of the Albanian ethnic minority in Macedonia and the future of the country after the positive vote on the status of Albanian language. In Macedonia the 25% of population is ethnic Albanian, according to the 2002 census, and their role on the national politics is increasing.

Macedonia is still facing a delicate process of identity-building, also in contraposition with Greece and Bulgaria. In this process, the Albanian minority is seen suspiciously by the most conservative and nationalist parties. They fear the start of a process in which Macedonia will be federalized, cantonized and divided in favour of the creation of the Greater Albania. The future of Macedonia is ensured not only by the willingness

of the Albanian minority to maintain the status quo, but also by the international community and the other countries of the region. All the countries from the Balkans have now initiated the process of the European integration. Brussels is interested in maintaining the actual status quo in the region in order to stabilize the Balkans. Moreover, Greece and Serbia cannot allow the division of Macedonia. In Greece, indeed, a significant minority of Albanian lives in the north of the country. Serbian government has still to face the problematic question with Kosovo.

**Keywords:** Macedonia, Balkans, ethnic minority, European Union, Albania

*\*Edoardo Corradi holds a degree in International Relations and Diplomacy. He is a member of the Alpha Institute of Geopolitics and Intelligence and works as independent analyst and editor for "Osservatorio Balcani e Caucaso", "East Journal", "The Post Internazionale" and "Balkan Social Science Review". E-mail: edocorradi@rocketmail.com*

### *Introduzione*

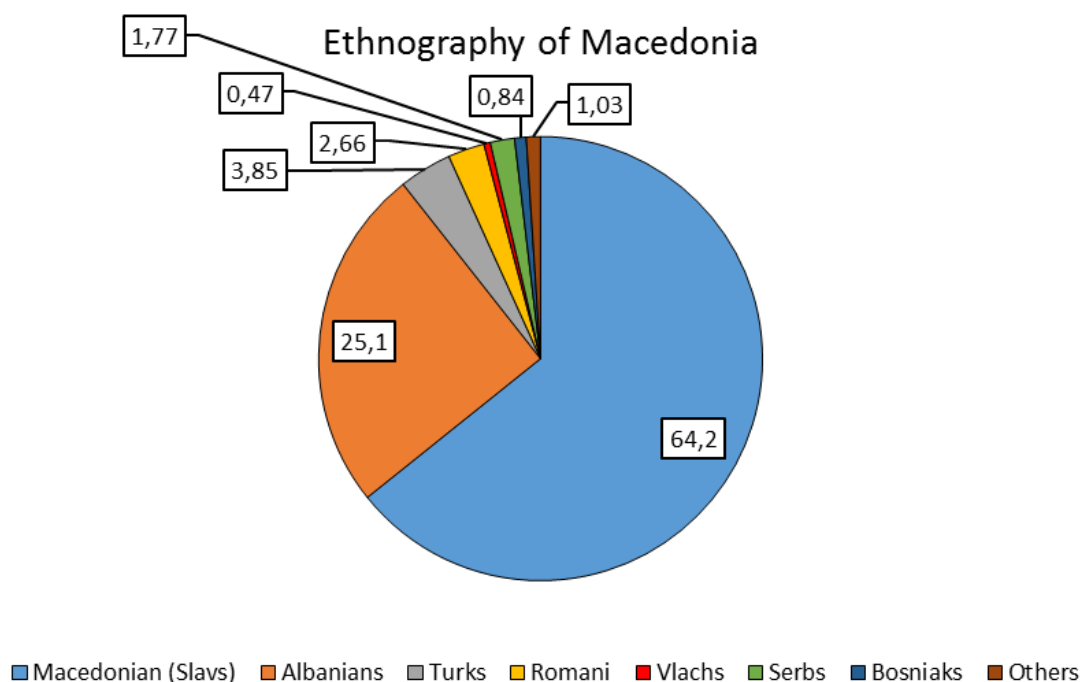
La Macedonia verrà smembrata? Il fantasma della cantonizzazione della Macedonia, e la sua successiva divisione a favore dell'Albania che ingloberebbe le regioni a nord-ovest del Paese, è ritornato in auge nella narrazione politica macedone. Tuttavia, non esistono dati certi che tale progetto sia nelle menti dei partiti politici albanesi, che sembrano più interessati a terminare un processo di maggiore integrazione iniziato alla fine della guerra del 2001. La diaspora macedone nei Balcani è inoltre la garanzia che i confini regionali non saranno modificati. Grecia e Serbia non possono permettere che le frontiere macedoni vengano cambiate a favore dell'Albania, perché si innescerebbe una reazione a catena che destabilizzerebbe tutta la regione.

Per questa ricerca si sono utilizzate maggiormente fonti di informazione degli ultimi anni per ricostruire il percorso politico fatto dalla Macedonia a partire dalla crisi politica del 2014. Tuttavia, si è ritenuto necessario andare a investigare alle origini della questione albanese a partire dall'indipendenza del Paese dalla Jugoslavia nel 1991. Per questo, sono state utilizzate fonti storiche e accademiche sul rapporto della minoranza albanese nella neonata repubblica e sulle cause che hanno portato al breve conflitto del 2001 e alle sue conseguenze.

Ciò che è emerso da questa indagine è che, a dispetto della rinata narrativa conservatrice e nazionalista nel Paese, non vi è attualmente alcun rischio che la Macedonia inizi un processo di decentralizzazione che porti in futuro al suo smembramento. Le ambizioni della comunità albanese in Macedonia non sembrano interessate a una secessione e conseguente unione con l'Albania dal momento che tali rivendicazioni sarebbero emerse in particolare nel 2001 sulla scia della guerra del Kosovo.

### *La composizione etnica della Macedonia*

La Macedonia rappresenta, da un punto di vista etnico-linguistico, un crocevia di popolazioni. Secondo l'ultimo censimento ufficiale pubblicato e riconosciuto dalle istituzioni, svolto nel 2002, in Macedonia vivono slavo-macedoni, albanesi, turchi, rom, valacchi, serbi e bosniaci, come illustrato nella figura sottostante.



*Figure 7 Composizione etnica della Macedonia (Source: 2002 Census of Population, Book XIII)*

Inoltre, esiste un caso di particolare interesse che è rappresentato dai Torbeši, una popolazione slava di religione musulmana. La loro peculiarità risiede nel particolare gioco svolto da etnia e religione. La presenza di una larga porzione di popolazione di etnia albanese e di religione musulmana ha portato a una polarizzazione della costruzione dell'identità etnico-religiosa. Gli ortodossi sono automaticamente tutti slavo-

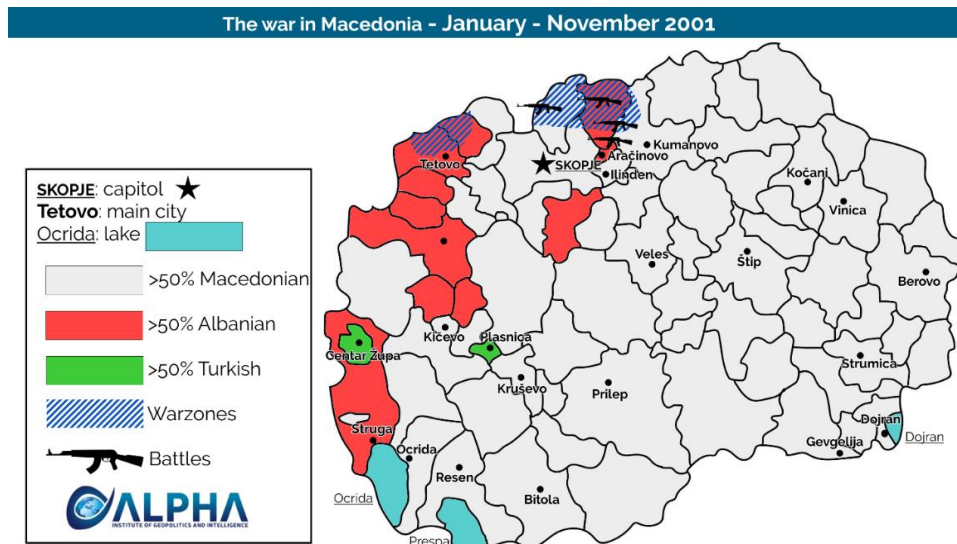
macedoni, mentre i musulmani sono tutti albanesi. I Torbeši risultano essere un elemento di frattura in questa rappresentazione (Mangalakova 2009).

La Macedonia uscì indenne dalla Jugoslavia nel 1991. Nel 2001, a dieci anni dalla sua nascita, iniziò un breve conflitto tra guerriglieri albanesi e le forze governative macedoni. La causa del conflitto può essere correttamente compresa nella definizione della minoranza albanese. Durante l'esistenza della Jugoslavia vi erano tre definizioni dei popoli jugoslavi. Al livello principale vi erano le cosiddette "nazioni costituenti", letteralmente *narodni*, che erano le popolazioni delle sei nazioni della Jugoslavia: sloveni, croati, bosgnacchi (all'epoca chiamati "musulmani"), serbi, montenegrini e macedoni. Al secondo livello vi erano i principali gruppi etnici che non erano parte delle nazioni costituenti, come per esempio gli albanesi, gli ungheresi e gli italiani, che erano riconosciuti come "nazionalità", *narodnosti*. Infine, vi erano le "comunità etniche", *etničke zajednice*, comprendenti i più piccoli gruppi etnici come i rom, i turchi o gli austriaci. Nell'ex Jugoslavia nessun gruppo etnico era riconosciuto come una "minoranza" (Adamson, Jović 2004, 296).

Dopo il collasso della Jugoslavia, la Macedonia ottenne l'indipendenza e la creazione dell'identità nazionale macedone divenne centrale nella narrazione politica. Questo "evolve attorno al concetto di 'piena statualità' e 'maggioranza' [e] implica una diminuzione dello status politico degli albanesi di Macedonia" (Adamson, Jović 2004, 302). Gli albanesi vennero considerati dunque come una minoranza, incrinando le relazioni interetniche nel Paese. L'arrivo, inoltre, di numerosi profughi kosovari a causa della Guerra del 1996-1999 aumentò notevolmente i rapporti tra le etnie (Pirjevec 2001, 615-616; Castellán 2013, 93). Molti albanesi arrivano a pensare che la nascita del Paese nel 1991 avesse "portato via molti diritti di cui avevano goduto con Tito e di essere stati relegati a cittadini di seconda classe" (Chivvis 2008, 144).

L'UÇK macedone, che poco ha a che vedere con quello che operò in Kosovo, iniziò a prendere pacificamente controllo di alcuni villaggi imponendo il proprio governo. Dopo due mesi, Skopje decise di intervenire con operazioni militari nel nord del

paese e nella sua parte occidentale, dove gli albanesi sono in maggioranza. Molto disorganizzato, l'UÇK venne sconfitto dalle forze governative senza troppi problemi.



*Figure 8 The war in Macedonia (Source: Alpha Institute of Geopolitics and Intelligence)*

La Guerra venne terminata con la firma degli Accordi di pace di Ohrid il 13 agosto del 2001. Il governo macedone, secondo tali accordi, avrebbe garantito un'uguale rappresentazione della minoranza albanese negli uffici pubblici, un eguale trattamento dei cittadini e il riconoscimento della lingua albanese come idioma ufficiale nelle istituzioni e uffici pubblici dove i cittadini albanesi rappresentavano almeno il 20% della popolazione.

Gli Accordi di Ohrid ebbero il merito di fermare la violenza nel Paese ma, allo stesso tempo, “complicarono il processo di riforma stesso, introducendo un più complesso processo legislativo” (Chivvis 2008, 149). Infatti, per certi tipi di legislazioni, è necessaria la cosiddetta “doppia maggioranza”, ossia la maggioranza dei voti dei parlamentari e, successivamente, la maggioranza dei voti dei parlamentari rappresentati l'etnia a cui si rivolge la legge.

È immediatamente dopo gli Accordi di Ohrid che in Macedonia si iniziò a parlare di decentramento, visto non come una maggiore tutela delle anime che compongono il Paese, ma come il primo passo per la sua distruzione. Il referendum del 2004

sul decentramento della Macedonia vide una maggioranza schiacciante, il 95.6%, a favore di tale progetto, ma i votanti non raggiunsero il quorum e il referendum naufragò (Dimitrova 2004, 181).

### *La crisi politica del 2014 e il governo Zaev*

La crisi politica che ha colpito la Macedonia fino all'estate del 2016 era nata immediatamente dopo le elezioni parlamentari anticipate e quelle presidenziali del 2014. L'opposizione socialdemocratica, rappresentata dal partito SDSM, decise di boicottare il parlamento subito dopo la pubblicazione dei risultati. Gli esponenti della SDSM denunciavano infatti brogli elettorali commessi dal partito di governo VMRO-DPMNE, il cui leader Nikola Gruevski ha tenuto il potere dal 2006. La svolta nella crisi politica avvenne nel 2015, quando il leader della SDSM Zoran Zaev pubblicò una serie di trascrizioni di intercettazioni dove emergeva come Gruevski e il suo *establishment* avevano intercettato almeno 20.000 cittadini. Per risolvere la crisi che si era instaurata nel Paese, nel luglio 2015 i maggiori partiti politici – VMRO-DPMNE, SDSM, DPA e DUI – decisero di firmare l'Accordo di Pržino<sup>1</sup>. Tra i punti principali di questo accordo vi era l'indizione di elezioni anticipate col fine di formare un nuovo governo (Corradi 2017).

Le elezioni, che si tennero nel dicembre 2016, rischiarono di bloccare il Paese per due ragioni. La prima è che i maggiori partiti macedoni, la VMRO-DPMNE e la SDSM, si distanziavano di un solo seggio nei risultati, rendendo difficile la costituzione di una maggioranza. La seconda ragione è data da una prassi politica del Paese. Di solito, e tale prassi si è rispettata quasi sempre, il maggiore partito politico albanese entra in coalizione con quello macedone che ha preso più voti.

I partiti politici albanesi entrati in parlamento hanno deciso di stilare un programma comune e di fornire il loro supporto al partito che garantisse l'attuazione di

---

<sup>1</sup> Accessibile a [https://ec.europa.eu/commission/commissioners/2014-2019/hahn/announcements/agreement-skopje-overcome-political-crisis\\_en](https://ec.europa.eu/commission/commissioners/2014-2019/hahn/announcements/agreement-skopje-overcome-political-crisis_en)



tale programma. La piattaforma politica costituita dai partiti albanesi ha tuttavia allarmato il presidente macedone Gjorge Ivanov e la VRMO-DPMNE. Secondo questi, infatti, il fatto che la piattaforma politica albanese fosse stata costituita a Tirana con la benedizione del premier albanese Rama era un segnale dell'ingerenza del governo di Tirana negli affari interni macedoni. Questo avrebbe quindi significato l'idea di riproporre il mito della Grande Albania e di smembrare la Macedonia (Tanjug 2017).

### *La diaspora albanese e la stabilità regionale*

La formazione del governo da parte di Zoran Zaev e della piattaforma politica albanese ha cercato immediatamente di risolvere le controversie internazionali e interne. Il governo di Zaev ha inizialmente firmato uno storico trattato di amicizia con la Bulgaria, col fine di normalizzare le relazioni tra i due Paesi, e sta lavorando attivamente con Atene per risolvere la controversia questione del nome (Corradi 2018).

L'approvazione da parte del parlamento della legge sul bilinguismo rappresenta l'epilogo del processo di riconoscimento dell'etnia albanese come elemento fondante del paese e non come minoranza etnica, un processo iniziato all'indomani dell'indipendenza del Paese (Celeghini 2018).

I rischi dello smembramento della Macedonia appaiono tuttavia infondati. Esistono diversi garanti della stabilità dei confini del Paese, e uno di questi è proprio la diaspora albanese.

Un'eventuale modifica delle frontiere della Macedonia avrebbe dei riflessi negativi su tutta la regione. Nella parte settentrionale della Grecia, infatti, vivono i çam, una minoranza di etnia albanese che reclama da tempo maggiori riconoscimenti da parte del governo di Atene. La secessione degli albanesi di Macedonia legittimerebbe maggiormente le richieste dei çam e troverebbe la forte opposizione greca che si sta ergendo ora come leader regionale (Benazzo 2018). Anche la Serbia mantiene i suoi interessi. Seppur il Kosovo è formalmente indipendente dal 2008, le relazioni tra Belgrado e Prishtinë sono ben lungi dall'essere normalizzati. Anche la Serbia dunque si

opporrebbe alla secessione degli albanesi di Macedonia per non perdere definitivamente una qualsiasi speranza del riprendere il controllo del Kosovo.

Ad aggiungersi a Grecia e Serbia vi è anche l'Unione Europea e la NATO, le maggiori istituzioni internazionali che operano nei Balcani. Per l'UE la questione del nome con la Grecia e la risoluzione delle problematiche interne del Paese, tra cui la questione linguistica con gli albanesi, rappresentavano i maggiori punti per aprire i negoziati per l'ingresso della Macedonia nelle istituzioni comunitarie. È infatti dal 2005 che la Macedonia ha ottenuto lo status di Paese candidato all'adesione e pochi passi avanti sono stati fatti in questo senso. L'integrazione europea gioca un forte ruolo di stabilizzatore nella regione. Il rischio paventato da Bruxelles dell'isolamento dei Paesi dei Balcani fa sì che le *leadership* nazionali cerchino di realizzare le richieste dell'UE, abbandonando piani e sogni del passato.

Anche la NATO potrebbe fungere da elemento stabilizzatore. L'Alleanza Atlantica è ora impegnata in teatri ben diversi e di maggiore attenzione, e i Balcani non rientrano al momento tra le priorità. Il mantenimento della stabilità è funzionale al disimpegno della NATO dalla regione, che invece opta per una maggiore integrazione dei Paesi. Il recente invito del Montenegro è funzionale alla creazione di una regione stabile e al di fuori dell'influenza di Mosca. Le ambizioni albanesi, qualora esistenti, non verranno appoggiate dalla *leadership* atlantica e men che meno dai russi. Se esistono, rimarranno solo sulla carta.

### Riferimenti

24 Vesti (2016). 'Anketa na rejting za 24 vesti'. *24 Vesti*. Retrieved from: [www.24vesti.mk](http://www.24vesti.mk). Accessed on 04/03/2018.

Adamson, K. & Jovic, D. (2004). 'The Macedonian–Albanian political frontier: the re-articulation of post-Yugoslav political identities'. *Nations and Nationalism*. 10 (3), 293–311.

- Andonovska, E. (2016, November 14). 'Macedonian war crimes convict runs for parliament'. *Balkan Insight*. Retrieved from: [www.balkaninsight.com](http://www.balkaninsight.com). Accessed on 12/03/2018.
- Bassuener, K. (2015). 'No stability without accountability – The West's responsibility in Macedonia'. Sarajevo: *Democratization Policy Council*.
- Benazzo, S. (2018, February 27). I çam tra Grecia e Albania. *Limes*. Retrieved from: [www.limesonline.com](http://www.limesonline.com). Accessed on 22/03/2018.
- Brunnbauer, U. (2002). 'The Implementation of the Ohrid Agreement: Ethnic Macedonian'. *Center for the Study of Balkan Societies and Cultures (CSBSC)*. University of Graz.
- Castellam, G. (2013). *La Macedonia. Un paese sconosciuto*. Bari: Argo.
- Celeghini, R. (2018, March 20). MACEDONIA: Il parlamento approva, l'albanese è lingua ufficiale del paese. *East Journal*. Retrieved from: [www.eastjournal.net](http://www.eastjournal.net). Accessed on 25/03/2018.
- Chivvis, C. S. (2008). 'The making of Macedonia'. *Survival: Global Politics and Strategy*. 50:2, 141-162.
- Corradi, E. (2016, December 12). 'MACEDONIA: Gruevski vince le elezioni. Tanto rumore per nulla?'. *East Journal*. Retrieved from: [www.eastjournal.net](http://www.eastjournal.net). Accessed on 12/03/2018.
- Corradi, E. (2017, May 03). Cosa c'è da sapere sulla crisi politica in Macedonia. *The Post Internazionale*. Retrieved from: [www.tpi.it](http://www.tpi.it). Accessed on 04/05/2017.
- Corradi, E. (2018, January 30). La Grecia potrebbe riconoscere alla Macedonia l'uso del nome. *The Post Internazionale*. Retrieved from: [www.tpi.it](http://www.tpi.it). Accessed on 30/01/2018.
- Crowley, J. (2001). 'The political participation of ethnic minorities'. *International Political Science Review*. Vol. 22, n° 1, 99-121.

- Dehari, F. & Todhri, F. (2015). 'Unemployment in Ethnic Groups in Macedonia, Ohrid Agreement Kicevo's Case'. *Anglisticum Journal*. Vol. 4, Issue: 1, 41-48.
- Dimeska, F. (2016, November 13). 'Ahmeti – SDSM nema parvo na albanskite glasovi'. *Radio Slobodna Evropa*. Retrieved from: [www.slobodnaevropa.mk](http://www.slobodnaevropa.mk). Accessed on 18/03/2016.
- Dimitrova, K. R. (2004). 'Municipal decisions on the border of collapse: Macedonian decentralisation and the challenges of post-Ohrid democracy'. *Southeast European Studies*. Vol. 5, n° 2-3, 172-186.
- European Commission (2015). 'European Economy'. *European Commission, Economic and Financial Affairs*. Occasional Papers 229, pp. 24-36.
- Georgiev, M. (2016). Islamophobia in Macedonia: National Report 2015, in: Bayrakli, E. & Hafez, F. (2016). *European Islamophobia Report 2015*. Istanbul: SETA.
- Independent (2016, November 28). 'Nikola Gruevski to SDSM: do not provoke hate among citizens'. *Independent.mk*. Retrieved from: [www.independent.mk](http://www.independent.mk). Accessed on 03/03/2016.
- ISSHS (2013). 'Skopje 2014 Project and its Effects on the Perception of Macedonian Identity Among the Citizens of Skopje'. *Institute of Social Sciences and Humanities*. Skopje.
- ISSHS (2016). 'Results of a national poll on the ongoing political crisis in Macedonia'. *Institute of Social Sciences and Humanities*. Skopje.
- Janev, G. (2009). 'Historical lessons of Macedonian multiculturalism'. *MMG*. Working Paper 09-02.
- Koneska, K. (2014). *After ethnic conflict. Policy-making in Post-conflict Bosnia and Herzegovina and Macedonia*. Dorchester: Ashgate.

- Kolozova K. & Sadiku, A. (2015). 'Solutions for the Macedonian political crisis after the resignation of ministers in the cabinet – seen from the perspective of the civic movement'. *Institute of Social Sciences and Humanities*. Skopje.
- Maričić, B. & Petkovski, L. (2016). *Izveshtaj od sledenjetu na mediumskite soдрzhini*. Skopje: Monitoring na demokratijata vo Makedonija.
- Marusic, S. J. (2016, October 24). 'Macedonia ruling party set to stand by Gruevski'. *Balkan Insight*. Retrieved from: [www.balkaninsight.com](http://www.balkaninsight.com). Accessed on 08/03/2018.
- Marusic, S. J. (2016, October 27). 'Macedonia's ruling party tries to foil rival coalition'. *Balkan Insight*. Retrieved from: [www.balkaninsight.com](http://www.balkaninsight.com). Accessed on 02/03/2018.
- Marusic, S. J. (2016, November 15). 'Macedonia clamps down on 'trick' candidates' lists'. *Balkan Insight*. Retrieved from: [www.balkaninsight.com](http://www.balkaninsight.com). Accessed on 19/03/ 2018.
- Marusic, S. J. (2016, November 16). 'Macedonia Albanians express pre-election discontent'. *Balkan Insight*. Retrieved from: [www.balkaninsight.com](http://www.balkaninsight.com). Accessed on 18/03/2018.
- Marusic, S. J. (2016, November 18). 'Macedonia's SJO says secret police ran illegal wiretapping'. *Balkan Insight*. Retrieved from: [www.balkaninsight.com](http://www.balkaninsight.com). Accessed on 24/03/2018.
- Marusic, S. J. (2016, December 12). 'Macedonia's knife-edge election ends in uncertainty'. *Balkan Insight*. Retrieved from: [www.balkaninsight.com](http://www.balkaninsight.com). Accessed on 24/03/2018.
- Marusic, S. J. (2018, March 14). Macedonia Adopts Albanian Language Law Amid Scuffles. *Balkan Insights*, retrieved from: [www.balkaninsight.com](http://www.balkaninsight.com). Accessed on 25/03/2018.

- Marzo Magno, A. (2015). *La guerra dei dieci anni*. Torino: Einaudi.
- Mihaylov, I. (2016, November 28). 'Poll shows Macedonia's governing VMRO-DPMNE party set to win snap vote'. *See News*. Retrieved from: [www.seenews.com](http://www.seenews.com). Accessed on 24/03/2018.
- Milenkovska, M. & Taševska Remenski, F. (2016). 'Macedonia after the 2001 conflict: towards social cohesion and reconciliation?'. *Southeast European and Black Sea Studies*. vol. 16, n° 3, 2016, 447–459.
- Musai, S. (2016, October 11). 'Bilall Kasami: Macedonia's anti-establishment party leader'. *Balkan Insight*. Retrieved from: [www.balkaninsight.com](http://www.balkaninsight.com). Accessed on 19/03/2018.
- Musai, S. (2016, October 25). 'Newcomers Threaten Old Albanian Parties in Macedonia'. *Balkan Insight*. Retrieved from: [www.balkaninsight.com](http://www.balkaninsight.com). Accessed on 20/03/2018.
- Pirjevec, J. (2001). *Le guerre jugoslave 1991-1999*. Torino: Einaudi.
- Political Thought (2013). 'Ethnic conflict: new perspectives of the old reality'. *Political Thought*. Year 11, No 44, Skopje.
- Tahiri, S. (2016, November 11). 'Macedonia Social Democrats Set Sights on Albanian Votes'. *Balkan Insight*. Retrieved from: [www.balkaninsight.com](http://www.balkaninsight.com). Accessed on 15/03/2018.
- Tanjug (2017, March 31). "Tirana Platform" as gateway to "Greater Albania". *B92*. Retrieved from: [www.b92.net](http://www.b92.net). Accessed on 19/03/2018.
- Telma (2016, December 12). 'Sobranieto se konstituira 20 dena po izborite'. *Telma.mk*. Retrieved from: [www.telma.mk](http://www.telma.mk). Accessed on 12/03/2018

## **Chechnya after the war and the reconstruction process: a stable country or the Kremlin's next failure?**

*by Giuliano Bifulchi\**

### **Abstract**

La Cecenia è un paese strategico per la Russia perché si trova nel Caucaso del Nord, una regione considerata al contempo una barriera e un ponte tra Europa e Asia. Sia la Cecenia che l'intera regione nord caucasica a seguito del crollo dell'Unione Sovietica sono state interessate da problemi politici, socioculturali ed economici esplosi in conflitti locali e insorgenza armata. Obiettivo di tale *paper* è quello di valutare se la politica russa che il Cremlino ha condotto nel paese nord caucasico possa considerarsi un vero successo. Dopo una panoramica delle relazioni russo-cecene degli ultimi secoli utile per comprendere i problemi che hanno causato il conflitto ceceno, tale ricerca si focalizzerà sulla leadership di Ramzan Kadyrov con l'intento di comprendere se un regime forte e autoritario come quello imposto nella repubblica cecena sia migliore di un processo democratico fallimentare. Inoltre, tale studio si prefigge di valutare se la Cecenia dopo la guerra e il periodo di ricostruzione possa essere considerato un paese stabile o il prossimo fallimento del Cremlino.

**Parole chiave:** Cecenia, Ramzan Kadyrov, Russia, islamizzazione, cecenizzazione, democrazia, sicurezza, diritti umani

Chechnya is a strategic country for Russia because it is located in the North Caucasus, a region considered at the same time a barrier and a bridge between Europe and Asia. Since the collapse of the Soviet Union Chechnya and the entire North Caucasus have been affected by political, sociocultural and economic problems exploded in local conflicts and insurgency. This paper firstly gives an overview of the Russian – Chechen relations during the last centuries with the purpose to understand the roots of the problems that caused the conflict. Successively, this article investigates Ramzan Kadyrov's leadership and management of Chechnya and tries to answer the question if a stable and authoritarian regime such as that imposed in the Chechen Republic is better than a failing democratic process. Also, this paper aims at establishing if Chechnya after the war and the reconstruction process could be considered a stable country or the Kremlin's next failure.

**Keywords:** Chechnya, Ramzan Kadyrov, Russia, Islamisation, Chechenisation, democracy, security, human rights

*\*Giuliano Bifulchi is a PhD candidate at the University of Rome Tor Vergata and the Director of ASRIE OSINT Unit. He holds a master's degree in Peacebuilding Management and International Relations from Pontifical University San Bonaventura and a B.A. in History from the University of Rome Tor Vergata. He has worked for several years as a journalist and an Open Source Intelligence analyst specialised in international relations, geopolitics, terrorism and security with special attention to the Middle East and the post-Soviet space. E-mail: giuliano.bifulchi@gmail.com*

### *The Chechen issue: Kremlin's thorn in the side*

Chechnya is a vital territory for Moscow because of its strategic position in the North Caucasus even though the relations between the Russian and the Chechens have always been challenging due to the Chechen attitude to not succumb to the Russian authority and power. Also, the Chechen Republic is fundamental for the Kremlin's domestic and foreign policy because it allows the Russian connection with the Black Sea and the Caspian Sea, the energy market in Azerbaijan and Kazakhstan and the Muslim-Arab world.

The First and the Second Chechen conflicts (1994-1996 and 1999-2009) shocked the international public opinion for their atrocity and the regional repercussions. In two decades the Chechen internal problems have been able to influence the entire regional stability and development and created the basis for the rise of local militancy linked to the global terrorist network. Although the recent past of Chechnya was characterised by violence, instability, insurgency, and terrorist attacks, nowadays the Kremlin presents the Chechen Republic as one of its best successes regarding internal policy, the administration of peripheral regions, the management of crisis area and the development of the North Caucasus region. Grozny has become the best Russian success and example regarding the project of reconstruction and economic development financially promoted by the Russian Federation.



Today the capital of the Chechen Republic is entirely different from the old Grozny destroyed by the Russian forces during the two conflicts; it is proudly and enthusiastically presented as a modern and futuristic capital city, a focal point for well-known and acclaimed celebrities, the exemplary “theatre” for international, federal and local events, centre of attraction for Russian and regional Muslims, and the “stronghold” of Ramzan Kadyrov’s power. As stated by the Prime Minister of the Russian Federation Dmitry Medvedev, Chechnya is “one of the business cards of Russia”, a Russian political model which the Kremlin has tried to adapt and apply in the rest of the North Caucasus and could even be used in Syria trying to support financially and military a local leader, in this case Bashar al-Assad, with the aim of establishing a Russian outpost in the region (Diehl, 2015).

Bashar al-Assad could be compared with Ramzan Kadyrov, Head of the Chechen Republic, the youngest leader of the Russian Federation whose popularity inside the Russian region has reached the highest level thanks to the reward that he has received from the Kremlin: Hero of Russia, General-Major of Police and Honoured Defender of Human Rights and even the most popular regional head by internet users.

Despite these successful claims, Chechnya and the Chechen issues persist to be one of the leading Russian political problems. In 2016 Ramzan Kadyrov, historical Chechen Head of State since 2007, was confirmed the leader of the republic after the rumours of the end of his “special friendship” with Vladimir Putin (Litvinova, 2016). The episode proves that the Kremlin could not forever rely on Ramzan Kadyrov, whose leadership has been guaranteed by the Russian economic and military support and the informal pact concluded at the beginning of the 21<sup>st</sup> century between the Kadyrov family and Vladimir Putin. The impossibility to continue for the next years with the binomial Kadyrov – Chechnya imposes the need to find another governmental solution to the country and to evaluate better the effects and weakness of the Kremlin’s policy in the region

With the economic crisis in Russia due to the oil drop and the European Union sanctions imposed after the Ukrainian crisis, the Kremlin cannot continue to support the North Caucasus in general and Chechnya in particular with a considerable amount of financial aids. Also, a hypothetical change of power at the Kremlin or a future political weakness of Putin could directly affect Chechnya and Kadyrov's leadership and could newly animate the Chechen need for independence.<sup>1</sup>

*Russia – Chechnya relations: from the 18<sup>th</sup> century to the rise of  
Ramzan Kadyrov<sup>2</sup>*

Peter the Great began the Russian colonisation and conquest of Chechnya after having paid visit in 1722. The Vaynakhs saw the Russian interests for their territory as a threat and under Sheik Mansur organised the first revolt during the 1780s suppressed by the Tsar army in 1789.

The 19<sup>th</sup> Century was characterised by the Caucasian War (1817 – 1864) which broke out a year after general Aleksey Petrovich Yermelov was appointed Governor General of the Caucasus; in order to subjugate the local resistance, Yermelov contrived a tactic of incursion into Chechnya followed by the edification of fortifications. In 1818, according to this tactic, the Russian imperial forces built the fortress of Grozny.

At the beginning of the 20<sup>th</sup> century, as a consequence of the Russian Civil War (1917-20), the Chechens took advantage of the situation declaring their sovereignty on the territory until the Red Army restored the Russian power in 1920.

In February 1944 the Chechens were deported to Kazakhstan after being accused of treachery and supporting the Nazis during the Second World War. The deportation caused the death of half of the Chechen population and, as a consequence, in 1944 the

---

<sup>1</sup> This paper was written in 2016 after the author was invited to attend the Conference “*Vingt ans après la première guerre tchéchène. La politique de l’Etat russe dans le Nord-Caucase*” organised at the Centre de Recherches Internationales SciencesPo on May 27th, 2015 in Paris in partnership with Caucasus Survey and the Centre d’études Caucasiennes. The author uploaded the paper at the beginning of 2018 and review the sources in April 2018.

<sup>2</sup> In this paper the author aimed at giving a briefly overview of the Russian-Chechen relations in the last centuries. Regarding the history of Chechnya and the North Caucasus is possible to read: Baddeley, 1908; Zuziev, 2006; King, 2008; Coene, 2010; Jeffries, 2011; Falkowski, 2015.

Chechens organised a rebel movement in the mountains of the country starting a local fight against the internal security division deployed by the Russian authorities. Only by the end of the mid-1950s, the Kremlin accomplished to restore its power in the region and eliminate the rebel movement.

In 1991 Chechnya, led by Dzhokhar Dudayev, a former pilot of the Soviet Strategic Aviation, declared its independence from the Russian Federation. After three years of negotiations marked by the Chechen declaration of full independence adopted in 1993, a Russian economic blockade motivated by the Kremlin's idea that Dudayev was a criminal leader of a mafia gang, and two unsuccessful coups attempts in Grozny, Russian President Boris Yeltsin decided to send in troops with the purpose to restore the Russian authority in the region and suppress any idea of independence from the Kremlin.

Hence, in December 1994, Russian troops entered Chechnya engaging the Chechen fighters for almost two years until 1996 when the Khasavyurt accords were signed by both parties; the agreement postponed the resolution of Chechen independence for five years. The conflict resulted in 50,000 civilian victims, thousands of IDPs, and 5,334 Russian soldiers killed or dispersed in action.

After the death of Dzhokhar Dudayev, killed by a Russian rocket on April 21<sup>st</sup>, 1996, Aslan Maskhadov, who had won the presidential election held in Chechnya in 1997, promised to make sure that the Chechen independence was recognised by all the countries in the world, not only Russia. Maskhadov could not accomplish what he had promised during the election campaign because he collided with the different field commanders who denied their support to the Chechen president: as a result, the republic became an unstable country where criminal groups effectively controlled the territory and foreign jihadist and radicals clerics started a propaganda campaign. The Islamisation of the Chechen society reached his peak in February 1999 when Maskhadov himself, whose power had been challenged by local groups impregnated by Islamist ideology, introduced full *Sharia* (Islamic Law) into the country.

During these times of uncertainty and political destabilisation, marked by criminal gangs and radical groups, the figure of Akhmat Kadyrov emerged in Chechnya: Akhmat Kadyrov, a Sufi leader and mufti, started to fight Salafism reclaiming the Russian military intervention to restore the stability and to suppress Islamist radical groups. When Vladimir Putin sent Russian troops into Chechnya on 30<sup>th</sup> September 1999 to eliminate militant groups, after a series of attacks in Russian cities and incursions in Dagestan apparently organised by the Chechens, Akhmat Kadyrov became one of the most essential Kremlin's allies supporting Russia during the Second Chechen Conflict so-called by Moscow a "counter-terrorism operation".

This time the Russian army organised a better-structured military strategy and, after capturing Grozny in February 2000 and deposing Maskhadov from the presidency, started guerrilla warfare against the former president's supporters and several Islamist radical groups.

Since 2003 the Kremlin has promoted the "Chechenisation" policy which gave *de facto* the control of the country to the Kadyrov family after the election of Akhmat Kadyrov as president of the Chechen Republic in October 2003. On May 9<sup>th</sup>, 2004, during the Soviet Victory Day parade celebrated in Grozny, a bomb exploded and killed Akhmat Kadyrov. The next day marked the beginning of Ramzan Kadyrov's rise to power: too young to become the next Chechen president for the Russian constitutional law, Vladimir Putin decided to appoint him as vice premier until his thirtieth birthday when, thanks to the resignation of Alu Alkhanov as president, he became the leader of the country on March 2<sup>nd</sup>, 2007.

Until now Ramzan Kadyrov has been the president of the Chechen Republic establishing complete control of the country through a strong alliance and "friendship" with Vladimir Putin and a security apparatus ready to suppress any form of opposition.

### *The Chechen Republic of Ramzan Kadyrov*

On February 23<sup>rd</sup>, 2016, opposition politician Ilya Yashin released his report "National Security Threat" which analysed Ramzan Kadyrov's leadership in Chechnya

concluding that the Chechen leader represents a national threat to Russian security due to the way he rules the country as a separate territory where Islam, personal worship and Chechen nationalism are the bases of the society. The report describes Kadyrov as an unrestrained leader out of the Kremlin's radar regarding his country's management, who does not respect Russian federal law and rule autonomously Chechnya exploiting Moscow's financial aids for his purposes (Yashin, 2016).

When Akhmat Kadyrov was assassinated, Ramzan Kadyrov was in fact the head of his father's security service leading a military force of 1,000 men. It is possible to state that thanks to his father's assassination at the Dynamo Stadium in Grozny, Ramzan Kadyrov began his rise to power in Chechnya. Even if Ramzan Kadyrov claimed the success in killing the proponents of the attack, the public opinion has never known their name and if they were genuinely linked to the assassination. The fact that Ramzan was not in Grozny the day his father was killed, even if he was the commander of Akhmat Kadyrov's personal guard, has fuelled the doubts regarding his connection with the terrorist attack which not only assassinated the Head of Chechnya, but even some of the possible contenders for the presidency (Taramov, 2004).

The next step to becoming the leader of Chechnya was the political or physical elimination of Alu Alkhanov appointed on August 30<sup>th</sup>, 2004 as the Head of Chechnya after a contradictory election. Alkhanov's resignation could be considered the apex of Kadyrov's strategy to obtain the leadership of the Chechen Republic after years of persecution and threats to the security, defence and law enforcement officials loyal to the former president. Kadyrov's strategy and Putin's will pushed Alkhanov to resign on March 2<sup>nd</sup>, 2007, allowing Ramzan to become the undisputed leader in Chechnya and to start what several western analysts called his "reign of terror" (Falkowski, 2015).

During these years of leadership, Kadyrov has ruled the country as a dictator contrasting any forms of political oppositions. The reality is that in Chechnya there is

not an opposition with *Edinaya Rossiya* (United Russia) the only party active. According to media reports, Kadyrov has worked hard to create his power using the strategy of threatening, kidnapping, torturing and killing his enemies.

The list of the Chechen warlords, journalists and human rights activists killed under suspicious circumstances underlines how far Kadyrov could conduct operation using the Kadyrovtsy<sup>3</sup> without being punished for his crimes. Also, it is possible to cite public propaganda which Kadyrov has used to threaten his opponents.

Anna Politkovskaya could be considered one of the first victims of Kadyrov's regime. Before her homicide in Moscow on October 7<sup>th</sup>, 2006, Kadyrov had threatened the journalist for her articles targeting him, the Kadyrovsty and the government strategy of kidnapping, tortures and murdering (Politkovskaya, 2001; Pohl, 2007; Kordunsky, 2012).

On November 18<sup>th</sup>, 2006, Movladi Baisarov, Akhmat Kadyrov's former bodyguard and commander of the *Gorets* (Highlander) detachment, was killed in Moscow during the attempt to arrest him by forces of the Chechen Ministry of Internal Affairs. Previously, in October 2006, Baisarov released an interview to *Moscow News* accusing Kadyrov of usurpation of power and dictatorship ('Rival Of Chechen Prime Minister Killed', 2006).

On January 13<sup>th</sup>, 2009, Umar Ismailov, former separatist and Kadyrov's bodyguard, was shot dead by two men in Vienna after he had accused the Head of Chechnya of ordering torture and murders (Abdullaev & Schreck, 2009; Burton & West, 2009).

On July 15<sup>th</sup>, 2009, the body of human rights activist Natalia Estemirova was found in the village of Gazy-Yurt in Ingushetia. Estemirova, as the representative of the Russian human rights organisation Memorial in Grozny, was engaged in the work

---

<sup>3</sup> The Kadyrovtsy or Kadyrovites are paramilitary units created as the Security Service of Akhmat Kadyrov and led by Ramzan Kadyrov. In 2004 they were legalised as interior ministry units. At the beginning the core of the Kadyrovtsy were Kadyrov's relatives and co-villagers, but later this paramilitary group was "revitalised" by former insurgents forced to join these paramilitary units.

of collecting information regarding human rights violations during the Second Chechen conflict and was investigating cases of kidnapping, tortures and murders perpetrated by Russian government troops or Chechen paramilitary groups (Elder, 2009).

On December 13<sup>th</sup>, 2014, the Committee Against Torture's regional office in Grozny was burned and destroyed after the group's staff had been intimidated by Chechen authorities. A joint Mobile Group of the organisation had been created after Estemirova's assassination to support and give assistance to the victims of torture, kidnapping and political repression; this group in Grozny had heavily criticised Kadyrov's administration and his human rights violations. In June 2015, after another attack against the human rights activists employed at the Committee Against Torture's regional office in Grozny, the organisation decided to close its representation in the Chechen capital due to fear for its employees' safety ('Attackers burn office of Chechen rights group', 2014).

On February 27<sup>th</sup>, 2015, the leader of the Russian opposition, Boris Nemtsov, was shot dead on the Bolshoy Moskvoretsky Bridge in the centre of Moscow near the Kremlin. The investigations led to Ruslan Mukhudinov, an officer of Chechnya's Sever Battalion<sup>4</sup>, who was accused of being the mastermind of the assassination, while the killer was identified as Zaur Dadayev, the former deputy commander of the Sever Battalion (Walker, 2015b).

On March 9<sup>th</sup>, 2016, a team of journalists and activists of the Committee Against Torture were attacked near the border between Ingushetia and Chechnya by a group of 20 men who beat them with sticks and set their vehicle on fire. This action was seen as an attempt to stop the tour in Chechnya organised by the human rights organisation and the journalists to understand the humanitarian and social situation in the country. A few days later, on March 16<sup>th</sup>, 2016, Igor Kalyapin, Head of the Joint Mobile Group and the Committee Against Torture, was attacked in Grozny in front of his hotel by a

---

<sup>4</sup> The Chechen Sever Battalion is under the direct control of Ramzan Kadyrov. According to the sources, it was formed in 2006 and include former militants and insurgents who have received training at anti-terrorist centres.

mob of unidentified people. In 2014, after a terrorist attack in Grozny, Ramzan Kadyrov publicly accused Kalyapin on Instagram of supporting the terrorist attacks in Chechnya and receiving financial aids by Ahmad Umarov, the brother of the self-proclaimed Emir of the Caucasus Emirate Doku Umarov<sup>5</sup>. By contrast, Kalyapin has criticised Kadyrov for his human rights abuse and for his way of ruling Chechnya (Walker, 2016).

Recently Chechnya was in the middle of the storm regarding Kadyrov's statement on homosexuality. The Chechen Head of State declared that in his country there are no gay men but "If there are any, take them to Canada" (Keating, 2017). In a recent interview with BBC Kadyrov accused human rights activists of engineering allegations of the abuse of LGBT people in the Russian Federation. Also, he stated that human rights activists have fabricated charges about the existence of detention camps gay people to make money (Smith, 2018).

All these episodes underline the climate of fear which persists in Chechnya perpetrated by Kadyrov and his private army which, according to the report written by Yashin, has reached the number of 30,000 units. In Yashin's document, it is stated that only Chechnya has a private army staffed by nationality, which is contrary to Russian law. Also, the majority of the soldiers are former separatists who fought against Russia during the conflicts and received the amnesty from the Chechen leader. Therefore, the same men who killed Russian soldiers in the past now have the opportunity to live in Chechnya, receiving a salary as state employees. According to Yashin, this private army could be considered the most combat-ready military group in Russia. Despite the fact that most of the soldiers are formal employees of the Ministry of Internal Affairs

---

<sup>5</sup> Doku Khamatovich Umarov, also known as Dokka Abu Usman, was for several years the biggest threat to the Russian Federation. A Chechen separatist, he proclaimed himself Emir of the Islamic Caucasus Emirate (Imarat Kavkaz), organization created in 2007 whose goal was to establish an emirate in the Northern Caucasus region (Dagestan, Chechnya, Ingushetia, North Ossetia-Alania, Kabardino-Balkaria and Karachayevo Cherkessia). Since 2007 Islamic Caucasus Emirate has threatened Russia killing more than 900 people and wounding more than 1,500 civilians, government officials, police, military, and security personnel. According to FSB, Doku Umarov was killed in 2013.



and serve in the Internal Military Forces, in reality, these armed forces are loyal and under the command of the Head of Chechnya (Balmforth, 2016).

Kadyrov uses this private army not only to rule and control Chechnya but also to support the Russian Federation in its military operations: the “Death Battalion” is a Chechen military group consisted of veterans of Kadyrov’s law enforcement which took part in the battles for the Donetsk Airport and Ilovaysk in Ukraine supporting the pro-Russians against the Ukrainians (Walker, 2015a).

On February 7<sup>th</sup>, 2016, Kadyrov affirmed in a documentary broadcasted by the program *Vesti Nedeli* on Russiya 1 that Chechen special forces were fighting in Syria against the Islamic State. Furthermore, the Head of Chechnya said that “the best soldiers of the Republic” were sent to Syria to infiltrate the Islamic State and gather Intelligence. The documentary put great emphasis on the international centre for training special forces in the Chechen Republic’s town of Gurdemes financed by private investors from Russia. Kadyrov himself said that the Chechen special forces were trained at the facility in Gudermes and in April 2015 they won an international competition in Jordan proving the efficiency and the high standards of the centre. This is the first step of a big project ideated by the Chechen leader who aims at creating an entire apparatus composed of a training centre, a school, a prison, a railway, a subway, an aircraft and one of the largest parachute centres in Russia (‘Military Training Center in Chechnya Sponsored Entirely by Russia - Kadyrov’, 2016).

In addition, in order to enlarge his private army with highly-skilled soldiers, Kadyrov created the Young Fortress program whose goal is to prepare young fighters. The majority of recruits come from disadvantaged families, that live in the barracks, undergo military training and receive a Muslim education. The program was promoted by a documentary film aired by Grozny television broadcast in 2009 which showed young fighters training and praying together and showing their military skills to the Head of Chechnya (История России, 2013).

Kadyrov has used not only political repression and military forces but also Islam as a tool to rule and control the Chechen Republic. His link with the Muslim world has roots dated back to the time of the First Chechen conflict when Ramzan took part in the holy war together with some of the future enemies of Chechnya and Russia<sup>6</sup>. In 1995 Akhmat Kadyrov, considered the father of the Chechen Republic and the Kremlin's best ally during the Second Chechen conflict, declared *jihad* against Moscow calling on Chechens "to kill as many Russians as possible". Even as Head of State in Chechnya, Kadyrov has never denied his participation in this *jihad* and has never expressed regret for his actions against Russian soldiers during the conflict confirming his devotion to Islam. Kadyrov has not only denied his past and his link with Islamist fighters but has also promoted the Islamisation of Chechnya under his leadership, transforming one of the Russian Federation's Republic as a Muslim enclave where "*Sharia* (Islamic Law) is higher than Russian law", and the "enemies of Islam must be destroyed" ('Рамзан Кадыров: «Шариат стоит над законами Российской Федерации» | Демагогия.ру', 2010; 'Chechnya Encourages Islamic-Style Customs', 2011).

In 2007 in Chechnya an edict was adopted which bans women and girls without a headscarf from schools, universities, and other public buildings. This proclamation is openly in contrast with the Russian law but supported by Kadyrov who personally believes that "It is simple for a woman to get into paradise: she has to cover herself, her hair and her arms, wear a long skirt, fast, pray, and be faithful to her husband. My dream is that all Chechen women should wear headscarves" (Nemtsova, 2010). In 2009 Kadyrov opened the Centre of Islamic Medicine in Grozny, managed by his personal doctor, where there are specialists in the exorcism of *djinns*<sup>7</sup> from people and where Quran and Islam are seen as the only way to cure illness and psychological diseases (Isaev, 2012).

---

6 In a picture published by Russian newspapers Ramzan Kadyrov is portrayed together with Shamil Basayev, well-known field commander who declared the *jihad* against Russia and was killed in 2006

7 The word comes from the Arabic *al-jinn* and indicates supernatural creatures that could be good, evil or neutrally. The *shaitan djinn* can be compared with the demons in the Christianity.

Moreover, in 2015 Nazhud Guchigov, the 47-year-old head of the Nozhay-Yurt Department of Internal Affairs, married the 17-year-old Kheda Goilabiyeva after receiving personal permission from Kadyrov. The journalist Elena Milashina stated that Goilabiyeva was forced to marry Guchigov, whose was already married, disrespecting the Russian law which forbids polygamy (Milashina, 2015).

Kadyrov's behaviour regarding Islam and the Islamisation of Chechen society are labelled as part of the project of the Head of Chechnya to become the prominent figure of the Muslim *ummah* (community) in Russia. To achieve this goal, Kadyrov has not only promoted his figure in Chechnya and the North Caucasus but has also established international contacts with the countries of the Middle East thanks to meeting with local politicians, businessmen, religious activists, and official visits to Middle Eastern countries. It is possible to claim that Kadyrov has become one of the primary points of contact between the Russian Federation and the Middle East and has increased his popularity among the Muslims (Karasik, 2015; Suchkov, 2014, 2016, 2017).

Kadyrov's power has been guaranteed by Putin's support and Russian financial aids, two factors which have been playing an essential role in the region. Russian financial funding has been fundamental for Chechnya's reconstruction after the two conflicts which had heavily damaged the entire country so much that in 2003 the United Nations called Grozny the most destroyed city on earth. Indeed, in 2002 the Kremlin started a decennary federal programme to promote the reconstruction of homes, schools, hospitals, roads and other infrastructure which began to show its benefits from the first years: in 2007 the BBC's reporter Rupert Wingfield Hayes visited the Chechen capital describing it as an astonishing city utterly different from the catastrophic place delineated by the United Nations (Wingfield Hayes, 2007).

Despite the progress and goals which Chechnya had achieved during the period 2002-2012, at the end of the federal programme the country was still dependent on the Kremlin, failing to create an independent market capable of attracting foreign direct investments (FDIs). In order to promote and support the economic development again,

the Chechen Republic requested the continuation of the program until 2017 and additional direct funding, but the Kremlin decided to financially support the country as the other North Caucasus republics through the federal programs “South Russia” (2014 – 2020) and the “Development of the North Caucasus Federal District” (2010 – 2025). The International Crisis Group wrote in one of the reports dedicated to the North Caucasus that “Chechnya is deprived of the exclusive program of development” and this continued dependence on Russian financial aids is one of the main obstacles to the national economic independent development (International Crisis Group, 2015).

According to Ilya Yashin’s report, the Russian Federation has allocated 464 million rubles to Chechnya for the period 2001 – 2014 even if the country has not reached the planned economic development. In August 2013 Russian Prime Minister Dmitry Medvedev along with Anton Siluanov, the Russian Federation’s Minister of Finance, criticised the North Caucasus leaders regarding the scale of budget costs spent on officials in the region. Analysing the statistics and data disclosed by Medvedev and Siluanov it was possible to evince that the Chechen country bureaucracy’s cost was twice as much as Russia’s and that Chechnya had a fleet for officials significantly higher than the other republics in the region (Fuller, 2005).

If the Kremlin has criticised the Chechen Republic for its economic policy and funds management, then Maxim I. Matsiborko, Head of Regional Development PwC Russia, painted a different picture of the country. On PwC investment guide in Chechnya, Matsiborko introduced the republic to potential future investors as a territory with great potential because of its geographical positions, natural resources, economic and fiscal reforms and national development projects which has ranked the country among those regions with favourable conditions for doing business. In 2013 the Chechen Republic’s Gross Regional Product (GRP) amounted to 118.2 billion rubles or 0.22% of Russia’s overall GDP; in 2014 Chechnya reached the second position in the exclusive ranking Performance Evaluation System for the Executive Branches of Russian Federation Regions. In addition, according to the National Rating of the Investment Climate

of Russian Region, Chechnya ranked 17<sup>th</sup> among the 76 Russian Federation regions. As stated by official statistics promoted by the government, the Chechen republic registered in the fields of industry and agriculture an increase in 2014 of 7.8 percent in GRP, 23.5 percent in industrial output and 2.2 percent in agriculture (‘Investor’s Guide to the Chechen Republic’, 2017).

These positive data contrast with the Chechen republic’s real situation characterised by inequality, unemployment, and diffused poverty due to a centralised system which attracts all the benefits and financial aids. The Head of Chechnya manages this centralised system organised as a “private fund” directly linked with its business activities.

In May 2015 Mikhail Khodorkovsky, founder of Open Russia, released a documentary video titled “The Family” claiming that all the Chechens must give a percentage of their salary to the Akhmat Kadyrov Foundation, organisation led by Kadyrov’s mother, Aymani, described by Kommersant as one of the least transparent NGOs. The documentary film highlighted that in Chechnya state employees have to give a lump sum to the fund at least 10 percent of their monthly salary, private employees up to one-third and business owners more than 50 percent of their profits. This amount of money, about 3-4 billion rubles per month, is not taxed and is not included in the official budget revenues (Открытая Россия, 2015).

According to the official website of the fund, Akhmat Kadyrov Foundation was established in June 2004 after the Akhmat Kadyrov’s death to honour the man “who achieved his goal of stopping the war” and provide charitable assistance to needy citizens and create jobs for the population<sup>8</sup>. This statement does not find a confirmation with the fund’s lack of transparency and some of the known expenditures done to host or pay homage celebrities as the stylist Sergey Zverev, the former football player Diego Armando Maradona, the former heavyweight box champion Mike Tyson, the action

---

<sup>8</sup> The official website of the fund (Фонда Кадырова <http://fondkadyrova.net/>) illustrates mission and activities. Last news regarding financial and material aids, construction sites, objectives, cultural and public events dated from 2007 while the latest publicly available data on its finances refer to 2013.

movies star Jean-Claude Van Damme, and the actress Hilary Swank<sup>9</sup> ('Mike Tyson visits Chechnya to attend boxing tournament', 2005; 'В Чечне не одобряют подарки Кадырова российским «звездам»', 2008; Child, 2011; Osborn, 2011).

*Democracy, dictatorship or anarchy: what is the future for Chechnya?*

In 2014, evaluating the increasing threat of Daesh in Iraq and Syria, Christiane Hoffmann wrote a provocative article published by the German newspaper *Der Spiegel International* where she stated that civil war and chaos are something worse than dictatorship whose alternative is not necessarily democracy, but in many cases anarchy (Hoffmann, 2014).

Effectively, nowadays MENA Region represents the failure of the democratic process started in 2011 when the movement so-called "Arab Spring" arose in countries such as Tunisia, Libya, Egypt and Syria. Aside from Iraq, a state which experienced a foreign invasion in 2003 which toppled down Saddam Hussein in favour of a hoped democratic government, all the attempts to substitute a dictatorial regime with a democratic government through revolutions or civil war have failed.

Iraq has been devastated by the conflict among Daesh, Iraqi troops, Peshmerga forces and the international coalition forces, in Syria there is still the civil war, in Egypt the Islamic Morsi's government elected by the Egyptians was substituted a year later in favour of the military regime of al-Sisi, while Libya is still looking for a government capable of leading a country devastated by the civil war, tribal conflicts and the terrorist threat.

The current situation in Iraq, Syria, Egypt, Libya contrasts with that of the former Soviet republics in the Caucasus and Central Asia where dictatorship and forms of

---

<sup>9</sup> Human rights organizations have constantly criticised celebrities who have visited Chechnya or attended Ramzan Kadyrov's public events. One of them was the Hollywood actress Hilary Swank who publicly apologised for her participation at Kadyrov's birthday together with Jean-Claude Van Damme, Seal and Vanessa Mae.

government characterised by influential leaders and their family ruling the entire country as private property are nearly the normality. Chechnya is one of these cases, a republic located in the North Caucasus under the control of the Russian Federation and ruled by Ramzan Kadyrov. The Kremlin presents the Chechen Republic as one of its best successes regarding the management of critical area where insurgency and terrorism have been threatening the local population for years.

The comparison of the situation between MENA region and the North Caucasus underlines some differences in security and stability and supports what Christiane Hoffman affirmed in her article regarding democracy, anarchy and dictatorship. Particularly in Chechnya, a strong regime backed by the Kremlin is better than a failed democratic process which could have led to chaos, lawlessness and eased the internal conflicts.

In Chechnya, Ramzan Kadyrov impersonates the ideal leader described by Niccolò Machiavelli in *Il Principe*<sup>10</sup> whose use of military force, abduction, killings have helped him to consolidate his leadership and eliminate political opposition. Kadyrov has been able to exploit the “Chechenisation” policy ideated by the Kremlin, whose goals were reconstruction after the two conflicts, economic development, elimination of armed militant groups and de-Russification of the republic substituting the Russian employees with the Chechens in the administrative roles, and later to promote his “Islamisation” policy. The sentence “The best government is a benevolent tyranny tempered by an occasional assassination”<sup>11</sup> could be Kadyrov’s *mantra* due of the several assassinations perpetrated against political opponents, former warlords, human rights activists and journalists.

---

10 Niccolò di Bernardo Macchiavelli was an historian, politicians and diplomats who lived in Italy during the Renaissance. He is famous for his work *The Prince* (*Il Principe*) where he described the perfect leader. The term “Machiavellianism” was coined to indicate an unethical politician who reinforces his power through killings and in general the use of the power.

11 Generally, this sentence is attributed to Françoise-Marie Arouet, well-known as Voltaire, the French Enlightenment writer, philosopher and historian famous for his writings and support to freedom of expression and religion.

Kadyrov has created a climate of fear where people prefer to follow his “teachings” to avoid the repression of his private army, but inside themselves, they are nourishing feelings of revenge. The Chechen Republic has become an “autonomous state” inside the Russian Federation where Islam and *sharia* are the guidelines for people’s behaviours while security and stability are guaranteed by a massive deployment of military and police forces. All this apparatus can live thanks to the Russian Federation’s economic support which makes Chechnya and Kadyrov’s power deeply dependent by Moscow and Vladimir Putin.

However, the idea of a strong leader who can rule one of the Northern Caucasian republics as the Chechen model collides with the current situation in the region where the terrorist threat and militancy are still alive and dangerous for the stability and security and the economic development strategy has not achieved the desired results.

The idea of a strong regime capable of controlling all the territory and its population contrasts what expressed by Benazir Bhutto, former Prime Minister in Pakistan for two consecutive terms, who linked religious extremism and dictatorship. Instead, Benazir Bhutto said that “Extremism can flourish only in an environment where basic governmental social responsibility for the welfare of the people is neglected. Political dictatorship and social hopelessness create the desperation that fuels religious extremism.” (Bhutto, 2007). Even if Chechnya is considered a stable country where terrorist activities and threats are significantly decreased, on December 4<sup>th</sup>, 2014, a violent attack was launched by Islamist rebels in Grozny which caused 26 victims (14 police officers, 11 militants and one civilian) and several wounded. This attack probes that Chechnya is still a target of Islamist terrorist groups, dictatorship cannot oppress and eliminate any form of protest, and a military regime cannot contrast local militants forever. Furthermore, the attack in Grozny denied what Kadyrov has publicly claimed regarding the defeat of terrorist groups in the country (‘Russia Chechnya: Deadly rebel attack rocks Grozny’, 2014).



A dilemma has risen among the Kremlin's Russian officials and the experts of the region: can Chechnya survive or find another man and solution to Ramzan Kadyrov? Is this kind of regime the only way useful to rule the Chechen Republic?

At the moment in Chechnya there is no political opposition because Kadyrov has eliminated it and the only antagonists are those who joined the militancy and the extremist religious groups or fled the country ruling propaganda against the regime as dissidents. This is the case of Akhmed Zakayev, the former Deputy Prime Minister and Prime Minister of the unrecognised Chechen Republic of Ichkeria, who was exiled to Great Britain and has no influence on the Chechen Republic. Regarding the militants, they could contrast Kadyrov's regime only joining the former Caucasus Emirate or the Islamic State, terrorist groups banned in Russia.

It is not possible to compare Chechnya with other Northern Caucasian republics because of its political and ideological evolution: nowadays the Kremlin cannot remove Kadyrov with the same strategy used in Dagestan, Kabardino-Balkaria, Ingushetia or North Ossetia because the only political alternative for the Chechen republic is an unrecognised leader as Zakayev who was sentenced to death by a Sharia Court of the Caucasus Emirate and was dismissed as leader of the Ichkerian nationalist movement, or an extremist leader linked to jihadist groups ('North Caucasus Resistance Sentences Chechen Leader To Death', 2009).

The Chechenisation promoted by the Kremlin and the following Islamisation perpetrated by Kadyrov have transformed the Chechen republic into a country where a stable central regime seems to be the only valuable way to rule the country to avoid anarchy or the spread of the extremist religious groups. Although the re-election of Vladimir Putin as president of Russia should not change the current political status quo in Chechnya, there are serious concerns regarding the future of the Chechen Republic and the North Caucasus after Putin. It is highly possible that only after Putin the Kremlin will be able to understand if Chechnya is one of its biggest successes or one of the

most dangerous failures capable of destabilising the entire Caucasus region and the South of Russia.

### References

- Abdullaev, N., & Schreck, C. (2009, January 14). Chechen Refugee Shot Dead on Vienna Street. Retrieved 15 May 2018, from <http://old.themoscowtimes.com/sitemap/free/2009/1/article/chechen-refugee-shot-dead-on-vienna-street/373556.html/>
- Akhmad Kadyrov: I grew up in a very religious family. I could read the Qu'ran at age of 5... (2004, May 9). Retrieved 15 May 2018, from <http://www.pravdareport.com/news/russia/09-05-2004/56996-0/>
- Attackers burn office of Chechen rights group. (2014, December 14). *Al Jazeera*. Retrieved from <https://www.aljazeera.com/news/europe/2014/12/attackers-burn-office-chechen-rights-group-2014121414349619337.html>
- Balmforth, T. (2016, February 22). Opposition Calls Kadyrov 'Private Army' Threat To Russia. Retrieved 11 March 2018, from <https://www.rferl.org/a/russia-chechnya-kadyrov-private-army-threat-opposition-report/27567375.html>
- Bennett, V. (2001). *Crying Wolf: The Return of War to Chechnya*. Londra: Pan.
- Betsy, A. (1997, January 28). Chechen rebel leader claims presidential victory. Retrieved 15 May 2018, from <http://edition.cnn.com/WORLD/9701/28/chechnya/>
- Bhutto, B. (2007, September 20). Benazir Bhutto - When I Return to Pakistan. Retrieved from <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2007/09/19/AR2007091901705.html>
- Burton, F., & West, B. (2009, January 22). A Killing in Vienna and the Chechen Connection. Retrieved 15 May 2018, from <https://worldview.stratfor.com/article/killing-vienna-and-chechen-connection>

- Chechen war reporter found dead. (2006, October 7). *BBC*. Retrieved from <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/5416218.stm>
- Chechnya Encourages Islamic-Style Customs. (2011, February 21). *The Moscow Times*. Retrieved from <http://themoscowtimes.com/news/chechnya-encourages-islamic-style-customs-5138>
- Child, B. (2011, October 11). Hilary Swank under fire for attending Ramzan Kadyrov's party in Chechnya. *The Guardian*. Retrieved from <http://www.theguardian.com/film/2011/oct/11/hilary-swank-ramzan-kadyrov-chechnya>
- Diehl, J. (2015, October 11). Putin's model of success. *Washington Post*. Retrieved from [https://www.washingtonpost.com/opinions/putins-model-of-success/2015/10/11/4cb3a592-6dcd-11e5-aa5b-f78a98956699\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/opinions/putins-model-of-success/2015/10/11/4cb3a592-6dcd-11e5-aa5b-f78a98956699_story.html)
- Elder, M. (2009, July 15). Russian rights activist Natalya Estemirova murdered. Retrieved 15 May 2018, from <https://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/russia/5837306/Russian-rights-activist-Natalya-Estemirova-murdered.html>
- Falkowski, M. (2015). *Ramzanistan: Russian Chechen problem*. Warszawa: Ośrodek Studiów Wschodnich im. Marka Karpia.
- Fomin, A. (2004). Операция по устранению Дудаева. Retrieved 15 May 2018, from <http://www.airwar.ru/history/locwar/chechnya/dudaev/dudaev.html>
- Fuller, L. (2005, May 31). Chechen Leader Kadyrov Challenges Moscow Over Budget Subsidies. Retrieved 10 March 2018, from <https://www.rferl.org/a/chechnya-kadyrov-challenges-moscow-budget-subsidies/28123822.html>
- Fuller, L. (2007, February 16). Russia: Kadyrov Looks Set To Become Chechen Republic Head. Retrieved 15 May 2018, from <https://www.rferl.org/a/1074746.html>

- Gilligan, E. (2009). *Terror in Chechnya: Russia and the Tragedy of Civilians in War* (Princeton University Press).
- Hoffmann, C. (2014, October 8). Freedom vs. Stability: Are Dictators Worse than Anarchy? *Spiegel Online*. Retrieved from <http://www.spiegel.de/international/world/why-keeping-a-dictator-is-often-better-than-instability-a-996101.html>
- International Crisis Group. (2015). *Chechnya: the Inner Abroad* (Europe Report N. 236). Brussels, Belgium: International Crisis Group. Retrieved from <https://d2071andvip0wj.cloudfront.net/236-chechnya-the-inner-abroad.pdf>
- Investor's Guide to the Chechen Republic. (2017). PwC Russia. Retrieved from [https://www.pwc.ru/ru/doing-business-in-russia/assets/chechnya\\_eng.pdf](https://www.pwc.ru/ru/doing-business-in-russia/assets/chechnya_eng.pdf)
- Isaev, R. (2012, October 25). Аллах, джинна прогони. В грозненской клинике лечат Кораном от порчи, псориаза и депрессии. Retrieved 15 May 2018, from <http://smartnews.ru/regions/sevkav/1219.html#ixzz46vAubkb0>
- Jeffries, I. (2011). *Political Developments in Contemporary*. New York: Routledge. Retrieved from <https://www.routledge.com/Political-Developments-in-Contemporary-Russia/Jeffries/p/book/9781138995062>
- Kadyrov Says Chechen Special Forces Infiltrated Islamic State, Aiding Russia. (2016, February 8). *The Moscow Times*. Retrieved from <http://themoscowtimes.com/news/kadyrov-says-chechen-special-forces-infiltrated-islamic-state-aiding-russia-51754>
- Karasik, T. (2015, October 19). Chechnya in the shadow of Russia's Mideast strategies. Retrieved 18 April 2017, from <http://english.alarabiya.net/en/views/news/middleeast/2015/10/19/ChechnyaintheshadowofRussiasMideaststrategies.html>
- Keating, F. (2017, July 16). Ramzan Kadyrov says there are no gay men in Chechnya, but if there are 'take them to Canada'. Retrieved 15 May 2018, from

<http://www.independent.co.uk/news/world/ramzan-kadyrov-says-there-are-no-gay-men-in-chechnya-but-if-there-are-take-them-to-canada-a7843466.html>

King, C. (2008). *The Ghost of Freedom: a History of the Caucasus*. Oxford ; New York: Oxford University Press.

Kordunsky, A. (2012, November 9). Russian Investigator Speaks About Anna Politkovskaya Killing. *The New York Times*. Retrieved from <https://www.nytimes.com/2012/11/10/world/europe/russian-investigator-speaks-about-anna-politkovskaya-killing.html>

Litvinova, D. (2016, March 16). Kadyrov to Get Another Term, Say Kremlin Sources (Exclusive). Retrieved from <http://themoscowtimes.com/articles/kadyrov-to-get-another-term-say-kremlin-sources-exclusive-52167>

Mike Tyson visits Chechnya to attend boxing tournament. (2005, September 15). *Pravda*. Retrieved from <http://www.pravdareport.com/news/russia/15-09-2005/65966-0/>

Mikhametshina, E. (2016, February 23). Рамзан Кадыров выложил доклад «Угроза национальной безопасности». Retrieved 15 May 2018, from <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2016/02/23/631092-ramzan>

Milashina, E. (2015, May 8). В чем сила, брак? Retrieved 15 May 2018, from <https://www.novayagazeta.ru/articles/2015/05/08/64075-v-chem-sila-brak>

Military Training Center in Chechnya Sponsored Entirely by Russia - Kadyrov. (2016, April 3). Retrieved from <https://sputniknews.com/russia/201604031037406792-forces-center-international-kadyrov/>

Nemtsova, A. (2010, October 24). Ramzan Kadyrov Talks About Chechnya's Future. Retrieved 15 May 2018, from <http://www.newsweek.com/ramzan-kadyrov-talks-about-chechnyas-future-73901>

- North Caucasus Leaders Reject Criticism of Budget Spending. (2013, August 23). Retrieved 15 May 2018, from <https://www.rferl.org/a/north-caucasus-budget-spending/25083917.html>
- North Caucasus Resistance Sentences Chechen Leader To Death. (2009, August 25). Retrieved 15 May 2018, from [https://www.rferl.org/a/North\\_Caucasus\\_Resistance\\_Sentences\\_Chechen\\_Leader\\_To\\_Death/1807205.html](https://www.rferl.org/a/North_Caucasus_Resistance_Sentences_Chechen_Leader_To_Death/1807205.html)
- Office of Russian Anti-Torture NGO Attacked in Chechen Capital. (2015, June 3). *The Moscow Times*. Retrieved from <http://themoscowtimes.com/articles/office-of-russian-anti-torture-ngo-attacked-in-chechen-capital-47085>
- Osborn, A. (2011, May 3). Diego Maradona to play football in Chechnya - Telegraph. *The Telegraph*. Retrieved from <https://www.telegraph.co.uk/sport/football/8490050/Diego-Maradona-to-play-football-in-Chechnya.html>
- Pohl, M. (2007). Anna Politkovskaya and Ramzan Kadyrov: Exposing the Kadyrov Syndrome. *Problems of Post-Communism*, 54(5), 30–39. <https://doi.org/10.2753/PPC1075-8216540503>
- Politkovskaya, A. (2001). *A Dirty War: A Russian Reporter in Chechnya*. (J. Crowfoot, Trans.). London: Harvill Press.
- Rival Of Chechen Prime Minister Killed. (2006, November 19). *RadioFreeEurope/RadioLiberty*. Retrieved from <https://www.rferl.org/a/1072830.html>
- Russia Chechnya: Deadly rebel attack rocks Grozny. (2014, December 4). *BBC News*. Retrieved from <http://www.bbc.com/news/world-europe-30323751>
- Schaefer, R. W. (2010). *The insurgency in Chechnya and the North Caucasus: from gazavat to jihad*. Santa Barbara, Calif: Praeger Security International.
- Schreck, C. (2006, November 20). Kadyrov Foe Shot Dead on City Street (Anna Politkovskaya suspect). Retrieved 15 May 2018, from <http://www.freerepublic.com/focus/f-news/1741438/posts>

- Smith, L. (2018, January 30). Chechen leader accused of torturing gay people accuses them of ‘making up nonsense for money’. Retrieved 15 May 2018, from <http://www.independent.co.uk/news/world/europe/chechnya-ramzan-kadyrov-lgbt-rights-activists-make-up-nonsense-money-leader-russia-latest-a8185136.html>
- Smith, S. (2001). *Allah’s mountains: the battle for Chechnya* (Rev. paperback ed). London ; New York: I.B. Tauris.
- Suchkov, M. (2014, January 15). Chechnya’s silent diplomacy in the Middle East. Retrieved 17 April 2017, from <http://www.almonitor.com/pulse/originals/2014/01/chechnyamideastdiplomacymuslimoutreachramzankadyrov.html>
- Suchkov, M. (2016, November 30). What is Chechnya’s Kadyrov up in the Middle East? Retrieved 17 April 2017, from <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2016/11/chechnya-kadyrov-russia-mideast-diplomacy.html>
- Suchkov, M. (2017, March 26). What’s Chechnya doing in Syria? Retrieved 17 April 2017, from <https://www.al-monitor.com/pulse/originals/2017/03/russia-syria-chechnya-ramzan-kadyrov-fighters.html>
- Taramov, M. (2004, May 20). Who killed Akhmad Kadyrov ? Retrieved 15 May 2018, from <http://www.radicalparty.org/content/who-killed-akhmad-kadyrov>
- Tumanov, G. (2015, June 1). Работа на ВЗНОС. *Kommersant*, 4.
- Walker, S. (2015a, July 24). ‘We like partisan warfare.’ Chechens fighting in Ukraine - on both sides. *The Guardian*. Retrieved from <http://www.theguardian.com/world/2015/jul/24/chechens-fighting-in-ukraine-on-both-sides>
- Walker, S. (2015b, December 29). Boris Nemtsov murder investigators name Chechen mastermind. *The Guardian*. Retrieved from <http://www.theguardian.com/world/2015/dec/29/boris-nemtsov-investigators-name-chechen-mastermind>

- Walker, S. (2016, March 21). Human rights defenders battle on as Chechnya cracks down. *The Guardian*. Retrieved from <http://www.theguardian.com/world/2016/mar/21/russia-committee-to-prevent-torture-igor-kalyapin-chechnya-journalist-attack>
- Wingfield Hayes, R. (2007, March 3). Scars remain amid Chechen revival. *BBC News*. Retrieved from [http://news.bbc.co.uk/2/hi/programmes/from\\_our\\_own\\_correspondent/6414603.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/programmes/from_our_own_correspondent/6414603.stm)
- Yashin, I. (2016, February 23). «Угроза национальной безопасности». Полный текст доклада Ильи Яшина о Рамзана Кадырове. Retrieved 15 May 2018, from <https://openrussia.org/post/view/12965/>
- В Чечне не одобряют подарки Кадырова российским «звездам». (2008, July 11). *Кавказский Узел*. Retrieved from <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/139063/>
- В Чечне появится крупнейший в России парашютный центр. (2016, March 3). *Kavpolit*. Retrieved from [http://kavpolit.com/articles/v\\_chechne\\_pojavitsja\\_krupnejshij\\_v\\_rossii\\_parashju-23934/](http://kavpolit.com/articles/v_chechne_pojavitsja_krupnejshij_v_rossii_parashju-23934/)
- История России. (2013). *Молодая крепость*. Retrieved from <https://www.youtube.com/watch?v=cDe3gHwGCoQ>
- Кадыров заявил, что шариат важнее законов РФ, а ‘врагов ислама’ следует уничтожать. (2010, June 1). Retrieved 15 May 2018, from <https://www.newsru.com/russia/01jun2010/kadyr.html>
- Открытая Россия. (2015). *Семья. Фильм о Рамзана Кадырове, которого Путин называет сыном...* Retrieved from <https://www.youtube.com/watch?v=T5PnqcYFCTg>



Рамзан Кадыров: «Шариат стоит над законами Российской Федерации» |  
Демагогия.ру. (2010, June 4). *Demagogy.Ru*. Retrieved from <http://demagogy.ru/news/2010-06-04/ramzan-kadyrov-shariat-stoit-nad-zakonami-rossiiskoi-federatsii>

# **Nagorno Karabakh: quale futuro per un conflitto dimenticato?**

*by Emanuele Aliprandi\**

## **Abstract**

Nonostante gli sforzi dei mediatori internazionali non sembra prossima una rapida via d'uscita il conflitto del Nagorno Karabakh, nel Caucaso meridionale. Una guerra di trincea, spesso dimenticata, che tuttavia genera uno stillicidio di giovani vittime e rischia di degenerare da un momento all'altro in uno scontro armato dalle conseguenze imprevedibili sia sul piano militare che economico e politico. Una breve riflessione sui possibili modelli di *exit strategy* fornisce l'occasione per focalizzare l'attenzione su questa area geografica e le sue vicende storiche.

**Parole chiave:** Nagorno Karabakh, Azerbaigian, Armenia, petrolio, guerra

Despite the efforts of international mediators, the Nagorno Karabakh conflict in the Southern Caucasus does not seem to be a quick way out. A trench war, often forgotten, which nevertheless generates a dripping of young victims and risks degenerating at any moment in an armed conflict with unpredictable consequences both on the military, economic and political levels. A brief reflection on possible exit strategy models provides an opportunity to focus attention on this geographical area and its historical events.

**Keywords:** Nagorno Karabakh, Azerbaijan, Armenia, oil, war

*\*Emanuele Aliprandi is the author of several articles and analysis on the South Caucasus with a special attention to the Nagorno Karabakh conflict. He works on the project "Iniziativa italiana per il Karabakh" ([www.karabakh.it](http://www.karabakh.it)). E-mail: [info@karabakh.it](mailto:info@karabakh.it)*

*Una crisi lunga un secolo*

Da una parte la piccola repubblica *de facto* del Nagorno Karabakh-Artsakh<sup>1</sup> spalleggiata dall'Armenia, dall'altro il ricco Azerbaigian; gli uni contro gli altri in una contesa costata - tra scontri, pogrom, pulizie etniche, guerre e colpi di cecchino lungo la linea di contatto - decine di migliaia di morti solo negli ultimi trenta anni.

Potremmo definirlo un “*conflitto silenzioso*” in luogo dell'espressione “*conflitto congelato*” che è più frequentemente utilizzata per catalogare il contenzioso armeno-azero sulla regione ma che al tempo stesso può dare anche l'impressione di una situazione di stallo, di immobilismo che mal si accorda con il quasi quotidiano stillicidio di drammatiche notizie che provengono da questo estremo lembo di Europa in terra asiatica.

In silenzio, lontano dalle prime pagine dei giornali, armeni e azeri si affrontano rivendicando ciascuno il diritto su questo fazzoletto di terra, poco più di undicimila chilometri quadrati e centocinquantamila abitanti. I primi si appellano al diritto di autodeterminazione dei popoli, i secondi all'integrità territoriale nazionale; una dicotomia dalla quale sembra non esservi alcuna via di uscita.

La diatriba – tralasciando rivendicazioni storiche che poco aggiungono alla fattualità odierna – si trascina da quasi un secolo allorché i sommovimenti politici generati dalla progressiva sovietizzazione di tutta la regione, portarono - dopo l'effimera esperienza delle prime repubbliche democratiche<sup>2</sup> - a una cristallizzazione della situazione in tutta l'area caucasica caratterizzandola, già nelle sue premesse, da una forte incertezza riguardo i confini e l'appartenenza di singole regioni all'influenza di questo o quel soviet nazionale.

---

<sup>1</sup> Le ultime modifiche costituzionali, approvate con referendum nel febbraio 2017, indicano in Artsakh (l'antico nome armeno della regione) la denominazione ufficiale dello Stato, ma per comodità di trattazione continueremo ad utilizzare anche la più conosciuta espressione di derivazione russo persiana Nagorno (*montuoso*) Karabakh (*giardino nero*).

<sup>2</sup> Dopo la rivoluzione del 1917 era nata la Federazione Democratica Transcaucasica che poi si scompose nel maggio 1918 nelle repubbliche democratiche di Georgia, Armenia e Azerbaigian la cui esperienza si concluse nel 1920. In seguito, confluirono nella Repubblica Federativa Socialista Sovietica Transcaucasica e nel 1936 diedero vita alle rispettive Repubbliche Socialiste Sovietiche.

Su tutto e tutti il ruolo decisionale e accentratore di Mosca fu tale da riuscire a mescolare le carte in un modo che sembrerebbe casuale o irrazionale se non fosse che rispondeva, invece, a una precisa volontà di dividere, evitando che si compattassero etnicamente i gruppi nazionali; in particolare gli armeni che, vicini di casa della Turchia, potevano costituire un ostacolo alle buone relazioni tra Stalin e Atatürk.

Ecco, allora, che nonostante la componente etnica del Nagorno Karabakh<sup>3</sup> fosse all'inizio degli anni Venti del secolo scorso largamente maggioritaria armena<sup>4</sup> e nonostante ripetuti appelli del soviet locale per la riunificazione con quello dell'Armenia, l'area venne assegnata all'Azerbaigian e nel 1923 fu creata un'*oblast*, ossia una regione autonoma governata da un proprio Soviet sia pure sotto controllo di Baku.

Nonostante processi migratori di segno contrario, la componente etnica armena rimase largamente maggioritaria continuando comunque a costituire i tre quarti della popolazione locale.

Con il progressivo indebolimento del sistema centralistico sovietico alla fine degli anni Ottanta, cominciarono a riprendere vigore in tutta l'Unione le rivendicazioni nazionali; fra tutte, quella del Nagorno Karabakh rinfocolò un confronto-scontro rimasto sopito per decenni.

Tra petizioni popolari, scontri interetnici, pogrom e adunate popolari di massa (a Baku come a Yerevan e Stepanakert), il Caucaso meridionale salutò l'inizio degli anni Novanta in un clima di incertezza politica e timori di uno scontro armato.

### *Autodeterminazione e guerra*

Il 30 agosto 1991 il soviet della RSS Azera decise di staccarsi dall'Urss votando una risoluzione che di fatto costituiva la nuova repubblica di Azerbaigian.

---

<sup>3</sup> L'espressione mutuata dal russo e dal persiano si traduce con Karabakh ("giardino nero") montuoso, viene utilizzato anche il termine *Alto Karabakh* per distinguerlo dal *Basso Karabakh* corrispondente, grosso modo, al territorio pianeggiante.

<sup>4</sup> Circa il 95% della popolazione. Baku assume che la presenza armena fu frutto di processi migratori.

Tre giorni dopo, una seduta congiunta del Soviet Regionale e dei Soviet distrettuali del Karabakh votò a sua volta la secessione dall'Azerbaigian e la proclamazione della Repubblica del Karabakh Montano (Artsakh). Tale passo venne compiuto sulla base della legge emanata il 3 aprile 1990 dall'Unione Sovietica (*“Norme riguardanti la secessione di una repubblica dall'Urss”*)<sup>5</sup> che consentiva alle regioni autonome di distaccarsi da una repubblica qualora questa si fosse precedentemente separata dall'Urss.

Dunque, pressoché contemporaneamente, le due entità (quella azera e quella karabaka) legiferarono sulla natura del loro rapporto con l'Unione Sovietica: Baku se ne distaccò (e qualche settimana più tardi confermerà l'indipendenza con l'adozione di un Atto Costituzionale) mentre Stepanakert, forte della legislazione ancora vigente, sancì il proprio diritto a tagliare qualsiasi legame giuridico con l'Azerbaigian. Si crearono in buona sostanza due nuovi Stati, ciascuno dei quali fondante il proprio diritto all'autodeterminazione sulla base della normativa vigente.

Il successivo tentativo dell'Azerbaigian di legiferare sul Nagorno Karabakh annullando lo status autonomo della regione venne respinto dalla Corte costituzionale sovietica nel mese di novembre.<sup>6</sup> A dicembre dello stesso anno, un referendum popolare, al quale partecipò ovviamente la sola popolazione armena, confermò la scelta politica dell'autodeterminazione e, dopo elezioni politiche tenutesi a fine anno, il 6 gennaio 1992 venne proclamata ufficialmente la repubblica del Karabakh Montuoso-Artsakh.

---

<sup>5</sup> Legge dell'URSS del 3 aprile 1990 (Registro del Congresso dei Deputati del Popolo dell'URSS e il Soviet Supremo dell'URSS. 1990, n. Numero 13, p. 252).

<sup>6</sup> Da un punto di vista strettamente giuridico, tutta la materia del contendere ruota intorno al significato del pronunciamento azero del 30 agosto ossia se la decisione del soviet di Baku rappresentasse la sostanziale volontà di separazione dall'Urss o meno. L'Azerbaigian sostiene che si trattò solo di una manifestazione di intenti e che il distacco venne perfezionato solo qualche settimana più tardi con l'atto costituzionale del 18 ottobre sicché la pronuncia del soviet regionale del Nagorno Karabakh sarebbe illegittima. Dal canto loro gli armeni sottolineano il contrario e confermano la liceità della loro dichiarazione del 2 settembre. Va precisato al riguardo che sul sito del presidente della repubblica dell'Azerbaigian si legge testualmente che *«La Dichiarazione sull'indipendenza statale della Repubblica di Azerbaigian (Declaration on the Restoration of the State Independence of the Republic of Azerbaijan) è stata adottata nella sessione straordinaria del Consiglio supremo della Repubblica di Azerbaigian il 30 agosto 1991»*.

La guerra, divampata poche settimane dopo, si concluderà solo nel maggio del 1994 con il fragile accordo di cessate-il-fuoco di Biškek; trentamila morti, decine di migliaia di feriti, centinaia di migliaia di sfollati tra Armenia e Azerbaigian. Fallì il tentativo di Baku di annullare il processo di indipendenza di Stepanakert e inoltre, a seguito di una serie di rovesci militari e di diatribe politiche interne, gli azeri non solo persero definitivamente il controllo della regione (salvo la provincia settentrionale di Shahumian e alcuni lembi orientali della vecchia *oblast*), ma anche di alcuni territori circostanti a sud e ad ovest della stessa che permisero una contiguità territoriale tra la neonata repubblica del Nagorno Karabakh e l'Armenia.

### *Conflitto congelato o silenzioso?*

Dal 1994 le parti conducono una silenziosa guerra di trincea lungo la linea di contatto caratterizzata da colpi di cecchino o di mortaio i quali provocano la morte di alcune decine di soldati ogni anno. I quasi cinque lustri di cessate-il-fuoco non sono stati solo rotti da colpi isolati, ma a più riprese da violenti scontri armati che hanno moltiplicato il numero dei caduti.

Nell'aprile del 2016 una massiccia offensiva azera con uomini e mezzi (la cosiddetta "*guerra dei quattro giorni*") ha bruscamente riportato il clima regionale agli anni bui del conflitto.

La mediazione internazionale è affidata al Gruppo di Minsk dell'OSCE che a fatica cuce il filo del dialogo fra le parti che rivendicano diritti pari ed opposti (autodeterminazione e integrità territoriale) intorno ai quali le ipotesi di conciliazione procedono a lentissimi passi.

Riesce difficile immaginare che l'opinione pubblica mondiale, quotidianamente scossa dalle terribili immagini di morte e distruzione che provengono ad esempio dalla Siria, possa in qualche modo "appassionarsi" a un conflitto che miete giovani vittime in quasi silenziosa contrapposizione; lontano dai media, lontano dall'Europa sia pure

in una zona strategica qual è il Caucaso meridionale, apparentemente lontano da interessi strategici. L'analisi terza del contenzioso è affidata solo a pochi studiosi ed esperti della materia o a qualche *reportage* dalla linea di contatto.

Eppure, in quanto europei dovremmo avere a cuore le sorti di questa regione: le *pipeline* che portano energia dal ricco Azerbaigian all'Europa corrono a una dozzina di chilometri dalla linea di demarcazione. Nel caso di una nuova guerra, il rischio che possano essere colpite sarebbe elevatissimo e altrettanto certa sarebbe la ricaduta economica sul vecchio continente e sull'Italia in particolare.<sup>7</sup>

È per tale motivo che la diplomazia internazionale dell'OSCE sta progressivamente intensificando i propri sforzi al fine di creare meccanismi di controllo lungo la linea di contatto e al tempo stesso costruire un rapporto di maggior fiducia fra le parti che porti a una soluzione negoziata del contenzioso. Troppo alto il rischio (militare, politico, economico) di una ripresa delle ostilità su larga scala con pure il possibile coinvolgimento di altri soggetti regionali (la Turchia in primo luogo, ma anche l'Iran) in una concatenazione di interessi che metterebbe a dura prova il già instabile e turbolento Medio Oriente.

Ecco, dunque, che il silenzio su conflitto del Nagorno Karabakh (Artsakh) non deve trarre in inganno; giacché, laddove divampasse nuovamente il fuoco della guerra in campo aperto, arduo sarebbe il compito di spegnerlo.

### *Alla ricerca di una exit strategy*

Nell'analisi di fattibilità di una soluzione del conflitto è sicuramente più produttivo fotografare l'attuale situazione piuttosto che ripercorrere le rotte di rivendicazioni storiche di una parte o dell'altra; in buona sostanza, occorre cercare una via di uscita oggi, tralasciando le contrapposizioni di ieri che, a prescindere dalla loro fondatezza,

---

<sup>7</sup> L'Italia importa quasi nove milioni di tonnellate di greggio dall'Azerbaigian, pari a circa il 14% del fabbisogno nazionale. Nel 2020 dovrebbe entrare in esercizio la TAP (*Trans Adriatic Pipeline*) che, attraverso la TANAP (*Trans anatolian pipeline*) farà arrivare nel Salento circa nove miliardi di m<sup>3</sup>/anno di gas dal Caspio.

non aggiungono alcunché al dibattito e non hanno alcuna utilità nello sbroglio della complicata matassa diplomatica.

Volendo sintetizzare e semplificare l'analisi, cinque sono sostanzialmente le vie di uscita disponibili:

1. *OPZIONE STATUS QUO*, ovvero il mantenimento ad oltranza dell'attuale situazione fino a che non intervengano nuovi elementi che consentano o impongano nuovi scenari. Poiché, almeno a parole, tutti i soggetti interessati dichiarano di essere contrari alla soluzione bellica, il proseguimento dell'attuale "conflitto silenzioso" o "congelato" potrebbe anche essere un espediente per tenere a distanza pericoli maggiori, per lo meno fino a quando non sia chiaramente percorribile una efficace soluzione negoziale. In buona sostanza, sarebbe preferibile lo stillicidio quotidiano di violazioni del cessate-il-fuoco, le decine di vittime annuali lungo la linea di contatto e qualche improvviso inasprimento della tensione piuttosto che il rischio di una guerra totale fra le parti.
2. *OPZIONE GUERRA*, ovvero, il tentativo di risolvere – forse una volta per tutte – il contenzioso sul Nagorno Karabakh attraverso lo strumento dello scontro armato che potrebbe essere, a seconda dell'area coinvolta e delle armi utilizzate, a bassa o ad alta intensità. Un epilogo a parole rifiutato da tutti i soggetti ma che in cuor suo qualche ufficiale o funzionario dei rispettivi ministeri della Difesa si augura. Sarebbe una sorta di "soluzione finale" dall'esito altamente incerto e per nulla scontato, subordinata tuttavia alla vittoria conclamata dell'una o dell'altra parte e non a un semplice slittamento della linea di contatto in una direzione piuttosto che nell'altra. Con tutto quello che ne consegue, ovviamente, in termini di perdite di vite umane e distruzioni.
3. *OPZIONE ARMENA*, ovvero una risoluzione del contenzioso che accolga quasi del tutto le aspettative armene: ossia, riconoscimento dell'indipendenza della repubblica di Artsakh entro gli attuali confini. Teoricamente è pur sempre



un'ipotesi, ma - come quella successiva - di assai difficile praticabilità. Dovrebbero infatti subentrare fattori esterni che inducano l'Azerbaijan a firmare una pace definitiva rinunciando a tutte le proprie pretese: possiamo immaginare che l'unica eventualità che potrebbe dar seguito a una soluzione del genere andrebbe ricercata in un drastico cambiamento politico interno o in una conflittualità domestica tale da consigliare, al nuovo o al vecchio governo, di risolvere ogni problematica esterna.

4. *OPZIONE AZERA*, ovvero l'accoglimento delle rivendicazioni azere. Al pari della precedente, una soluzione negoziale così sbilanciata a favore di una delle parti appare un'opzione meramente teorica praticabile eventualmente solo in caso di elementi di instabilità economica o politica talmente gravi da consigliare alla *leadership* di Yerevan di chiudere la partita con Baku. Anche le ipotesi più morbide (confederazione di Stati o concessione di larga autonomia a Stepanakert ma sempre entro i confini azeri) sono state infatti seccamente rigettate dalla controparte armena negli ultimi anni.

5. *OPZIONE COMPROMESSO*, ovvero la via dell'accordo attraverso la mediazione negoziale così come indicato dal Gruppo di Minsk dell'OSCE, unico formato diplomatico in atto. Ma perché le parti si siedano al tavolo delle trattative e si alzino convinte di aver entrambe ottenuto un successo è necessario che ciascuna delle due sacrifichi qualcosa in favore dell'altra. Si tratta in buona sostanza di applicare un sistema cosiddetto *win-win* nel quale ogni soggetto possa considerare concluso il confronto con la controparte avendo ottenuto (o avendo la convinzione di aver ottenuto) qualcosa da presentare come un successo alla propria opinione pubblica. Una soluzione di compromesso è, a ben vedere, la strada scelta sin dall'inizio dai negoziatori co-presidenti (Federazione russa, Stati Uniti e Francia) del gruppo di Minsk per i quali rappresenta la naturale e inevitabile evoluzione dello *status quo* e si sviluppa attraverso numerose variabili intorno alle quali ruota la contesa diplomatica sul Nagorno Karabakh. La stessa impostazione dei "Principi di Madrid" del 2007 ai quali si ispira l'OSCE

è, nella sostanza, un'ipotesi di compromesso ancorché abbozzata per grandi linee.

### *La difficile via del compromesso*

Se dunque le parti sedute al tavolo della negoziazione vogliono raggiungere un accordo costruttivo e duraturo, sarà inevitabile - per non ricadere nel perimetro della già citata "opzione azera" - che il riconoscimento dell'autonomia statutale del Nagorno Karabakh-Artsakh non sia messo in discussione.<sup>8</sup> Che non sia possibile un discorso di ritorno è noto anche a Baku: è impensabile che gli attuali 150.000 armeni della regione dopo aver modellato uno Stato autonomo sia pure *de facto* possano annullare *sic et simpliciter* il percorso dell'autodeterminazione, rinunciando a quanto costruito con fatica e a caro prezzo negli ultimi trent'anni.

Ma se questo è un (inevitabile) punto di partenza di una trattativa, è pleonastico che nella cornice di un accordo negoziale la contropartita richiesta dovrà necessariamente essere la cessione parziale di territori al di fuori dei vecchi confini dell'*oblast* sovietica. Il tema è stato più volte affrontato dai negoziatori e recenti dichiarazioni di parte armena sembrerebbero aperture di dialogo volte ad assecondare i mediatori del Gruppo di Minsk.<sup>9</sup>

Due, però, sono i nodi da sciogliere: in primo luogo quali territori potrebbero essere ceduti<sup>10</sup> senza pregiudicare la sicurezza del piccolo Stato armeno ma al contempo soddisfare (in parte) le richieste azere. È evidente che tutta la porzione contigua all'Armenia (regione di Nuova Shahumian, ex distretto occidentale di Kelbajar, e quella di Kashatagh, ex distretti azeri di Qubadli e Zangilan) dovrebbe fungere da cuscinetto protettivo al fine di impedire che l'Artsakh si ritrovi completamente circondato

---

<sup>8</sup> Tralasciamo per brevità di trattazione di analizzare l'ipotesi di un accorpamento della regione contesa alla repubblica di Armenia.

<sup>9</sup> Alla 6ª Conferenza pan-armena Armenia-Diaspora (Yerevan, settembre 2017) il ministro degli Esteri armeno Nalbandian ha dichiarato riguardo ai territori che «*se venissero restituiti, non dovrebbero costituire una minaccia in termini di sicurezza e nel processo di pace*» e anche che «*qualcosa bisogna dare e qualcosa bisogna ricevere*» lasciando sottintendere che la parte armena è disponibile a concessioni territoriali.

<sup>10</sup> Eventualmente anche in scambio con quelli sotto controllo azero, come sostenuto negli anni Novanta dallo studioso americano Paul Globe.

da territorio sotto controllo dell'Azerbaigian.<sup>11</sup> Diverso il discorso per alcune aree, prevalentemente disabitate, ad est (Agdam, ora Akna) e nel sud lungo il confine con l'Iran; si tratta di zone che, non a caso, non hanno visto svilupparsi insediamenti o interventi di ricostruzione post bellici e che nella mente dei governanti di Stepanakert forse sono state considerate sin dalla fine della guerra degli anni Novanta come elementi di compromesso negoziale.

Un secondo aspetto riguarda la tempistica della *road map* negoziale: gli azeri vorrebbero che venissero analizzati e risolti i vari punti passo dopo passo (a partire dal ritiro delle forze armene dai territori circostanti), mentre la controparte è contraria a spaccettare l'accordo e ricerca una soluzione negoziale complessiva che cristallizzi contestualmente tutti gli accordi raggiunti.

Altri temi oggetto di discussione dovrebbero riguardare la riapertura dei collegamenti stradali e ferroviari, il rientro delle popolazioni sfollate, la tutela del patrimonio artistico: tutte questioni corollario ad un accordo principale fra le parti. In tal senso la partecipazione al tavolo negoziale del governo di Stepanakert (al momento rigettata con fermezza dall'Azerbaigian) potrà essere considerata come un primo passo verso una risoluzione pacifica del conflitto.

### *Conclusioni*

Ad oggi l'ipotesi di un accordo sembra ancora molto remota. Soprattutto da parte azera prevale ancora una retorica militaristica alla quale invero gli armeni non fanno fatica a rispondere; e così la corsa alle armi che vede Baku investire miliardi di dollari ogni anno nell'acquisto di armamenti sempre più potenti e sofisticati alla quale cerca di star dietro la pur fragile economia di Yerevan.<sup>12</sup>

---

<sup>11</sup> Un'indicazione in tal senso è indicata anche nei già richiamati 'Principi di Madrid' sia pure con espressioni più sfumate.

<sup>12</sup> L'accordo di assistenza militare (e utilizzo di basi) siglato tra Armenia e Russia consente alla prima di esibire lo stesso come forza deterrente unitamente alla recente acquisizione di missili Iskander a lunga gittata. D'altro canto, Mosca rifornisce di armi lo stesso Azerbaigian e cerca di mantenersi equidistante fra le parti in causa, esercitando un ruolo di potenza mediatrice.

Il negoziato procede a piccolissimi passi anche se ultimamente sembrano intravedersi segnali di cauto ottimismo; l'aumento dei poteri di controllo lungo la linea di contatto da parte dell'ufficio dell'ambasciatore Kasprzyk, rappresentante personale del presidente dell'OSCE in carica, può influire positivamente riducendo il numero di violazioni del cessate-il-fuoco e al tempo stesso creare condizioni di maggior fiducia fra le parti.

Il percorso è tuttavia ancora molto lungo e l'incertezza sul futuro permane. Vista dall'angolazione europea, la ricerca di una soluzione pacifica è una priorità volta a mettere in sicurezza un'area strategica e ad evitare pericolosi contraccolpi energetici e politici.

Il superamento dell'immediato vantaggio economico o politico a favore di una più lungimirante visione a medio-lungo termine è un imperativo al quale i governi europei devono guardare nell'interesse stesso dei loro Paesi.

### **Riferimenti bibliografici**

Aliprandi, E., (2010), *Le ragioni del Karabakh*, Andmybook

Hovhannisyan, N., (2011), *Il problema del Karabakh*, Edizioni Studio 12

Rau, J., (2012), *Il Nagorno Karabakh nella storia dell'Azerbaijan*, Nuova Cultura

Ronzitti, N., (2014), *Il conflitto del Nagorno Karabakh e il diritto internazionale*,  
(Giappichelli)

Shahmuradian, S., (2013) *La tragedia di Sumgait*, Guerini e Associati

Zovighian, G., (2017), *Storia del Karabagh*, Edizioni Nuova Phromos

## **Las llaves Mediterráneo**

*by Clemente Herrero Fabregat\**

### **Abstract**

Questo articolo è il frutto di una riflessione geopolitica sul Mar Mediterraneo conosciuto in antichità come *Mare Nostrum* dei romani, culla della civiltà classica come quella greca e romana, il quale ha trovato la sua unità politica durante questa época. Questo mare, ricco di storia, ha subito una frammentazione fino al XVIII secolo, quando l'Inghilterra lo controllò fino alla fine della Seconda Guerra Mondiale. Dal 1945 è controllato dagli Stati Uniti e dalla sua VI flotta, che sono i signori e i padroni, a causa dell'importanza dei corridoi energetici che lo attraversano. Tale paper quindi analizzerà l'importanza geopolitica e le chiavi del dominio del Mar Mediterraneo: Gibilterra, Suez e gli stretti turchi.

**Parole chiave:** Mar Mediterraneo, geopolitica, Gibilterra, Suez, Turchia

This article is the result of a geopolitical reflection on the Mediterranean Sea, the ancient *Mare Nostrum* of the Romans, cradle of classic civilizations such as the Greek and the Roman, which had its political unity during this era. This sea, full of history, suffered a fragmentation until the eighteenth century, when England controlled it until the end of the Second World War. Since 1945 the United States and by its VI fleet have controlled the Mediterranean Sea becoming the lords and dominators of it due to the importance of the energy corridors that cross it. In this paper the author aims at analysing the geopolitical importance and the keys to dominate the Mediterranean Sea with special emphasis to Gibraltar, Suez and the Turkish straits.

**Keywords:** Mediterranean Sea, geopolitics, Gibraltar, Suez, Turkey

Este artículo es fruto de una reflexión geopolítica sobre el Mar Mediterráneo, antiguo *Mare Nostrum* de los romanos, cuna de civilizaciones clásicas como la griega y la romana, que tuvo su unidad política durante esta época. Dicho mar, cargado de historia, sufrió una fragmentación hasta el siglo XVIII, momento en que Inglaterra lo tuteló hasta la finalización de la Segunda Guerra Mundial. Desde 1945 está controlado por los EEUU y por su VI flota, son los señores y dominadores del mismo, debido a la importancia de los corredores energéticos que lo atraviesan. Se va a analizar la importancia geopolítica y las llaves para su dominio: Gibraltar, Suez y los estrechos turcos.

**Palabras clave:** Mar Mediterráneo, geopolítica, Gibraltar, Suez, Turquía

*\* Clemente Herrero Fabregat is Professor emeritus at the Autonomous University of Madrid – Chair of Social Sciences where he manage the study group “Geopolitical and Educational Investigations”. He has held lectures in Spain, Brazil, Cuba, Uruguay and Mexico and he received the Laurea Honoris Causa from the Regiona University of North East of Rio Grande del Sur (UNIJUI). E-mail: clemente.herrero@uam.es*

### *Importancia geopolítica del Mediterráneo*

El Mediterráneo es un mar cerrado que representa aproximadamente el 1% de la superficie oceánica mundial, con una profundidad media de 1,5 km. Tiene una superficie de 2.967.570 kilómetros cuadrados. Se extiende en el sentido Este-Oeste a lo largo de 3.800 kilómetros, con una anchura media de 400 kilómetros y máxima de 1.100 kilómetros entre Trieste y Trípoli. Su única comunicación con un océano es a través del estrecho de Gibraltar que lo enlaza con el Atlántico. En el sureste conecta con el océano Indico a través del Mar Rojo mediante un paso artificial: el Canal de Suez. En su parte oriental enlaza con el mar Negro mediante los estrechos de Dardanelos y Bósforo entre los que se encuentra el Mar de Mármara.

Esta característica de mar prácticamente cerrado, además de un clima cálido y el calentamiento global de la tierra, determina una fuerte evaporación y un alto grado de salinidad. Se distinguen dos partes, Occidental y Oriental, separadas por el canal de Sicilia que separa esta isla de Túnez en el norte de África. Como indicaba Braudel en su obra clásica sobre el Mediterráneo en la época de Felipe II “No es un mar, sino una sucesión de llanuras líquidas comunicadas entre sí por puertos más o menos grandes. Así se individualizan, en las dos grandes cuencas del oeste y del este, entre las diversas avanzadas de las masas continentales, toda una serie de mares angostos. Cada uno de estos mundos particulares tienen sus características...y sus propias leyes históricas” (Braudel, 1976, 140).

La cuenca del Mediterráneo está prácticamente rodeada de montañas que se alzan sobre su costa, salvo la zona desértica que abarca el norte de Libia y Egipto. Estas cordilleras sirven de pantalla a los vientos procedentes del mar que al encontrarse con

las mismas tienden a subir, enfriarse, dando lugar a precipitaciones, que se agudizan si en la alta atmósfera hay una gota fría, produciéndose lluvias torrenciales, sobre todo en otoño y primavera. Esta es una característica del clima a la que hay que añadir la extrema aridez del verano. En relación con la misma las laderas se encuentran en xeristia, es decir sin una cobertura vegetal, lo que determina una fuerte erosión en los momentos de lluvias con un arrastre muy fuerte del suelo. La vegetación es xerofítica, adaptada a la carencia de agua y a la fuerte evapotranspiración. El árbol típico es el olivo, que junto con el trigo y la vid forman la llamada trilogía mediterránea.

Su importancia radica en su relación con las grandes rutas mundiales, que según el historiador Jaime Vicens Vives se entrecruzan en la Península Ibérica. Una es la Mediterráneo con sus enlaces atlántico y oriental. Otra ruta es la de Europa y el Norte de África con su prolongación hacia el Senegal y Costa de Guinea a través del Sahara. Por otra parte, muy cerca de la faja atlántica peninsular y paralelamente a la misma, transcurre un tercer sistema de líneas geopolíticas establecidas en la Edad Moderna, que dirigen la potencia de Europa hacia América, África del sur y Océano Índico a través del Atlántico (Vicens, 1940, p. 35). La línea centro atlántica enlaza con la mediterránea canalizándose el tráfico oeste-este potenciado tras la construcción del canal de Panamá (1914) y, sobre todo del Canal de Suez (1869).

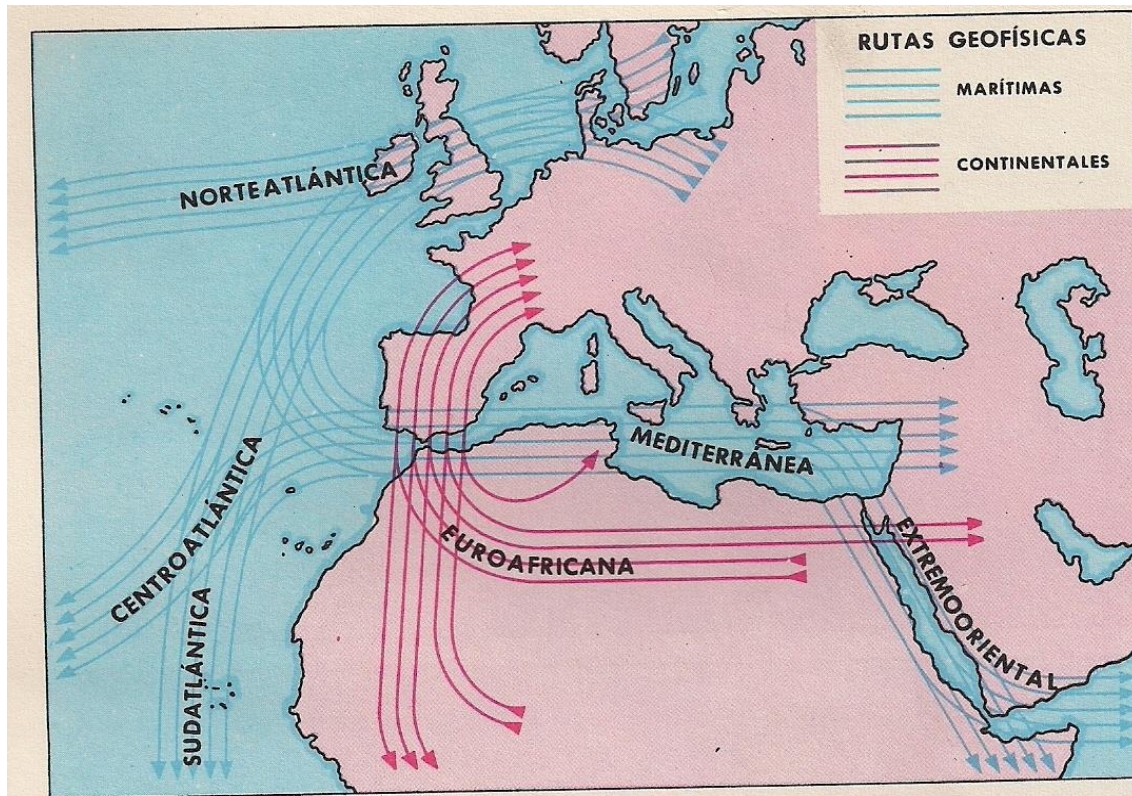


Figure 9 Situación geopolítica de España (Fuente: Vicens Vives 1973)

Este mar tuvo una unidad geopolítica durante la época romana, fragmentándose posteriormente. Justiniano, emperador del Imperio romano de oriente consiguió a mitad del siglo VI una relativa restauración del Imperio, pero esta se rompió, dándose durante el siglo VII una expansión del Islam por las tierras ribereñas del norte de África hasta llegar a España. En el siglo XVI en la batalla naval de Lepanto fue derrotada la flota turca, paralizándose la expansión mediterránea del Imperio Otomano.

Las grandes potencias occidentales han tenido como objetivo geopolítico dominarlo, primero Inglaterra, que se afianzó definitivamente después de la batalla de Trafalgar (1805) y posteriormente Estados Unidos. Para los ingleses ha sido un punto geopolítico fundamental para el mantenimiento del Imperio ya que afianza la línea de comunicaciones con la India después de la construcción del Canal de Suez, por ello posteriormente a la conquista de Gibraltar (1704) controlaron Malta, Chipre, y ejercieron el protectorado sobre Egipto, además de un mandato sobre Palestina. Por esta razón Inglaterra mantuvo allí hasta la II Guerra Mundial una gran flota que controló este mar. Mussolini prácticamente durante la guerra civil española dominó las islas baleares.



Estados Unidos sustituyó a los ingleses después del segundo conflicto mundial, su objetivo era ayudar militarmente a Turquía para evitar que se hiciera realidad el permanente proyecto ruso de encontrar una salida al Mediterráneo desde el Mar Negro a través de los estrechos. Washington reunió en el Mediterráneo la VI flota controlándolo.

Además, hay que tener en cuenta el apoyo permanente de los estadounidenses a Israel en los conflictos bélicos que ha mantenido con los árabes (1948, 1956, 1967, 1973). En la última guerra, la del Yom Kipur el régimen del general Franco, y más exactamente su mano derecha el almirante Carrero Blanco, presidente por unos meses del gobierno español, se negó a que los aviones norteamericanos repostaran en las bases de España para apoyar a Israel, debido a la tradicional amistad española con los países árabes. Portugal sí permitió que repostaran en la base de Lajes, Azores. A este hecho hay que añadir una fuerte presión estadounidense para instalar una democracia occidental en España, que la estabilizase para evitar revueltas que desembocasen en un régimen influido por la URSS. Tres meses después de la guerra Carrero Blanco sufrió un atentado reivindicado por la organización independentista vasca ETA (Cerdán, 2013). Se construyó un túnel en el que se depositaron explosivos de gran potencia. Todo esto en el centro de una calle madrileña que se encontraba a menos de cien metros en línea recta de la embajada norteamericana. Según algunos analistas hubo una intervención indirecta de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) estadounidense.

Por otras partes, el Mediterráneo es el núcleo central de la ruta más rápida siguiendo el sentido de los paralelos: Océano Pacífico, canal de Panamá, Atlántico, estrecho de Gibraltar, Canal de Suez y Océano Índico. Actualmente hay que añadir otra ruta dentro del mismo mar: la de los corredores energéticos que van de los núcleos de producción de gas y petróleo a los centros de consumo y que lleva la dirección este-oeste. Este flujo de energía explica la actual guerra de Siria, iniciada en la “primavera árabe” en marzo de 2011, en ella se enfrentan los intereses estadounidense y los rusos.

El régimen sirio de Bashar Al Asad tiene que luchar con la oposición armada compuesta por el Ejército Libre Sirio, el Frente Islámico y el Estado Islámico, que ocupa gran parte del territorio sirio, así como la mayor parte de las reservas de petróleo y gas. En este conflicto los estadounidenses han apoyado a la oposición siria, salvo al Estado Islámico, con el fin de llevar a cabo dicho control, y con el mismo fin la Federación Rusa apoya y ayuda a Al Asad. Evidentemente quien logre dominar este flujo puede afirmarse que será la gran potencia energética mundial. Ante esta situación EEUU sigue practicando una política de fuerza: anteriormente invadió Irak en Segunda Guerra del Golfo para dominar militarmente la zona y controlar la producción y tráfico de petróleo. En cambio, la Federación Rusa practica una política más diplomática, aunque no excluye intervenciones militares.

Tres son las llaves del Mediterráneo, la más occidental es el estrecho de Gibraltar, por lo que la posición geopolítica y estratégica de la Península Ibérica es de suma importancia, de ahí el valor de la plaza británica de Gibraltar, además de Algeciras, y de Ceuta, cuya situación estratégica aumentó a partir de la independencia del Marruecos español (1956).

La otra llave natural del Mediterráneo está constituida por los estrechos de Bósforo y Dardanelos, que tradicionalmente han cerrado el paso a la expansión mediterránea de Rusia. La llamada Turquía europea formada después de la desmembración del Imperio Otomano tiene esa función. Una llave artificial es el canal de Suez (1869) que permitió acortar la ruta del comercio marítimo entre los continentes europeos y asiáticos, evitando rodear el africano.



*Figure 10 Las tres llaves del mar Mediterráneo: Gibraltar, los estrechos turcos y el canal de Suez. Los puertos básicos en la ruta mediterránea: Malta y Creta (Fuente: <http://www.profesorenlinea.cl/geografiagr/Mediterraneo.htm>. Acceso: 12 abril, 2018)*

Tan importantes como las puertas de acceso son las bases intermedias de Malta y Creta, sometidas a la influencia angloamericana, y básicas en la ruta mediterránea.

### *La llave occidental del Mediterráneo: el estrecho de Gibraltar*

El estrecho de Gibraltar es la única conexión entre el mar Mediterráneo y el océano Atlántico, tiene una longitud de 14,4 km en su parte más angosta, y su profundidad oscila entre unos 280 y algo menos de 1000 metros en la bahía de Gibraltar, donde se ubica Algeciras, el puerto marítimo más importante de España. En la Edad Antigua también era conocido como las Columnas de Hércules, elemento legendario de origen mitológico, que fueron el límite de la cuenca del Mediterráneo hasta 1492, momento a partir del cual, y debido a los descubrimientos de Cristóbal Colón, adquirió gran supremacía el océano Atlántico en él que se desarrollan las tres rutas indicadas anteriormente,



*Figure 11 Estrecho de Gibraltar (Fuente: [https://www.ecured.cu/Estrecho\\_de\\_Gibraltar](https://www.ecured.cu/Estrecho_de_Gibraltar). Acceso: 18 de abril de 2018)*

La importancia geopolítica del mismo se debe a que se encuentra en el centro de la cruz, indicada anteriormente, formada por las rutas geopolíticas de norte a sur y de este a oeste. La primera facilitó la invasión musulmana en España, la segunda proporciona la navegación según los paralelos, es decir este-oeste poniendo en contacto el Atlántico, Europa y Asia. En este sentido el dominio del estrecho ha sido una constante geopolítica a lo largo de la historia. En la Baja Edad Media, Castilla después de la batalla de las Navas de Tolosa (1212) y la conquista del Valle del Guadalquivir, lo dominó tras la conquista de Tarifa, Gibraltar y Algeciras.

En la Edad Moderna se inició un intento por parte de Inglaterra de establecer puntos de apoyo para asegurar su influencia en puertos como Malta, Constantinopla, Argel o Génova. El peñón de Gibraltar fue conquistado durante la Guerra de Sucesión a la Corona española por los ingleses en 1704 en nombre del archiduque Carlos de Austria, pero se quedaron con él por el Tratado de Utrecht (1712).

A partir de ese momento se inició la aspiración española por recuperarlo, que durante el transcurso de la Segunda Guerra Mundial pudo realizarse al estar el general

Franco aliado con Alemania e Italia. Las presiones para que España entrará en la guerra fueron muy fuertes, sobre todo por parte de Hitler. El Alto Estado Mayor del Ejército español consideró que no se estaba preparado logísticamente para participar en el conflicto, además las peticiones españolas sobre el norte de África se consideraron excesivas por Alemania, asimismo la cúpula militar consideraba que el Mediterráneo se cerraría cuando el eje dominase el Canal de Suez. Durante este conflicto Gibraltar tuvo una importancia vital para los aliados, sobre todo a partir de la operación Torch (noviembre de 1942), desembarco de los angloestadounidenses en Safi, Casablanca, pero sobre todo en Orán y Argel. Su finalidad era doble: preparar el asalto a Italia, y recuperar el control de la “Francia libre” con sus colonias.

Posteriormente durante la dictadura franquista se firmó un acuerdo con Estados Unidos (1953) para el establecimiento de bases militares conjuntas, su puesta en marcha supuso la construcción de bases militares de Rota y Morón de la Frontera, cercanas a Gibraltar, además de las de Torrejón de Ardoz y Zaragoza. Estos acuerdos se basan, según el director adjunto de la CIA Vernon Walters, en la idea de que “una España hostil, dueña del estrecho de Gibraltar, podía dificultar en gran manera la presencia de la VI Flota de Estados Unidos en el Mediterráneo y, por ende, el apoyo a Italia, Grecia, Turquía e Israel. Tanto si se quiere como si no, entonces al igual que hoy, la posición estratégica de España era crucial; más aún, indispensable para todo tipo de defensa de Europa y de Oriente Medio” (Walters, 1981, 321)

La postura del primer gobierno socialista (1982-1996) respecto a la alianza estadounidense no varió. El protectorado de Estados Unidos y la Alianza Atlántica sobre el Mediterráneo, y más exactamente sobre España, se ha afianzado, independientemente del partido que gobierne, sea el socialista o el popular. En este sentido hay que situar el acuerdo de España con Estados Unidos (octubre de 2011), que permite que la base de Rota, hasta ahora zona de tránsito y apoyo logístico de las fuerzas estadounidenses, pase a albergar una de las unidades más avanzadas del sistema de defensa antimisiles de la OTAN. EEUU desplegará cuatro destructores, hasta 1.100 militares y

100 civiles en dicha base como parte del nuevo sistema de defensa frente a los misiles balísticos de países como Irán o Corea del Norte. El acuerdo se negoció subrepticamente, sin conocimiento de la sociedad española, en un momento en que el presidente del gobierno socialista, José Luis Rodríguez Zapatero, se enfrentaba a unas elecciones, el 20 de noviembre de 2011, que, como se preveía, ganó el Partido Popular.

Aunque EEUU no detalló qué tipo de buques desplegará en Rota (Cádiz), sí se anticipó que estos irán dotados con el sistema de combate Aegis. Actualmente cuenta con 18 buques de guerra equipados con la última versión del Aegis, especialmente diseñada para la defensa contra misiles balísticos (BMD). Se trata de 15 destructores Arleigh Burke y 3 cruceros Ticonderoga, ambos con unas 9.500 toneladas y unos 350 tripulantes. Los cuatro buques adscritos al escudo antimisiles serán los primeros de la Armada estadounidense que tengan su base permanente en España.

Este acuerdo supone un cambio sustancial del papel que desempeña la base de Rota en la defensa aliada. Sin embargo, el Gobierno considera que no es necesario modificar el convenio bilateral de defensa, que data de 1988 y que fue ratificado en 2002. Esta instalación de la OTAN está incluida en la red del sistema de defensa antimisiles, en el que ya se han comprometido a participar Polonia, Rumania, Turquía y la República Checa. Además, Holanda ha ofrecido los radares instalados en sus propias fragatas y Francia podría contribuir con sensores y satélites. Todo este proyecto tropieza con el recelo de Rusia, que no se acaba de creer que tal escudo vaya dirigido contra Teherán o Pyongyang, temiendo que la Alianza Atlántica tenga otros fines. El ministro ruso de Asuntos Exteriores, Serguei Lavrov, pidió en noviembre de 2011 en la Asamblea General de la ONU garantías legales sólidas de que el escudo antimisiles no saboteará las bases de la estabilidad estratégica.

Sí el partido socialista firmó el acuerdo antimisiles reforzando la presencia norteamericana en la base de Rota, el Partido Popular firmó un acuerdo en junio de 2015 que permite a Estados Unidos quedarse en Morón (Sevilla) de forma permanente. La excusa fue la defensa de España y Occidente ante la amenaza terrorista procedente del

yihadismo. De esta forma esta base se convierte en la plataforma del Ejército estadounidense para África, permitiendo una presencia de hasta 2.200 militares, 500 civiles y 26 aeronaves. Con todo este proceso el protectorado estadounidense sobre la entrada occidental del Mediterráneo, y fundamentalmente sobre España queda totalmente afianzado, tal como ha analizado para etapas históricas anteriores el politólogo Joan Garcés (Garcés, 2000). Este control sobre España se ha demostrado recientemente en abril de 2018 ya que dos aviones cisternas estadounidenses facilitaron desde Zaragoza combustible en vuelo a bombarderos, que intervinieron en el ataque a Siria por la presunta existencia utilización de armas químicas.

### *Una llave de artificial: el canal de Suez*

El canal de Suez es una vía artificial de navegación situada en Egipto que une el Mar Mediterráneo con el Mar Rojo. Su longitud es de 163 km entre Port Said en el Mediterráneo y Suez en la costa del mar Rojo. Permite acortar la ruta del comercio marítimo entre Europa y el sur de Asia, al evitar tener que rodear el continente africano. El francés Ferninand Lesseps realizó las obras que se iniciaron en 1859 concluyendo en 1869.



*Figure 12 Canal de Suez*

En su construcción se emplearon máquinas de excavación especialmente diseñadas para esta obra, con rendimientos desconocidos hasta entonces, ya que en algo más de dos años se excavaron más de 50 millones de metros cúbicos, de los 75 millones del total de la obra. La gran deuda externa del virrey de Egipto, dentro del Imperio Otomano, determinó que Reino Unido comprase sus acciones dominando prácticamente esta vía de comunicación que favorecía extraordinariamente la comunicación con sus posesiones asiáticas, fundamentalmente la India, tal como puede comprobarse en el mapa siguiente.



*Figure 13 El canal de Suez acorta la distancia entre Londres y la India.*

Su importancia geopolítica se demostró en la primera guerra mundial cuando Turquía se alió con los Imperios centrales e intentó cerrarlo en febrero de 1915. El ataque falló. Más tarde en julio de 1916 se intentó otra ofensiva contra el canal de Suez, siendo así mismo rechazadas las fuerzas militares turcas.

En el segundo conflicto mundial durante la batalla del Mediterráneo se intentó de nuevo cerrarlo para poder cortar las rutas marítimas por las que Gran Bretaña recibía el petróleo del Oriente Medio y otras materias primas. Alemania intentó que España entrase en guerra con Gran Bretaña prometiéndole Gibraltar, pero no se consiguió este



objetivo. El mariscal Rommel (febrero de 1941) intervino en el norte de África, avanzando hacia Egipto y el Canal de Suez hasta ser detenidas sus tropas en El Alamein (1942) quedando bajo la protección inglesa.

Bajo esa tutela estará hasta 1956 cuando el coronel Gamal Abdel Nasser procedió a la nacionalización del canal de Suez (1956), hasta entonces administrado por una compañía internacional, con su mayoría de accionistas ingleses y franceses. El Consejo de Seguridad reconoció la soberanía egipcia sobre el canal y la libertad de tránsito, aceptando los egipcios esta solución, pero no Francia ni Reino Unido. El pretexto para el inicio de las acciones bélicas lo provocó el súbito ataque israelí a Egipto la noche del 29 al 30 de octubre, alegando los israelíes el peligro de que para su seguridad entrañaba la nacionalización del mismo; el día 30, Francia e Inglaterra inician sus hostilidades. El ejército israelí barrió al egipcio en pocas horas en Sinaí, los paracaidistas anglo-franceses ocupan el canal. Paralelamente se dio una revuelta en Hungría, que ponía en peligro la unidad del Pacto de Varsovia. Los soviéticos y los estadounidenses presionaron para que se retiraran las tropas anglo-francesas. El 7 de noviembre la ONU creó una fuerza internacional para la vigilancia del canal.

Desde entonces, fue administrado por Nasser hasta que se inutilizó por la Guerras de los Seis Días (1967) y la del Yom Kipur (1973), reabriéndose al tráfico internacional en junio de 1975.

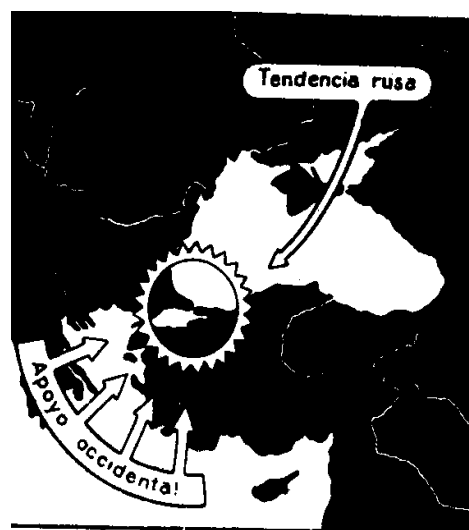
*La llave oriental: estrechos de Bósforo y Dardanelos. ¿Pérdida de la importancia geopolítica de los estrechos?*

Sí las dos llaves principales del mar Mediterráneo son el estrecho de Gibraltar y el canal de Suez, la tercera está constituida por los estrechos turcos: Bósforo y Dardanelos, que ponen en contacto el mar Negro con el mar Egeo, localizados en Turquía, país que tiene una situación geopolítica privilegiada, ya que se interpone entre Europa y Asia, además fue el último baluarte oriental de la defensa de la OTAN durante la guerra fría.



*Figure 14 Los estrechos turcos*

Una tendencia geopolítica ha sido el intento de los pueblos eslavos de salir a los mares cálidos, oponiéndose a la misma las potencias occidentales, razón por la que después de la desmembración del Imperio Otomano quedó la llamada Turquía europea que controla los estrechos turcos. Para Rusia siempre ha sido fundamental la libre salida a los mares cálidos, en concreto al Mar Mediterráneo oriental desde sus instalaciones portuarias del Mar Negro, hecho que le había sido impedido por la posición de bloqueo de Turquía al dominar los estrechos, apoyada por los países occidentales.



*Figure 15 Tendencia rusa a salir al mar Mediterráneo, según Vicens Vives*

Por ejemplo, durante la primera guerra mundial la alianza con Turquía daba a Alemania la seguridad de que los rusos no podrían ser abastecidos por los países de la Entente al cerrar los estrechos Turquía. Los Aliados en la batalla de los Dardanelos intentaron dos veces hacerse con el control de los mismos, pero fracasaron. El problema de los estrechos intentó resolverse en la Convención de Montreux (1936) por la cual se estipuló que Turquía tendría el control sobre el paso por los de Bósforo y Dardanelos a cambio de garantizar el libre tránsito de buques civiles durante tiempos de paz. Este acuerdo permitió la remilitarización de los estrechos.

En la Segunda Guerra Mundial Turquía permaneció neutral, pero existía una profunda desconfianza respecto a la URSS, que podía heredar la tradición rusa de enfrentarse a los turcos por la cuestión de los estrechos.

En el período de la guerra fría EEUU estableció bases militares en Turquía para evitar la expansión soviética por el Mediterráneo. Después de la desintegración de la URSS a la Federación Rusa se le plantearon graves problemas geopolíticos: quedó aislada de Europa occidental debido a que Bielorrusia y Ucrania se declararon repúblicas independientes. Además, no tenía salida al mar, salvo en Vladivostok en el mar del Japón y Kaliningrado al sur de Lituania, *oblast* aislado del resto de Rusia. Asimismo, tampoco tiene acceso a los mares occidentales, por ello necesitaba mantener la base naval en Sebastopol (Crimea). Rusia no reconoció la soberanía ucraniana sobre Crimea, y más exactamente sobre Sebastopol, arguyendo que jamás había estado integrada en Ucrania al estar sujeta al estatus de base militar. Para aislar a Rusia y reducirla a pequeña potencia se dio un avance la OTAN sobre el antiguo glacis defensivo soviético, es decir sobre los países que constituyeron el Pacto de Varsovia: Polonia, Hungría, Rumanía, Bulgaria, República checa, Eslovaquia, Albania, además de Eslovaquia y Croacia. Asimismo, la OTAN incorporó a varias naciones de la antigua Unión Soviética: Estonia, Letonia y Lituania.

En Ucrania ese intento de control se plasmó en la revuelta de Euromaidán, que tenían como objetivo integrar al país en la OTAN. Se expulsó al presidente Yakunovich elegido democráticamente, dándose un golpe de Estado que ha permitido a los militantes de la extrema derecha ucraniana, ultranacionalista, fascista y neonazi, formar parte del nuevo Gobierno de Ucrania. Este movimiento, abiertamente apoyado por los gobiernos occidentales, es nefasto para el futuro y la estabilidad del país. La medida más importante adoptada fue solicitar la incorporación a la OTAN, modificando la ley que establecía su neutralidad. La aproximación “forzada” de Ucrania a la Unión Europea y su alejamiento de Rusia no es beneficiosa para el pueblo ucraniano. Según los especialistas occidentales y no occidentales, la propuesta rusa es mucho más interesante que la del conjunto de la Unión Europea y Estados Unidos, cuya única alternativa es ofrecer la “medicina del FMI” al país. Ante esta situación y tras un referéndum en marzo de 2014 se votó masivamente en Crimea su incorporación a la Rusia.

La descomposición de la URSS hizo que Turquía ya no fuese el último bastión de occidente en la lucha contra la URSS. Paulatinamente los turcos redescubrieron “la opción oriental, que consistía en forjar alianzas con China, Rusia, Irán, India, el Cáucaso y Asia Central dentro del marco ideológico de euroasianismo” (Mourenza, 2011, 129). La subida al poder como presidente de Recep Tayyip Erdoğan (2014), que practicó una política islámica moderada, y el fracasado y extraño golpe de Estado de 2016 han determinado que las relaciones con las potencias occidentales empeoraran, lo que puede suponer una pérdida del interés geopolítico por los estrechos.

### *Dos puntos estratégicos en la ruta mediterránea: Malta y Creta*

En la ruta mediterránea destacan dos puntos de gran importancia estratégica: Malta y Creta. En el archipiélago maltés se ha apoyado tradicionalmente el Imperio Británico como punto de escala en su ruta hacia la India, debido a su proximidad al canal de Suez. En su intento de controlar el Mediterráneo oriental los estadounidenses han patrocinado una alianza militar-económica entre Israel, Chipre y Grecia, con el fin de explotar el gas del mar, impidiendo que las empresas rusas participen en las labores

de exploración. A Washington le preocupa la presencia económica china y la militar rusa, y que Grecia, el flanco sur de la OTAN, salga de su órbita. Además, la base naval de Creta fue utilizada por la OTAN para bombardear Libia.

Este mar en otro momento centro de “de intercambios, de encuentros, hervidero de culturas y fábrica de civilizaciones, está convirtiéndose en el mar de las segregaciones; el mar de mestizajes es hoy mar de purificaciones y antagonismos: Norte/Sur, Este/Oeste, riqueza/pobreza, laicismo/religión” (Arancibia, 1999, 147); se ha vuelto en una frontera entre el subdesarrollo africano del que emana una fuerte corriente migratoria y Europa, todo bajo el control de la IV flota estadounidense. Las potencias occidentales y muy específicamente Estados Unidos han constituido aquí su Mare Nostrum, aunque la deriva islamista del presidente turco Erdogan puede cambiar la situación en la zona de los estrechos turcos. Frontera líquida

*Un ejemplo de la intervención estadounidense: la inestabilidad en el mediterráneo (1980-1981)*

La dependencia del mar Mediterráneo de la OTAN y de la política estadounidense se demostró en las soluciones que se dieron para corregir la inestabilidad que presentaba la cuenca del Mediterráneo en los años 1980-1981, básicamente en los dos extremos que cierran el mar: Turquía y España. Turquía tiene una situación geopolítica tan relevante como España al dominar los estrechos, además, durante la guerra fría se consideraba un enclave estratégico ante un hipotético ataque de la Unión Soviética a Europa.

La caída del sha de Persia y la llegada del fundamentalista islámico a Irán (Jomeini, 1979) perturbaron las coordenadas políticas y militares de la zona, por lo que EEUU reforzó a las monarquías del Golfo y potenció la base británica de Diego García en el Océano Índico, que fue alquilada en 1971 por los norteamericanos. Además, estableció acuerdos con Kenia, Somalia y Pakistán, y amplió su ayuda militar a Egipto, Sudán, Túnez y Marruecos. De esta forma se creó en toda el área mediterránea un espacio estratégico bajo la atenta mirada de la VI flota estadounidense.

Ante esta situación, cualquier inestabilidad en la cuenca mediterránea sería cortocircuitada. Al principio de la década de los 80, en Turquía Süleymán Demirel decidió frenar la alianza con los países occidentales y establecer nuevas alianzas con el Tercer Mundo y el bloque comunista. Estos planes políticos fueron cortados por el denominado “golpe a la turca” del 12 de septiembre de 1980, fecha en que el ejército se hizo con el control del gobierno y suspendió la Constitución. Los nuevos gobernantes impusieron la ley marcial, prohibieron la actividad política, limitaron el derecho de prensa y encarcelaron a miles de ciudadanos, acusados de terroristas. Los militares gobernaron a través del Consejo de Seguridad Nacional, que nombró jefe del Estado al general Kenan Evren. Los estadounidenses sólo veían a Turquía como un centro neurálgico contra el avance de la URSS; por ello la existencia de una democracia les traía sin cuidado. Lo que necesitaban era un bastión firme que se opusiese a la expansión soviética. El golpe de estado fue admitido sin más por las potencias occidentales: hay que tener en cuenta que esta nación pertenecía a la OTAN.

En el otro extremo del Mediterráneo, en España la política anti atlantista de Adolfo Suárez sufría presiones ante el nuevo marco creado en el Mediterráneo: debía ingresar en la OTAN. El presidente español se definía como neutral y practicaba una política exterior que no beneficiaba a los estadounidenses. Sus visitas a Cuba y Argelia fueron interpretadas por el Departamento de Estado como veleidades tercermundistas. Además, Suárez era un presidente de la época del demócrata Carter, y en noviembre de 1980 ya ha sido elegido el republicano y ultraconservador Ronald Reagan. A esto hay que añadir la crisis política del su partido, y los problemas autonómicos. La administración norteamericana pretendía gobiernos fuertes en cada extremo del Mediterráneo.

En estas coordenadas hay que situar la dimisión del presidente español, el 29 de enero de 1981, y el intento de golpe de estado del 23-F. La misma mañana del 23 de febrero, antes del asalto al Congreso que fue a las 18,23, el *Strategic Air Command*,

sistema de control aéreo norteamericano, anuló el “Control de Emisiones Radioeléctricas Español” (CONEMRAD); las tropas estadounidenses entraron en alerta en las cuatro bases, y parte de la VI flota se situó frente a las costas mediterráneas (Grimaldos, 2006, 193). El secretario de Estado, Alexander Haig, afirmaba la misma noche del 23 de febrero que el intento de golpe de estado era un problema interno de España. Fracassado el golpe, la política de Leopoldo Calvo Sotelo, sucesor de Adolfo Suárez, cambió radicalmente de rumbo y fue totalmente pro atlantista. España se integró en la OTAN el 30 de mayo de 1982 y fue el miembro número 16 de la Organización del Atlántico Norte.

Con la llegada del PSOE al poder, en octubre de 1982, la integración militar española en la OTAN se suspendió de forma provisional: quedó condicionada a la celebración de un referéndum que Felipe González había prometido en campaña electoral como medio para promover la salida de España de la Alianza. El Gobierno socialista pasó del “OTAN, de entrada No” a impulsar una intensa campaña por el sí, por el apoyo a la permanencia. Todo ello mientras la derecha de Manuel Fraga, representada en Alianza Popular, propugnaba la abstención. El 12 de marzo de 1986 se celebró la consulta con una pregunta un tanto complicada: “¿Considera conveniente para España permanecer en la Alianza Atlántica, en los términos acordados por el Gobierno de la Nación?”. Votaron sí a la permanencia en la OTAN un 52,54% de los que se acercaron a las urnas, frente al 39,83% que votó no y un 6,54% que votó en blanco. La participación total fue del 59,71%. A partir de ese momento, España inició su participación en todos los comités, grupos de trabajo, agencias, presupuestos y planeamiento de la defensa de la OTAN.

### **Notas bibliográficas**

Arancibia, M. (1999), "El Mediterráneo ¿frontera o lazo de unión? en ALBIÑANA, A.(1999), *Geopolítica del caos Le monde Diplomatique*. Madrid, Debate.

Braudel, F (1976), *El Mediterráneo y el mundo mediterráneo en la época de Felipe II*.

México, Fondo de Cultura Económica.

Cerdan, M., *Matar a Carrero. La conspiración*. Barcelona, Plaza Janes.

Garces, Joan (2000). *Soberanos e intervenidos*. Madrid: Siglo XXI.

grimaldos, A. (2006), *La CIA en España*. Barcelona, Debate.

Herrero fabregat, C. (2017), *El mundo hace crack*. Málaga, Ultima Línea

-(2014) "Aproximación a la geopolítica orgánica, cibernética y cognitiva". *Brazilian Journal of International Relations*. , v.3, p.391 - 418.

Mourenza, A. (2012), "Llegan los turcos" en VEIGA, F.-MOURENZA A., *El retorno de Eurasia (1991-2011)*. Barcelona, Península

Norwich, John Julius (2008), *El Mediterráneo: un mar de encuentros y conflictos entre civilizaciones*, Barcelona, Ariel

Vicens Vives, J (1940), *España: Geopolítica del Estado y del Imperio*. Barcelona, Ediciones Yunque.

-(1950), *Tratado General de Geopolítica. El factor geográfico y el proceso histórico*. Barcelona, Vicens Vives

-(1973) *Atlas de Historia de España*. Barcelona, Teide.

Walters, Vernon A. (1981). *Misiones discretas*. Barcelona: Planeta.







## **ASRIE**

**Association of Studies, Research and Internationalization in Eurasia and Africa**

**Fiscal Code 97759360585**

**Website:** [www.asrie.org](http://www.asrie.org)

**E-mail:** [info@asrie.org](mailto:info@asrie.org)

**Copyright © 2018 ASRIE**

**All rights reserved.** No part of this publication may be reproduced, distributed, or transmitted in any form or by any means, including photocopying, recording, or other electronic or mechanical methods, without the prior written permission of the publisher, except in the case of brief quotations embodied in critical reviews and certain other noncommercial use permitted by copyright law. For permission requests, write to the publisher, addressed “Attention: Permission Coordinator,” at [info@asrie.org](mailto:info@asrie.org).